

شیعہ ملکہ ہب

المعروف

کشفہ عن جمعہ

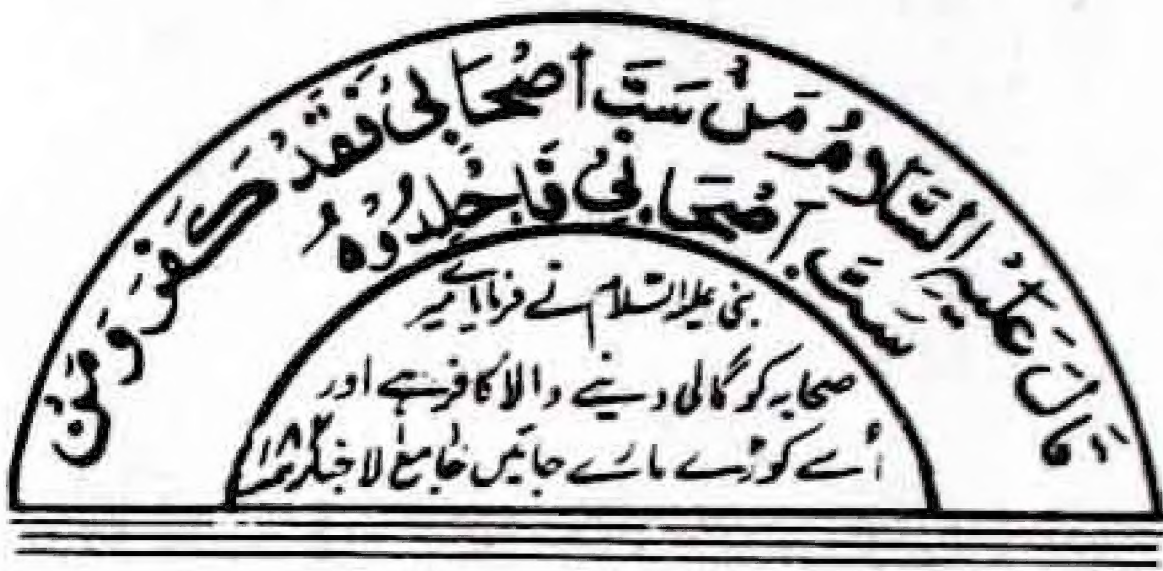
محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ

رحمۃ اللہ علیہ

محکم علی نقشبندی

مکتبہ نوریہ حنفیہ جامعہ انشوالیہ شیراز

بالال گنجہ لاہور پاکستان فون 7227228



المعروف تجلی فی

محقق اسلام قاطع رفض وبدعت مناظر اسلام علامہ الحاج
 محمد علی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ
 نقشبندی بلال گنج لاہور

باب اول: حضر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کئے گئے مطاعن کی تردید
 باب دوم: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی
 اللہ عنہما پر قتل عثمان رضی اللہ عنہ کی تردید
 باب سوم: چند مشہور مطاعن کے مزید تحقیقی جوابات

مکتبہ نوریہ حسنیہ
 جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ
 بلال گنج لاہور فون: 042-7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب — تحفہ جعفریہ (جلد پنجم)

مصنف — محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ

بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت — راجہ محمد صدیق کیلیا نوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ

نوٹ

کتاب ہذا تحفہ جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر سنی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نور حسینیہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ

امیر روڈ بلال گنج لاہور فون: 7227228

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
 پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
 اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
 محبت اولاد بتول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
 پیر نید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجاده کیلیا نوالہ شریف
 کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
 نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
 ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی حنا اللہ عز

الْإِهْدَاء

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، مینربان
 ہمانان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، غلت الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ع۔ گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

مُحَمَّد عَلٰی عَمَّا اللّٰہُ عَنَہ

تقریر

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ الہی بخش لاہور

استاذ العلماء میناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج

الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم اعلیٰ جاموہ سولیشہ رازیہ

لال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علمائے سلف کی ایک چلتی پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تاریخ عالم کے واقعات اور شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بعض اوقات بہت سے افراد مل کر ایک تاریخی کارنامہ سرانجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا معجز العقول کارنامہ سرانجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد مل کر مدتوں تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے اور ان کا نام صدیوں تک زندہ و نابند رہتا ہے عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بلکہ روز بروز وسیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب ابتداء سے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و ازواج اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کے ذہن پر عقائد تھے ان کے دندان شکن جوابات فقط ان کی کتابوں سے ہی دیئے جاسکتے تھے اس عظیم کام کے لیے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے یہ کام علامہ موصوفیؒ کیلئے نہایت متعقباتانہ انداز سے قلم اٹھایا۔ درحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صنعت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا۔ عقل و فرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عبارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراتے چلے گئے ہیں۔ کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پاکیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ جلدیں۔ عقائد جعفریہ کی چھ جلدیں۔ اور فقہ جعفریہ کی چار جلدیں۔ ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے۔ کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے ازالۃ الخفاء اور تحفۃ اشناعشریہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے۔ کہ میرے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب ردِ روافض میں نہیں لکھی گئی۔ اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو دعا اور مبارک باد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے۔ کہ قبلہ فیخ الحدیث علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر راز فرمائے۔ ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راقم الحروف
بندہ صمیمی بخش قادی

تقریر

شیخ الحدیث والتفسیر جامع المعقول والمنقول اتا ذی المکرّم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء و امام المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین !

اما بعد !

میں نے شیعہ مذہب (تحد جعفری) کا اہم مقامات سے بغور مطالعہ کیا فاضل
مؤلف نے محنت شاقہ سے شیعہ کتب سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے مقتضی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اثنا عشریہ کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بیت خلکوت سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے مآذل سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس المنار کی طبع شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اثنا عشریہ کی کتب ہی اس مسک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے
اہلسنت و جماعت کی اہم ضرورت کو پیدا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا۔ آمین

تقریر

مفسر قرآن علامہ الدھر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد دہلوی مدظلہ

(بہاولپور)

شیعہ فرقہ کے رد میں جامع کتاب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنہ ۱۳۵۱ھ کا نفرنس ٹوبہ ٹیک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام والملت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فرماتے سنا کہ کاش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی قلمی کھوت، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
در سائل اس موضوع پر منظر عام پر آئے مگر..... افسوس! کہ فقیر اپنے پروگرام میں کلی طور
پر کامیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
کو ”تخفہ جعفریہ“ کی تصنیف میں منہمک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ اول شیعہ کتب کے تحت فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کیا ہے اور یوں اہلسنت کی ایک بڑی
فہرست کو پر کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اس کی بہتر جزا عطا فرمائے، آمین:

محمد فیض احمد دہلوی رضوی مخدوم (بہاولپور) — ۱۴ شعبان ۱۴۰۲ھ

تقریر

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی مدظلہ

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ رویہ شیرازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
درس نظامی ہیں۔ دس دہائیں اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغلہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تختہ جعفریہ ایک نہایت وسیع
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور خلفاء
ثلاثہ علیہم السلام والی عنوان کے درمیان نو گوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، افادیت اور دلائل و بہانہ کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و موعظت کا سبب بنے۔



سید محمود احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف

گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۸۴ء

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی جمہوی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا ببادہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے مد پے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کی ہے۔
 نعرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے کروفریہ کانیا جاں بچایا ہے۔
 اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔
 اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا حوام و
 علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک کے بجائے
 تین کتابیں تالیف فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۶ جلدیں ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں
 علماء سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔
 اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ وصحباہ مجیدین

محمد عبد التواب صدیقی
 خادم آستانہ عالیہ مناظر اعظم لاہور

تاثرات

ہر بریت را بر شریعت افتخار نقشبندیت
 بسید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین
 آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف (گو جرانوالہ)

اس خادم اہل بیت و صحابہ در ائمہ المعروف سید محمد باقر علی کی درجہ تہنیتی مجموعہ
 مہمان اہل بیت المعروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور عام فہم کتاب ہوئی چاہیے
 اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی مشنگ جلائی مگر کسی نے اس کام کی حامی
 نہ بھری۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے آستانہ کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
 طرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تھک جعفریہ، جہاد جعفریہ
 فہم جعفریہ ضبط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی طور پر ۱۶ جلدیں ہیں۔ اس میں کسی شخص کو کوئی
 شک نہیں کرے گا۔ یہ تحقیق کا انمول خزانہ ہیں۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
 اس قدر شکر آمیز ہیں کہ غفلتوں سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
 ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتاب میرے
 فریدے جو تمام مسلمانوں کو میرا ہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی منت قبول
 فرمائے اور ہمارے استاد کے روحانی اجداد کی شفاعت فرمائے۔ آمین ثم آمین
 سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ
 حضرت کیدیا نوالہ شریف (مسح گو جرانوالہ)

تأثرات مشائخ عظام

شيخ العرب والعجم علامه **فصل الرحمان** (مؤيد منوره)



فصل في تأثر المشائخ العظام

الشيخ العرب والعجم علامه - مؤيد منوره

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا نبي بعدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم
 الحمد لله الذي خص هذه الأمة المحمدية - بالعلماء والعاملين
 وجعلها مرجعاً للعباد - وحفظه للتسليم الملهمة من أهل
 النسخ والحداد - ونوعهم إلى حفظه ونقاده - والصلاة والسلام
 على عبده ورسوله سيدنا وحبيبنا وشفيعنا محمد صلى الله عليه وسلم
 ما خلفاه من بين ما برخلقه ورسوله عليهم الصلاة والسلام فقل
 صلى الله عليه وسلم إلى نأرك فقام الثقلين كتاب الله ثم قال
 وعبرني أهل بيتي - أذكرهم الله في أهل بيتي ثلثاً - وأصطفاه
 قرآنه وصحابة الأجمعين - لأجل الشموش - ومنهم من شرفه الله
 بزاده الفضل والبرامة للخلفاء الراشدين - وبأبي العشرة
 المبشرة وغيرهم - رضوان الله تعالى عليهم أجمعين - وبعد أقدم
 شكري الجزيل لفضيلة الأستاذ الكبير قدوة السالكين زبدة المحققين
 والمدققين مولانا محمد علي حفظه الله على إهدائه الكتب التي أنعم
 وضعها لمرر هذه الأسطر - جزاه الله عني وعن الإسلام والمسلمين
 خير الجزاء - إنني قد طالمت في مؤلفاته التي ذكرها من عدة أماكن
 وأسمعت قراءة بعض المتحبين من أجزاء متفرقة من كتابه [شيعة
 منحنى المصروف بعقائد الجعفرية] وكذا التحفة الجعفرية من الجملة
 الأول والمجلد الثاني - - - - - وغيرها من عقائدهم الفاسدة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

موقاد

فَضِيلَةُ الْغُرَرِ فِي تَرْغِيهِ الْإِنْفَاقِ

رَبِّهِ حَبِيبَةُ الشَّعْرِيَّةِ ص. ۹۲ - الرَّبِّهِ السُّورَةُ

والمحيطه أن فضيلته يستحق الشكر والتقدير في بذل مهوراته
القيمة الثمينة في سبيل إخراج هذه المجموعة اللبيرة السالف ذكرها
والحق يقال - لأنها رائدة معارف دينية - في مؤلفاته الثينة المتواليه
والتي جعلها سهلة التناول - لكل من يسر له الله لمعرفه دينه الخفيف
وسنة نبيه الهادي إلى أقوم سبيل - وقد أکبرت في شخصه الجليل
هذه الهمة العظيمة - والإخلاص العميق - بما تلبده من سهو وشغل
وسعي حيث في تحقيق مشروعه الذي هو الأول من نوعه بهذه السلسلة
الدهية - وما يوربه ورثته في كل كتاب منها من فصول وأصول - وما
رثه من آيات قرآنية كريمة - أدرجها في عبارة لطيفة مستفيضة من
الابرار العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما يجب في حقهم من محسن الإحتقار - ولزوم سبيل السداد -
ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وارواجه وذرياته - فقد برئ من الإنفاق - ومن زكهم بسوء
مهور على غير تبيل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
سار منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلكذلك
الذرية الطاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
وبهذا يتضح أن أصل الفضليين - فضل الذرية - وفضل الصحابة
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرعان من أصل واحد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مر القادر



فَضِيلَةُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْإِسْلَامِ الْإِسْلَامِي

اللغة العربية السعودية ص ٩٢ - البرية النورة

فَمَتَرَهَا حَصَلَ لِأَحَدِهِمَا مِنْ مَدْحٍ أَوْ ذِمٍّ - لَا بُدَّ أَنْ يَتَعَدَّى عَلَى الْآخَرِ
 فَلِصْنَةِ اللَّهِ عَلَى مَنْ فَرَّقَ بَوْلًا بِقَضِيهِمْ - وَمَعَارَاتِ الْبَعْضِ
 فَإِنْ عَادَى أَحَدَهُمَا لَمْ يَنْفَعْهُ وَلَا الْآخَرُ وَكَانَ عَدُوَّ اللَّهِ
 وَرَسُولِهِ - وَأَعُوذُ فَأَقُولُ لَقَدْ خُلِيتُ مُؤَلَّفَاتُ فَضِيلَتِهِ -
 مِنْ تَسْيِيقِ جَمِيلٍ - وَفِي بَدِيعٍ - عِلَاوَةً عَلَى مَا حُطِّي بِهِ
 مِنْ تَقَارِيرٍ بِجَهَادَةِ الْعَامِّ وَالْدِّينِ - وَتَقْدِيرِ الْمُشَايِخِ وَالْعُلَمَاءِ
 الْعَامِلِينَ وَقَدْ بَيَّنَّ فَضِيلَةَ الْمُؤَلَّفِ مَا بَوَّرَ مِنْ الدَّلِيلِ الْوَاضِحِ
 أَنَّ خَيْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ ثُمَّ عُمَرُ الْفَارُوقُ
 ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ ثُمَّ أَسَدُ اللَّهِ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ مِنْ بَعْدِ
 الثَّلَاثَةِ أَصْحَابُ الشُّرَى الْخَمْسَةِ رَضَوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ
 هَذَا مَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِي وَجَرَى بِهِ لِسَانِي - حَرَرْتُهُ وَقْتُ السَّحَرِ
 وَأَنَا مُسْرَرٌّ بِمَا أَطَاعْتُ عَلَيْهِ مِنَ التَّسْلِيلَةِ الذَّاهِبَةِ الْمَشَارِ
 إِلَيْهَا - وَهَكَذَا يَكُونُ الْعَامُّ وَالْعَمَلُ بِتَغَاوُدِ رَحِمَةِ اللَّهِ وَرِضْوَانِهِ
 أَسْأَلُ اللَّهَ الْكَرِيمَ رَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ أَنْ يُبَارِكَ فِي عَمْرٍ - وَ
 أَنْ يُجْزِلَهُ الْمُنُوبَةَ - بِمَحْضِ فَضِيلِهِ وَكَرَمِهِ وَهَنَاجَتِهِ بِرَبِّهِ جَمِيعِ الدُّعَاءِ
 وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

حَرَرْتُهُ فِي ١٢ - ١٢٠٦ هـ

الفتير إلى الله تعالى
 فضل الرحمن بن فضيلة الفقيه
 ضياء الدين القارزي المدنيفضل الرحمن
 عَفْوًا عَنْهُ آ مِين

مُؤَلَّفٌ ١٧ - ١٢٠٦ هـ

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عمدة الاتقياء ووزيران مہمانان مصطفیٰ علیہ التیجۃ والثناء

علامہ محمد فیصل الرحمن مدظلہ

خلف الرشید شیخ الشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین صاحب حمزہ اندلیہ ساکن
مدینہ شریف، زادہا اللہ شرفاً

خوڑ ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو
ہدایت فرمادے تو یہ تیرے حق میں سرخ زنگ کے جانوروں کے حامل ہونے سے
کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔“
تمام ترخریاں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے امت محمدیہ کو باعمل علماء کے
ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدسہ پر
گواہ اور اس کے دشمنوں کے لگاتار حملوں کے خلاف محافظ بن کر کھڑے ہوئے
اور انہیں شریعت پاک کی حفاظت کمرے کھوٹے کی پرکھ کرنے کی ذمہ داریاں
سونپی۔

اللہ بے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور
علیہ السلام شان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا و حبیب

اور شفاعت فرمانے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حضرات انبیاء کرام سے ممتاز بنایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

”بیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں۔“

یہ آپ کے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قرابتوں سے برگزیدہ فرمایا۔ اور آپ کے صحابہ کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے نہیں ہیں بلکہ روشن سورج ہیں۔ اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے فضیلت اور کرامت میں حصہ وافر عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی نازل ہو۔

بعد انہیں میں فاضل کبیر، استاد معظم، قزوہ السالکین، زبدۃ المحققین والمحققین جناب مولانا محمد علی صاحب (اللہ ان کی حفاظت فرمائے) کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مجھے راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہرید عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ میری طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے۔ میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب (مجموعہ تحفہ جعفریہ کی پہلی اور دوسری جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی نیخ کنی کی گئی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف اور تکمیل پر کی گئی ان تھک محنت لائق مدد شکر اور احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے مقصد حاصل کرنا ہر اس شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دینِ نبی کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا آسان کر دیا ہو۔

میں نے مصنف موصوف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا خلاص پایا۔ جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگاتار شب بیداری اور ان تھک محنت سے لٹا ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سلسلہ کی علیحدہ فصل سے لٹا ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رساں عبارات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے متعلق جو عقائد کا راستہ مستقیم تھا اسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری حوالہ بات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج اور آپ کی آل پاک کے بارے میں اچھی گفت گو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں نازیبہ باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آل پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آل پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی دخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً تعریف

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائے کی لعنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے بعض کے ساتھ دوستی اور دوسرے بعض کے ساتھ عداوت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عداوت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت ہرگز نفع نہ دے گی۔ اور وہ شخص اشد اور اس کے رسول کا دشمن ہوگا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے اپنی اس عظیم الشان تصنیف میں عبارت سلیس اور فن فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق رکھی علاوہ ازیں اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضرات مشائخ کرام اور باعمل علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں سب سے بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شورہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرش عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثواب جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

فہرست مضامین

تحفہ جعفریہ جلد پنجم

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۷	باب اول:	۱
۳۸	قتل عثمان غنی میں سیدہ عائشہ، حضرت طلحہ اور زبیر کے قوت ہونے کے مطابق	۲
۳۸	طعن اول:	۳
۳۸	جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نعل کو قتل کرو۔ اللہ اس کو قتل کرے۔	۴
۴۲	جواب اول:	۵
۴۴	نصر بن مزاحم کی سیرت و کردار	۶
۴۸	جواب دوم:	۷
۵۰	جواب سوم:	۸
۵۵	جواب چہارم: ایک منہدم قبر و اور صحیح حدیث سے مذکورہ طعن کی تردید۔	۹
۵۸	حدیث مذکورہ کے راویوں کے حالات۔	۱۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۱	چیلنج	۶۱
۱۲	طعن دوم	۶۲
۱۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں کوشش کی تھی۔	۶۲
۱۴	جواب اول	۶۳
۱۵	جواب دوم	۶۴
۱۶	جواب سوم	۶۹
۱۷	طعن سوم	۷۲
۱۸	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حجرہ فتنوں کی جگہ ہے۔	۷۲
۱۹	جواب:	۷۳
۲۰	کتب شیعہ سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی شان میں چند	۷۸
	حوالہ جات	
۲۱	۱۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آخری بیماری میں سیدہ	۷۸
	عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مزاح فرمایا۔	
۲۲	۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری لمحات میں سیدہ	۸۰
	عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا آپ کے بتلائے ہوئے کلام کو	
	پڑھ کر آپ پر دم کیا۔	
۲۳	۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت سیدہ عائشہ کے دل میں اپنے	۸۳
	والدین سے بھی زیادہ تھی۔	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۴	۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نزدیک جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مقام و مرتبہ تھا اُسے بھی ازواجِ مطہرات بخوبی جانتی تھیں۔	۸۷
۲۵	۵۔ وقتِ آخر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لعابِ دہن کو اپنے لعاب سے ملا لیا۔	۹۰
۲۶	۶۔ حضرت عائشہ صدیقہ کا حجرہ مبارک کائنات کی ہر چیز سے افضل ہے۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)	۹۳
۲۷	۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی اولاد، بڑی بیوی اور بڑے ساتھی سے پناہ مانگی۔	۹۶
۲۸	۸۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت ابنِ عدیث شیعہ کی زبانی۔	۹۹
۲۹	طعن چہارم	۱۰۶
۳۰	طلحہ اور زبیر (رضی اللہ عنہما) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں میں سے ہیں۔	۱۰۷
۳۱	جواب اول:	۱۰۸
۳۲	جواب دوم:	۱۱۰
۳۳	جواب سوم:	۱۱۲
۳۴	حضرت طلحہ اور زبیر کے قاتلانِ عثمان ہونے پر مفتی جعفر حسین شمیمی کے دلائل۔	۱۱۵
۳۵	جواب اول:	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۲۲	جواب دوم:	۳۷
۱۲۵	جواب سوم:	۳۷
۱۲۷	<u>طعن پنجم:</u>	۳۸
۱۲۷	عکرمہ صحابی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زوجہ سے نکاح کیا۔	۳۹
۱۲۹	جواب اول:	۴۰
۱۳۳	جواب ثانی:	۴۱
۱۳۶	<u>طعن ششم:</u>	۴۲
۱۳۶	جناب طلحہ رضی اللہ عنہ کی یہ خواہش تھی کہ حضور علیہ السلام انتقال کر جائیں تو میں آپ کی بیوی عائشہ رضی اللہ عنہا سے شادی کروں گا۔	۴۳
۱۳۷	جواب اول:	۴۴
۱۳۹	جواب دوم:	۴۵
۱۴۳	<u>باب دوم:</u>	۴۶
۱۴۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے شیعہ مطاعن کی دندان شکن تردید	۴۷
۱۴۴	<u>طعن اول:</u>	۴۸
۱۴۴	حضرت امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں خطیب حضرات کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کیا کریں۔	۴۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۵۰	جواب اول:	۱۴۸
۵۱	حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے باہمی اختلاف کا پس منظر۔	۱۴۸
۵۲	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قطعاً دخل نہ تھا۔	۱۵۰
۵۳	جواب دوم:	۱۵۵
۵۴	اس طعن والی روایات شیعوں نے گھڑی ہیں۔	۱۵۵
۵۵	لو ط بن یحییٰ شیعہ ہے اور صرف اخباری آدمی ہے۔	۱۵۶
۵۶	دوسرے راوی ہشام بن محمد کا حال۔	۱۵۶
۵۷	جواب سوم:	۱۶۰
۵۸	لفظ "سب" کی حقیقت۔	۱۶۰
۵۹	ایک اہم شبہہ۔	۱۶۲
۶۰	حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی باہم لعنت بازی (معاذ اللہ)	۱۶۲
۶۱	جواب شبہہ:	۱۶۸
۶۲	خلاصہ سہ جواب:	۱۷۰
۶۳	جواب چہارم:	۱۷۱
۶۴	سب و شتم کی روایات فریقین کے نزدیک بے اصل ہیں۔ دگر نہ اس کی ابتدا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔	۱۷۱
۶۵	جواب پنجم:	۱۷۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۶۶	حضرت امیر معاویہؓ حضرت علیؓ پر لعنتیں نہیں رحمتیں بھیجتے تھے۔ اور اُن کا ذکر کُن کر رو پڑتے تھے۔	۱۷۸
۶۷	جواب ششم:	۱۸۱
۶۸	اہل تشیع اب بھی لعنت کے خوگر ہیں۔	۱۸۲
۶۹	شیعہ اگر سنی کی جنازہ کی نماز پڑھے تو وہ اس کے لیے لعنت کے گاہ۔	۱۸۳
۷۰	اماموں کے مزارات پر عاضری کے وقت شیعہ فرقہ خلفاء راشدین پر لعنت کرتا ہے۔	۱۸۴
۷۱	<u>طعن دوم:</u>	۱۸۸
۷۲	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عہد شکنی کی اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی بجائے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۱۸۸
۷۳	جواب اول:	۱۸۹
۷۴	بے سند روایت حجت نہیں۔	۱۸۹
۷۵	جواب دوم:	۱۹۳
۷۶	بوقت صلح مذکور شرط کا کتب معتبرہ میں کوئی ثبوت نہیں	۱۹۲
۷۷	جواب سوم:	۱۹۴
۷۸	<u>طعن سوم</u>	۱۹۷
۷۹	حضرت امیر معاویہؓ نے اس شرط کی خلاف ورزی کی کہ وہ اپنے بعد مسد خلافت شوریٰ پر چھوڑ دیں گے۔	۱۹۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۹۸	جواب اول:	۸۰
۱۹۸	یہ شرط شیعوں نے گھڑی ہے۔	۸۱
۲۰۰	جواب دوم:	۸۲
۲۰۰	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی معاملہ میں مجھ سے بدعہدی نہیں کی۔ (امام حسن رضی اللہ عنہ)	۸۳
۲۰۳	طعن چہارم:	۸۴
۲۰۳	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر شہید کیا۔	۸۵
۲۰۴	جواب اول:	۸۶
۲۰۴	فریقین کی قدیم کتب تاریخ میں زہر کے قصہ کا نام تک نہیں۔	۸۷
۲۰۴	جواب دوم:	۸۸
۲۰۴	جن کتب تاریخ میں زہر دینے کا واقعہ ہے وہ مستند اور قابل وثوق نہیں۔	۸۹
۲۰۸	جواب سوم:	۹۰
۲۰۸	کتب شیعہ کہتی ہیں کہ امام حسن اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان خوش گوار تعلقات تھے۔	۹۱
۲۱۱	جواب چہارم:	۹۲
۲۱۱	اسلامی تاریخ کی قابل اعتبار کتب میں مذکورہ طعن کی صریح تردید موجود ہے۔	۹۳
۲۱۳	جواب پنجم:	۹۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۱۳	حضرات حسنین کریمین زہر دینے والے کو نہیں جانتے تھے اہل تشیع کو کس نے بتایا۔	۹۵
۲۱۷	جواب ششم: مذکورہ طعن پر تنقید و مبالغہ	۹۶
۲۱۹	امام حسن پراہل تشیع کے مظالم۔	۹۷
۲۱۹	۱۔ آپ کو شدید زخمی کر دیا اور جان سے مارنے کی کوشش کی۔	۹۸
۲۲۰	۲۔ میسر قاتل شیعہ ہیں۔	۹۹
۲۲۲	۳۔ اہل تشیع نے میسر کے والد کو قتل کیا اور مجھے لوٹ لیا۔	۱۰۰
۲۲۳	(امام حسنؑ) ۴۔ اپنے شیعوں کے مظالم کے ڈر سے میں نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کر لی۔	۱۰۱
۲۲۴	(امام حسنؑ) ۵۔ امیر معاویہؓ سے صلح ہو جانے کے بعد شیعوں کا امام موصوف کو گستاخانہ سلام۔	۱۰۲
۲۲۹	طعن پنجم:	۱۰۳
۲۲۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قاتل ہیں	۱۰۴
۲۳۰	جواب:	۱۰۵
۲۳۳	ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وصال کا اصل واقعہ۔	۱۰۶
۲۴۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں بہت سختی کرتے تھے اور بھیجا کرتے تھے۔	۱۰۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۲۵	مذکورہ طعن کی تردید شیعہ کتب کی تحریرات سے بھی ملاحظہ ہو۔	۱۰۸
۲۲۸	<u>طعن ششم:</u>	۱۰۹
۲۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کے خون سے کھیلے۔	۱۱۰
۲۲۹	تردید امر اول:	۱۱۱
۲۲۹	بادشاہ کو ولی عہد بنانا ممنوع نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد بنایا۔	۱۱۲
۲۵۰	تردید امر دوم:	۱۱۳
۲۵۱	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یزید کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق وصیت۔	۱۱۴
۲۵۸	تردید امر سوم:	۱۱۵
۲۵۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ قتل حسین رضی اللہ عنہ سے لائق ہیں۔	۱۱۶
۲۵۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یزید کو ولی عہد بنانے کی حقیقت حال	۱۱۷
۲۶۲	<u>طعن سہم:</u>	۱۱۸
۲۶۲	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم جناب حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو بلا وجہ قتل کیا۔	۱۱۹
۲۶۳	شہادت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اہل شام کے غم و غصہ کا عالم۔	۱۲۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۶۶	غلط فہمیوں کی بنا پر قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بعد ایک دوسرے پر طعن شروع ہو گیا تھا۔	۱۲۱
۲۶۸	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل کا پورا اصل واقعہ تاریخ کی بانی۔	۱۲۲
۲۹۳	ذوالقرنین زیدی شعی کے چھ عدد مطاعن کے بالترتیب جوابات	۱۲۳
۲۹۳	<u>جواب طعن اول:</u>	۱۲۴
۲۹۳	عہد معاویہ رضی اللہ عنہ میں گورنروں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے کا پابند کیا جانا شیعوں کی روایت ہے۔	۱۲۵
۲۹۶	لوطن بکئی کے شیعہ ہونے میں تناقل کی ضرورت نہیں۔	۱۲۶
۲۹۹	ہشام بن محمد بلاشبہ شیعہ ہے۔	۱۲۷
۳۰۲	<u>جواب طعن دوم:</u>	۱۲۸
۳۰۲	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم نہیں کرتے تھے۔ بلکہ قاتلان عثمان کو برا بھلا کہتے تھے۔	۱۲۹
۳۰۶	حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ اموی گورنر پر دوران خطبہ سنگ باری شروع کر دیا کرتے تھے۔	۱۳۰
۳۱۳	<u>طعن سوم کا جواب اول:</u>	۱۳۱

صفحہ	مضمون	قبر شمار
۳۱۳	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی بغاوت پر صحیح اور ثقہ شہادتیں قائم ہوئی تھیں۔	۱۳۲
۳۲۱	جواب دوم:	۱۳۳
۳۲۱	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو بغاوت پر اکسانے والے بھی کوئی شیعہ تھے۔	۱۳۴
	اور ان کے خلاف گواہی دینے والے بھی یہی تھے۔	
۳۲۳	کوفیوں کی غداری ایک دیرینہ عادت تھی۔	۱۳۵
۳۲۴	طعن چہارم کا جواب اول:	۱۳۶
۳۲۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فضائل علی رضی اللہ عنہ سنا کرتے اور رویا کرتے تھے۔	۱۳۷
۳۲۹	جواب دوم:	۱۳۸
۳۳۲	طعن پنجم کا جواب:	۱۳۹
۳۳۹	طعن ششم کا جواب:	۱۴۰
۳۳۹	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ نے شروع سے ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت نہ مانی تھی اور شیعین کو بھی بغاوت پر اکسایا تھا۔	۱۴۱
۳۴۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت کی پیش گوئی فرمائی۔	۱۴۲
۳۴۷	خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی اٹل تقدیر ہے	
	امام حسن اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا فیصلہ	
۳۴۹	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کا قتل خوف فتنہ کی وجہ سے ہوا۔	۱۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۴۴	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی بغاوت پر سنی شیعہ کی کتب کے حوالہ جات	۲۵۴
۱۴۵	بغاوت اور اس کی تعریف و حکم از کتب شیعہ۔	۲۶۲
۱۴۶	جس آدمی کی خلافت و امامت پر اجماع ہو جائے اس کی مخالفت بغاوت کہلاتی ہے۔	۲۶۶
۱۴۷	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ و مقام اور فضائل۔	۲۶۸
۱۴۸	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ نے قتل ہونے سے پہلے دو گانہ ادا کیا۔	۲۶۱
۱۴۹	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا افسوس اور ان کے قتل پر رونا۔	۲۷۲
۱۵۰	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان کے بچانے میں کوشش فرمائی۔	۲۷۴
۱۵۱	حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے حجر رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے کی خبر سن کر اپنے وصال کی دعا کی۔	۲۷۵
۱۵۲	خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل پر صدمہ ہوا۔	۲۷۷
۱۵۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برصاری اور تحمل کا مختصر نمونہ۔	۲۷۹
۱۵۴	متممہ باب:	۲۹۱
	سیرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک جھلک کتب شیعہ سے۔	۲۹۲

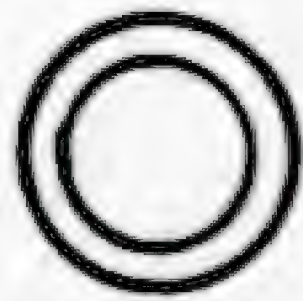
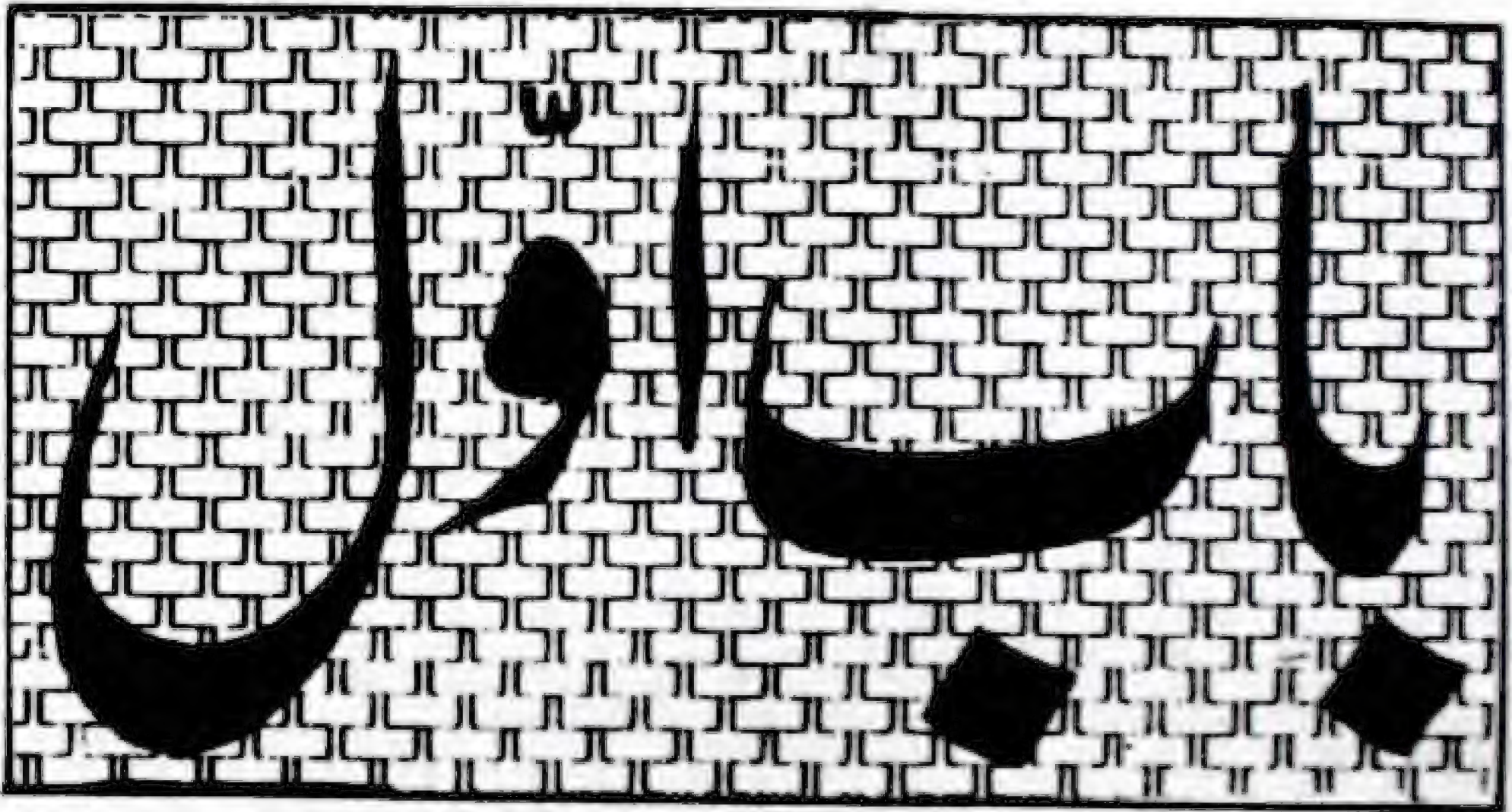
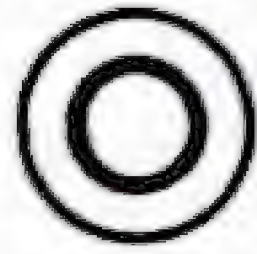
نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۵۵	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی پیش گوئی کی وجہ سے جنتی ہیں۔	۳۹۱
۱۵۶	واقعہ کی مزید تفصیل:	۳۹۳
۱۵۷	گستاخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ولی نہیں ہو سکتا۔	۴۰۱
۱۵۸	باب سوم:	۴۰۵
۱۵۹	اہل تشیع کے مذکورہ مشہور مطاعن و اعتراضات کے چند مزید تحقیقی جوابات۔	۴۰۵
۱۶۰	فصل اول:	۴۰۶
۱۶۱	ام کلثوم بنت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے زوجہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہونے پر غلام حسین نجفی کے اعتراض کا جواب۔	۴۰۶
۱۶۲	کر بلا جانے والی ام کلثوم رضی اللہ عنہا جس کی شادی امام مسلم رضی اللہ عنہ سے ہوئی تھی۔ وہ قانون جنت رضی اللہ عنہا کی بیٹی نہ تھی۔	۴۰۷
۱۶۳	جو ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عقد میں تھیں وہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لہجہ سے تھیں۔	۴۱۰
۱۶۴	فصل دوم:	۴۱۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۴۵	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہما سے شادی کی۔ تو چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر کیا۔	۴۱۳
۱۴۶	امام حسن رضی اللہ عنہ نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ تو سوا لوندیاں اور ایک لاکھ درہم حق مہر مقرر کیا۔	۴۱۸
۱۴۷	ام کلثوم بنت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شکم سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوئے۔	
۱۴۸	فصل سوم:	۴۲۷
۱۴۹	اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔	۴۲۷
۱۵۰	طعن اول:	۴۲۷
۱۵۱	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حسنین کو اچھا نہ سمجھتی تھیں۔	۴۲۷
۱۵۲	جواب:	۴۲۷
۱۵۳	طعن دوم:	۴۳۱
۱۵۴	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد تھا۔	۴۳۱
۱۵۵	جواب اول:	۴۳۲
۱۵۶	علی بن مجاہد کا تعارف	۴۳۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۳۵	ابن اسحاق کا تعارف	۱۷۷
۴۳۸	چیلنج:	۱۷۸
۴۳۹	جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پاک ہیں تو آپ کی ازواج رضی اللہ عنہا بھی پاک ہیں۔	۱۷۹
۴۴۱	جواب دوم:	۱۸۰
۴۴۲	۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیالات۔	۱۸۱
۴۴۳	۲۔ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میری حفاظت کرتے ہوئے مجھ پر کرم فرمایا	۱۸۲
۴۴۶	۳۔ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شب بیدار بہت روزے رکھنے والے محبوب رسول علیہ السلام تھے۔	۱۸۳
۴۵۲	طعن سوم:	۱۸۴
۴۵۲	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر گالی گلوچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔	۱۸۵
۴۵۳	جواب:	۱۸۶
۴۵۶	طعن چہارم	۱۸۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۷	سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو اپنی سوتلی ماؤں سے شکایت	۱۸۸
۲۵۸	رہتی تھی۔	
	جواب اول:	۱۸۹
۲۵۹	جس تاریخ یعقوبی سے یہ طعن لیا گیا ہے وہ شیعوں کی اپنی معتبر کتاب ہے۔	۱۹۰
۲۶۱	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا آخری وقت تک	۱۹۱
	ازواج رسول علیہ السلام سے نہایت خوش تھیں۔	
۲۶۲	طعن پنجم:	۱۹۲
۲۶۲	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی	۱۹۳
	وفات پر اظہار افسوس تک نہ کیا۔	
۲۶۵	جواب اول:	۱۹۴
۲۶۵	ابن ابی الحدید تو حضرت علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کو قصور وار	۱۹۵
	ٹھہراتا ہے۔	
۲۶۳	جواب دوم:	۱۹۶
۲۶۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات فضائل سیدہ فاطمہ	۱۹۷
	رضی اللہ عنہا میں۔	
۲۸۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے شان زہرا رضی اللہ عنہا میں اشعار	۱۹۸
	از کتب شیعہ۔	
۲۸۴	حضرت سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے اشعار جناب زہرا رضی اللہ عنہا	۱۹۹
	کی شان میں۔ از کتب شیعہ	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۱۲	حوالہ نمبر ۵: ناسخ التواریخ	۵۱۱
۲۱۵	حوالہ نمبر ۶: ناسخ التواریخ	۵۱۳
۲۱۶	حوالہ نمبر ۷: نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان کا سن وصال	۵۱۶
۲۱۷	حوالہ نمبر ۸: نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان سب کا اسلام قبول کرنا۔	۵۲۱
۲۱۸	تحقیقی بیان شیخ الاسلام و مسلمین حضرت مولانا فضل الرحمان صاحب (مدینہ منورہ) خلف الرشید مولانا ضیاء الدین مدنی رحمۃ اللہ علیہ۔	
۲۱۹	ایک نورانی ایمانی اور محققانہ بیان حضرت سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی زریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ	



قتل عثمان غنیؓ میں سیدہ عائشہؓ
 حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کے
 ملوث ہونے وغیرہ کے مظاہر
 کار۔



باب اول:

قتل عثمان غنی میں سیدہ عائشہ حضرت طلحہ اور زبیر کے ملوث
ہونے کے مطابق

طعن اول

جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نعتل کو
قتل کرو۔ اللہ اس کو قتل کرے

قول المقبول

ثبوت ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سیرت حلبیہ ص ۳۵۶ جلد ۲ باب معجزات نبی
- ۲۔ " مناقب علی ص ۱۱۷ / از محدث خوارزمی " " "
- ۳۔ " تذکرہ خواص الائمہ ص ۳۸ ذکر جمل " " "
- ۴۔ " تاریخ کامل لابن اثیر ص ۱۰۲ جلد ۳ ذکر جنگ جمل " " "
- ۵۔ " تاریخ طبری ص ۳۰۲ ذکر جنگ جمل " " "
- ۶۔ " تاریخ ابوالفداء ص ۱۷۲ ذکر جنگ جمل " " "
- ۷۔ " تاریخ اسد الغابۃ ذکر صحابہ قیس ص ۱۴ جلد ۳ " " "

- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب۔ الاستیعاب فی اسماء الاصحاب ذکر صحابہ بن قیس ص ۱۸۵
- ۹۔ " " " الامامة والسياسة ص ذکر جمل
- ۱۰۔ " " " فصول المهمة ص ۷۲ ذکر جمل
- ۱۱۔ " " " مطالب المستول ص ۱۱۶ ذکر جمل
- ۱۲۔ " " " عقد الفريد ص ۱۱۹ جلد ۲ ذکر جمل
- ۱۳۔ " " " تاریخ یعقوبی ص
- ۱۴۔ " " " مروج الذهب ص ۹ جلد ۲ ذکر جمل
- ۱۵۔ " " " حبیب السیر ص ۴۷ جلد ۲ جز ۲
- ۱۶۔ " " " منهاج السنة ص ۱۹۰ جلد ۲ ذکر نفسیت عائشہ
- ۱۷۔ " " " نہایت لابن اثیر ص ۸۰ جلد ۵ لغت نعل
- ۱۸۔ " " " قاموس ص ۵۰۰ لغت نعل مولف فیروز آبادی
- ۱۹۔ " " " لسان العرب ص ۶۷۰ جلد ۱ لغت نعل
- ۲۰۔ " " " حیوة الحيوان ص ۳۹۵ ذکر نعل
- ۲۱۔ " " " الطبقات الکبریٰ ص ۳۷ جلد ۵ ذکر مروان
- ۲۲۔ " " " اعثم کوفی ص ۱۵۵ ذکر وفات عثمان
- ۲۳۔ " " " تاریخ ابن خلدون ص ۱۵۴ ذکر جمل
- ۲۴۔ " " " ترمذی شریف ص ۴۳۴ تفسیر سورہ الاحقاف
- ۲۵۔ " " " شرح لابن ابی الحديد ص ۱۲۲ جلد ۲
- ۲۶۔ " " " ریاض النضرہ ص ۸ جلد ۳ فصل ۳
- ۲۷۔ " " " تحفہ اثنا عشریہ ذکر مطاعن ص
- ۲۸۔ " " " روضة الصفاء ذکر عثمان

- ۲۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب۔ الانساب للبلاذری ص۔ ذکر عثمان
 ۳۰۔ " " " " تاریخ خمیس جلد ۲ ص۔ ذکر عثمان
 ۳۱۔ " " " " اتحات الوزی باخبار ام القریٰ ذکر سنہ ۳

۱۔ المناقب - ۲۔ سیرت طیبہ - ۳۔ تذکرہ کی عبارت ملاحظہ ہو

كُتِبَ إِلَى عَائِشَةَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّكَ قَدْ خَرَجْتَ
 مِنْ بَيْتِكَ عَاصِيَةً لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ مُحَمَّدٍ تَطْلُبِينَ
 أَمْرًا كَانَ عَنْكَ مَوْضُوعًا وَتَرْجَمِينَ أَنَّكَ تَرِيدِينَ
 الْإِصْلَاحَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فَخَيْرٌ لَنَا مَا لِلنِّسَاءِ وَ
 قُوْدُ الْعَسَاكِرِ وَالْإِصْلَاحُ بَيْنَ النَّاسِ وَطَلَبْتَ كَمَا
 زَعَمْتَ بِدَمِ عُثْمَانَ وَعُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ وَأَنْتَ
 امْرَأَةٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ بِنِ مَرْوَةَ وَلَقَدْ كُنْتَ تَقُولِينَ
 بِالْأَمْسِ أَقْتُلُوا الْعُثْلَةَ قَتَلَ اللَّهُ نَعْلًا فَقَدْ
 كَفَرَا لَخ -

ترجمہ:

جنگ جمل سے پہلے جناب امیر نے عائشہ کو یہ خط لکھا۔ اما بعد!
 خدا اور رسول کی نافرمانی کرتے ہوئے تو گھر سے باہر نکلی ہے۔ کیا
 تو وہ چیز طلب کرتی ہے۔ جس کی ذمہ داری تجھ پر نہیں ہے تو اپنے
 گمان میں مسلمانوں میں اصلاح کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ ہمیں یہ تو
 بتا کہ لوگوں میں اصلاح کرنا اور شہکروں کو چلانا اس امر سے عورتوں
 کا کیا تعلق ہے۔ تو اپنے گمان میں خون عثمان کا بدلہ لینا چاہتی ہے۔

عثمان ایک مرد بنی امیہ سے تھا۔ تو ایک عورت بنو تمیم بن مرہ سے ہے
اور تو خود چند روز پہلے یہ کہتی تھی۔ نفل کو قتل کرو۔ خدا اس کو قتل کرے۔
وہ کافر ہو گیا ہے۔

نوٹ

سیرت طیبہ میں یہ جملہ بھی خط میں موجود ہے۔ وانت بالا مس تولبین
علیہ و تقولین فی ملاء من اصحاب رسول اللہ اقتلوا الغشلاً
فقد کفر قتله اللہ۔ کہ تو اسے عائشہ لوگوں کو عثمان کے خلاف خود بھڑکاتی
تھی۔ اور اصحاب بنی کے سامنے تو خود کہتی تھی۔ کہ نفل کو قتل کرو یہ کافر ہو گیا ہے
خدا اس کو قتل کرے۔

استیعاب اور اسد الغابہ میں لکھا ہے۔ کہ ضمیر بن قیس نے جناب عائشہ
سے کہا تھا۔ یا ام المؤمنین تقولین فیہ و تنالین منہ۔
کہ تو خود عثمان کی برائی کرتی تھی۔ یہ اشارہ ہے فتویٰ کی طرف نہایت اور لسان العرب
میں بھی لغت نفل میں لکھا ہے۔ ومنہ حدیث عائشہ اقتلوا
لغشلاً۔ کہ فتویٰ عائشہ کا تھا۔ کہ نفل کو قتل کرو۔ اور مراد عائشہ کی عثمان تھا۔
تاریخ کامل اور تاریخ طبری اور اتحات الوری اور امامہ والسیاسہ میں لکھا
ہے۔ کہ عبید بن ابن سلمہ نے جو ابن ام کلاب ہے۔ جناب عائشہ سے کہا۔

وانت امرت بقتل الامام و قلت لنا انتہ قد کفر۔ توہنے
ہمیں حکم دیا تھا۔ قتل عثمان کا۔ اور فرمایا تھا کہ وہ کافر ہو گیا ہے۔ پس ہم نے اس کے
قتل کرنے میں تیرے فتویٰ کی اطاعت کی ہے۔ اور ہمارے نزدیک اصل
قاتل وہ ہے۔ جس نے حکم دیا تھا۔ (قول مقبول ص ۵۳۸)

جواب اول

حضرت ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات گرامی پر یہ الزام دھرنا کہ انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ایسے جلیل القدر صحابی کے بارے میں فرمایا ”اس نعل کو قتل کرو، کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں۔“ قول المقبول،، کے مصنف نجفی شیعہ نے قارئین کو مرعوب کرنے اور اپنے کمزور استدلال میں جھوٹی قوت پیدا کرنے کے لیے تمس سے اوپر کتب کا تذکرہ کر دیا۔ اس فہرست میں کچھ تصانیف وہ بھی ہیں جو نجفی کے ہم نوا دہم پیارہ لوگوں کی ہیں۔ لیکن کس عیاری اور مکاری سے سب کے بارے میں لکھ ڈالا ”اہل سنت کی معتبر کتاب،، اس بھلے مانس سے کوئی پوچھے۔ جناب حجتہ الاسلام ہر مجاہد کی اور تاریخ یعقوبی کس معتبر سنی مصنف کی کتابیں ہیں؟ کاش اپنے بڑے شیخ الاسلام عباس قمی سے پوچھ لیا ہوتا۔ تو وہ ”الکتاب والکئی“ کے ذریعے بول پڑتے۔ بھائی نجفی! اپنوں کو تو معاف کر دیا کرو۔ یہ ہمارے ہی ہیں۔ انہیں کتوں اور سوروں میں کیوں داخل کر رہے ہو۔؟ جو اپنوں کا نہیں بنتا۔ اور ان کا پاس نہیں رکھتا۔ اسے کسی دوسرے کی کیا پروا؟

میرے پاس مذکورہ تمام کتب تو سر دست موجود نہیں۔ لیکن پھر بھی اسد الغابہ، عقد الفرید، تاریخ ابن خلدون، ریاض النضرۃ اور تاریخ خمیس ہیں۔ ان کتابوں سے میں مذکور حوالہ بہت تلاش کیا۔ لیکن مذکورہ الفاظ کسی میں بھی نہ مل سکے ”نمونہ از خردارے،“ کے طور پر اگر ان میں درج شدہ حوالہ کے الفاظ مفقود ہیں تو انہی کے ساتھ دیگر مسطور کتب میں حوالہ کہاں موجود ہوگا۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں۔ کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر الزام دھرنے میں ”حجتہ الاسلام،“ نے کس ڈھٹائی اور بد فطرتی

کا مظاہرہ کیا۔ عام آدمی پر الزام دھرنا بھی معیوسٹیکین رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مقدسہ پر یہ جرأت اور بے باکی بس انہی کے ہم مشرب ”مومنوں“ کو نصیب ہو۔ ان کتب میں سے کسی ایک میں بخیر ابن جریر طبری کے اس حوالہ و روایت کی سند موجود نہیں۔ روایت مذکورہ کی سند کے رجال ایسے ہیں کہ شیعہ سنی دونوں کے اسمائے رجال کے مصنفین نے ان میں سے کسی کا حال نہ لکھا۔ جس روایت کا ایک راوی مجہول الحال ہو۔ بقول نحفی وہ قابل قبول نہیں۔ اور جس کا ایک بھی معلوم الحال نہ ہو۔ وہ اس کے نزدیک زوجہ رسول کریم پر الزام دھرنے کے لیے کافی۔ کور باطنی ہی نہیں۔ بلکہ کوڑھ باطنی اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ روایت ایسی کہ آپ اگر چاہیں کہ اس کے آخری راوی کا نام لے کر اس کو بیان کر سکیں۔ تو ایسا نہیں کر سکیں گے۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ کہ یہ روایت حضرت علی المرتضیٰ کی ہے۔ یہ حضرت ابن عباس کی ہے۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی۔

دیئے گئے حوالہ جات میں مذکورہ روایت کی سند

تاریخ طبری

کتب الی علی بن احمد بن الحسن العجلی ان الحسن بن نصر العطار قال حدثنا ابی نصر بن مزاحم العطار قال حدثنا سیف بن عمر عن محمد بن نویرہ وطلحة بن الاعلم الحنفی قال وحدثنا عمر بن سعد عن اسد بن عبد اللہ عن ادرک من اهل العلم ان عائشة الخ

(تاریخ طبری جلد ۲ جز ۵ ص ۱۱۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن جریر طبری نے احمد بن حسن عجمی کی تحریر سے اس روایت کا تعلق حسین بن نصر عطار کے واسطے سے "ابو نصر بن مزاحم"، کو لکھا ہے۔ پوری روایت میں یہ ایک ایسا راوی ہے۔ جس کے بارے میں کتب اسماء رجال میں کچھ حالات ملتے ہیں۔ جن کا ہم کچھ دیر بعد تذکرہ کریں گے۔ "ابو نصر بن مزاحم"، نے ادھر ادھر سے سند اس کی ان الفاظ پر ختم کی۔ عَنْ مَنْ أَدْرَكَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ۔ کسی اہل علم نے یہ روایت بیان کی۔ یہ اہل علم راوی کون ہے؟ کیا نام ہے ان کا؟ کہاں کے رہنے والے تھے؟ روایت میں ان کا کیا مرتبہ و مقام ہے؟ کن سے علم حدیث پڑھا؟ تابعی ہیں یا تبع تابعین میں سے؟ کچھ تو بتلاؤ۔ آخر اس روایت کو استدلال کے لیے منتخب کیا گیا۔ اور حجۃ الاسلام، نے اسے حجت بنانے کی سر توڑ کوشش کی۔

کند، ہم غنس باہم غنس پرواز۔ کبوتر یا کتوبر یا زباباز

جیسا "حجۃ الاسلام"، ویسی حجت۔ اب آئیے۔ اس میں موجود راوی "ابو نصر بن مزاحم"، کی سیرت اور مسلک ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ بات کھل کر سامنے آجائے۔

نصر بن مزاحم کی سیرت و کردار

نتیجہ المقال:-

نصر بن مزاحم بن یسار المنقری العطار البوالمفضل
..... وقال النجاشی نصر بن مزاحم المنقری،

الطار ابو الفضل کو فی مستقیم الطریقۃ صالح
 الامر غیر انتہ یروی عن الشفاء کتبہ حسن
 منها کتاب الجمل وفی الوجیزۃ والبلغۃ
 انتہ مدوح وعدہ فی الحاوی فی فضل الحسان
 وهو فی محلہ لانتہ اما فی بلا شبرۃ کما یکتشف
 عنہ شہادۃ التجاشی ومن تبعہ بانتہ مستقیم
 الطریقۃ صالح الامر مدوح ویقوی کونہ شیعیاً
 مارواہ فی محکی بصائر الدربیات عنہ عن عمرو
 بن شمر عن جابر عن الباقر علیہ السلام انتہ اللہ
 اخذ میثاق شیعتنا من صلب آدم فنعرف بذالك
 المحب وان اظهر خلافہ ولخص المبیض وان اظهر
 حبتنا اهل البیت۔

(تنقیح المقال جلد ۲ ص ۲۶۰ باب نصر

اخذ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

نصر بن مزاحم بن یسار منقری عطار ابو الفضل کے متعلق دو نجاشی،،
 نے کہا۔ یہ شخص سیدے راستہ پر چلنے والا اور اعمال کا اچھا تھا۔
 ہاں اتنی بات ہے۔ کہ روایت اس کی ضعیف راویوں سے ہے۔
 اور اس کی تمام تصانیف بہت اچھے مضامین والی ہیں۔ ان میں
 سے ایک نام ”کتاب الجمل“، بھی ہے۔ وجیزہ اور بلغہ میں اس
 کے متعلق تحریر ہے۔ کہ یہ شخص تعریف کے لائق تھا ”الحاوی“،

نے اس کا شمار حسان (خوب آدمی) میں کیا ہے۔ اور اس کا یہ کہنا بالکل بجا ہے۔ کیونکہ یہ بلاشبہ دو امامی شیعہ، تھا۔ نجاشی اور اس کے پیروؤں کی اس بارے میں شہادت موجود ہے۔ کیونکہ انہوں نے اسے مستقیم الطریقہ، صالح الامر اور ممدوح کہا ہے۔ اس کے شیعہ ہونے کی، تقویت اس کی ایک روایت سے ملتی ہے۔ جو اس نے ”محلی بشار الدرجات“ میں ذکر کی۔ روایت مذکورہ میں بواسطہ عمرو بن شمر عن جابر حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے یہ کہا گیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہم شیعہ کا میثاق آدم کی پشت میں ہی لے لیا تھا، اس میثاق کی وجہ سے ہم اہلبیت سے محبت رکھنے والے کو جان جاتے ہیں۔ اگرچہ اس کا ظاہر اس محبت کے خلاف نظر آتا ہو۔ اور کینہ پرور کے لہف و عداوت کا ہمیں علم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ دواہل بیت سے بظاہر محبت کا دم بھرتا ہو۔

میزان الاعتدال؛

نصر بن مزاحم الکوفی عن قیس بن ربیع و
 طبقته را فضیلتی جلد ترکوہ مات سنۃ اثنتی
 عشرة و مائتین حدثا عنه نوح بن حبيب و
 أبو سعید الأشج و جماعۃ قال العقيلي شیعی
 فی حدیثہ اضطراب و خطاء کثیر و قال أبو
 حشیمہ کان کذا ابا و قال أبو حاتم و اھی الحدیث
 متروک و قال الدارقطني ضعیف۔

۱۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۲

حرف النون مطبوعہ مصر قدیم

۲۔ لسان المیزان جلد ۲ ص ۱۵۷

مطبوعہ بیروت لمع جدید

ترجمہ:-

نصر بن مزاحم الکوفی، قیس بن ربیع اور اس کے طبقہ کے لوگوں سے
 روایت کرتا ہے۔ مذہب کے اعتبار سے رافضی ہے۔ کسی جرم کی
 پاداش میں اس کو کوڑے لگائے گئے۔ محدثین نے اس کی روایت کو
 ترک کیا ہے۔ اور دو سو بارہ ہجری میں فوت ہوا۔ اس سے نوح بن حبيب
 ابوسعید اشج اور بہت سے لوگوں نے روایت کی ہے۔ عقيلي نے اسے
 شیعی کہہ اور اس کی روایت میں اضطراب اور بہت زیادہ خطا کا
 قول کیا ہے۔ ابو حشیمہ کا کہنا ہے۔ کہ نصر مذکور پرے درجے کا جھوٹا
 تھا۔ ابو حاتم نے اسے فضول روایات والا کہا۔ اور اس کو روایت میں

چھوڑ دیا گیا۔ دارقطنی نے بھی اسے ضعیف راوی کہا۔

قاری بن کرام! روایت مذکورہ میں دے دے کے صرف نصر بن مزاحم کو فی سند میں مذکور تھا۔ کہ جس کا تذکرہ کتب شیعہ اور سنی دونوں میں ملتا ہے۔ ہم نے دونوں کی کتب سے اس کی حالت بیان کر دی ہے۔ آپ اندازہ فرمائیں۔ کہ رافضی شیعہ اور کذاب کے حوالہ سے نحفی شیعہ نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان و الزام لگایا۔ آخر ایسے شخص سے اس کے سوا اور توقع کیا ہو سکتی تھی حقیقت یہ بھی نظر آتی ہے۔ کہ روایت مذکورہ ”موضوع“ ہے۔ لہذا اہلسنت کے خلاف یہ حجت بننے کی قطعاً صلاحیت نہیں رکھتی۔

جواب دوم

روایت مذکورہ کے حوالہ جات میں سے ایک کتاب ”الفتوح“ بھی ہے جو اعثم کو فی کی تصنیف ہے۔ اس میں روایت کے ساتھ اس کا جواب بھی تحریر ہے۔ ملاحظہ ہو۔
کتاب الفتوح۔

اَلَمْ تَكُوْنِيْنَ تَحْرِضِيْنَ النَّاسَ عَلٰى قَتْلِهِ ثُمَّ اِنَّكَ
اَظْهَرْتَ عَيْبَهُ وَقُلْتَ اَقْتُلُوْا نَعْلًا فَقَدْ كَفَرَ
فَقَالَتْ عَائِشَةُ لَهٗ قَدْ قُلْتَ ذٰلِكَ وَقَالُوْا ثُمَّ رَجَعْتَ
عَمَّا قُلْتَ لَمَّا عَرَفْتَ خَبْرَهُ مِنْ اَوَّلِهِ وَذٰلِكَ اِنَّكَ
اَسْتَبْتَمُوْهُ حَتّٰى اِذَا جَعَلْتُمُوْهُ كَالْفِضَّةِ الْبِضَاءِ
قَتَلْتُمُوْهُ

کتاب الفتوح جلد ۲ ص ۲۴۹ طبع دکن

حیدر آباد

ترجمہ:

کیا تم لوگوں کو حضرت عثمان کے قتل پر برا گینختہ نہیں کرتی رہیں۔ پھر آپ نے اُن کے عیب ظاہر کیے۔ اور کہا کہ نعل کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے۔ یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواباً فرمایا۔ میں نے ایسا کہا تھا۔ اور دوسرے لوگوں نے بھی کچھ ایسی ہی باتیں کہی تھیں۔ پھر میں نے اپنی باتوں سے رجوع کر لیا تھا۔ کیونکہ مجھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بات مکمل طور پر معلوم ہو چکی تھی۔ اور ان کے خون کا مطالبہ کروں گی۔ کیونکہ تم نے پہلے اُن سے توبہ کا مطالبہ کیا۔ یہاں تک کہ تم نے اُن کو سفید چاندی کی مانند کر دیا۔ پھر شہید کر ڈالا۔

اعثم کوفی کی تصنیف کتاب الفتوح کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ مزے کی بات یہ ہے۔ کہ یہ مصنف سُنی نہیں۔ اس لیے اسی جواب کو درخود اعتناء نہ سمجھا جائے بلکہ ”میزان الاعتدال“ کے حوالہ سے شیعہ ہے

میزان الاعتدال:

احمد بن اعثم الکوفی الاخباری المورخ قال
یا قوت شیعۃ۔

میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۳۸۸ حرف الالف
مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ:

احمد بن اعثم الکوفی ادھر ادھر کی خبریں بیان کرنے والا ایک تاینج دان ہے۔ اور بقول یا قوت یہ ”شیعی“ ہے۔

دیانت داری کا تضاد یہ تھا۔ کہ کتب حوالہ جات میں اعثم کوفی کی کتاب کا ذکر

نہ کیا جاتا۔ کیونکہ شیعہ ہونے کی وجہ سے نجفی کا ہم نوا ہے۔ اہل سنت کے لیے اس کا حوالہ بے کار ہے۔ بلکہ اس حوالہ کے ذریعہ تو نجفی نے اپنے سر پر خاک ڈال لی۔ اس کے ہم مسلک گستاخ ام المومنین اس گستاخی اور طعن کا جواب بھی ذکر کر دیا۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا اپنے پہلے قول سے رجوع ثابت کر دیا۔ اور اس کا سبب بھی بیان کر دیا کہ لوگوں نے خواہ مخواہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر کتبہ پروری کا الزام لگایا۔ تحقیق کرنے پر حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کو معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ غلط ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو ان الزامات سے چاندی کی طرح صاف اور بری ہیں۔ لہذا اپنے ان کے قتل کا بدلہ لینے کا مطالبہ کیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اقتلو انعتلا کے الفاظ بروایت صحیحہ ثابت ہی نہیں۔ اور اگر بالفرض اسے تسلیم کر لیا جائے کہ انہوں نے یہ الفاظ کہے۔ تو پھر اس غلطی سے کہے گئے الفاظ سے رجوع بھی تو ثابت ہے لوگوں نے بے پر کی بات اڑائی۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا بھی دھوکہ کھا گئیں۔ لیکن بعد از تحقیق معلوم ہوا کہ حضرت عثمان ان الزامات سے بری الذمہ ہیں۔ تو اپنے رجوع کر لیا۔ نجفی شیعہ کو اس جرأت پر توبہ کرنی چاہیے۔ جب قائل اپنے قول سے رجوع کر چکا ہے۔ تو پھر اس پر الزام کیونکر دھرا جاسکتا ہے۔ بعد از رجوع، رجوع سے قبل کی بات قابل استدلال اور حجت نہیں ہو سکتی۔

جواب سوم

درج شدہ الزام کے ثبوت میں نجفی شیعہ نے تقریباً تیس کتب کے حوالہ جات درج کر دیئے۔ ان میں سے بعض کتابوں میں تو الفاظ مذکورہ کا ذکر تک نہیں۔ اور کچھ دوسری بعض میں فقو لین ماقو لین کے الفاظ ہیں۔

لیکن اقتلو انعتلا فقد کفر کے الفاظ ندارد۔ اور جن میں یہ الفاظ موجود ہیں ان میں ماسوائے طبری کے کسی میں سند کا ذکر تک نہیں۔ اور طبری میں موجود سند کے راوی ناقابل اعتبار ہیں حوالہ کے لیے درج شدہ کتابوں میں سے ایک کتاب "تاریخ خمیس" بھی ہے۔ اور ایک اور "ریاض النضرۃ" بھی ہے۔ ان دونوں میں اقتلو انعتلا کے الفاظ بالکل موجود نہیں۔ بلکہ ان میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حوالہ سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان ان الفاظ سے بیان کی گئی۔

تاریخ خمیس ۱۔

وعن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لعثمان لعل الله يقتصك قميما فان ارادوك على خلعه فلا تخلع له و عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اراد علي بعض اصحابي قلت ابا بكر قال لا فقلت عمر فقال لا فقلت ابن عمك فقال لا فقلت له عثمان قال نعم فلما جاء قال لي بیده فتخيت فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يساره وكون عثمان يتغير فلما كان يوم الدار وحصر قتل الا تقاتل قال لا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد الي عهداً وانا صابر نفسي عليه۔

(تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۲۶۴ مطبوعہ بیروت مطبع جدید)

ترجمہ ۱

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک مرتبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا۔ شاید تمہیں اللہ تعالیٰ
 قمیص (خلافت) پہنائے۔ پھر اگر لوگ تمہیں اس قمیص کے اتارنے پر
 مجبور کریں۔ تو ان کے کہنے پر مت اتارنا۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 ہی مروی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ میرے کسی صحابی
 کو بٹواؤ۔ میں نے عرض کیا۔ ابو بکر کو فرمایا۔ نہیں۔ عرض کیا عمر کو فرمایا۔ نہیں
 عرض کیا آپ کے چچا زاد بھائی (علی ابن ابی طالب) کو فرمایا۔ نہیں عرض
 کیا عثمان کو فرمایا۔ ہاں۔ جب حضرت عثمان آگئے۔ تو آپ نے مجھے
 ہاتھ سے ایک طرف پردہ میں ہو جانے کا اشارہ فرمایا۔ میں ایک طرف
 ہو گئی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جناب عثمان سے سرگوشی میں مشغول ہو گئے
 دوران گفتگو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا رنگ متغیر ہو رہا تھا۔ پھر
 جب آپ کے گھر کا محاصرہ کا دن آیا۔ تو لوگوں نے کہا۔ آپ مقابلہ کیوں
 نہیں کرتے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھ سے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک عہد لیا تھا۔ میں اُسی کے مطابق اپنے نفس پر صبر اختیار
 کر رہا ہوں۔

الریاض النضرہ:

وفي رواية أنها قالت ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال يا عثمان انك ولاك الله تعالى هذا الامر
 يوم ما فارادك المنافقون على ان تخلع قميصك الذي
 قبضك الله فلا تخلعه يقول ذلك ثلاث مرات قال
 النعمان بن بشير فقلت لعائشة ثم ذكر معنى ما تقدم
 خرجه ابو الخير القذو بنى العاصمي وفي رواية عن

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ يَا عُثْمَانُ إِنَّ كَسَاكَ اللَّهُ قَيْصًا وَأَارُوكَ
عَلَى خَلْعِهِ فَلَا تَخْلَعُهُ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَكُنَّ
خَلْعَتَهُ لَا تَرَى الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سِتْرِ
الْخِيَاطِ۔

(الرياض النضرۃ جلد ۳ ص ۱۴۰-۱۵ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ :-

ایک روایت کے مطابق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان سے فرمایا۔ اے عثمان!
اگر اللہ تعالیٰ تجھے اس کام (خلافت) کی ولایت عطا فرمائے۔ پھر
منافقین اس سے ہٹانے کی کوشش کریں۔ تو وہ قمیص (خلافت) جو
اللہ تعالیٰ نے تمہیں پہنائی۔ اُسے ہرگز نہ اتارنا۔ آپ نے یہ من مرتبہ
ارشاد فرمایا۔ نعمان بن بشیر کہتے ہیں۔ کہ میں نے سیدہ عائشہ سے
عرض کیا۔ پھر جو بیان ہو چکا۔ وہ کہا گیا۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے
روایت میں یہ موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان
سے فرمایا۔ اے عثمان! اگر تجھے اللہ تعالیٰ قمیص (خلافت) پہنا دے
اور کچھ لوگ اس کے اتارنے پر مجبور کر دیں۔ تو ہرگز نہ اتارنا۔ اس ذات
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر تو نے اُس قمیص کو اتار
پھینکا۔ تو تو جنت کو نہ دیکھ سکے گا۔ یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے
میں سے گزر نہ جائے۔

تبصرہ ۵:

تاریخ خمیس اور الریاض النضرہ کی عبارت بمعہ ترجمہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ تاریخ خمیس میں اقتلوا نعتلا کے الفاظ سرے سے مفقود اور الریاض النضرہ میں ان کا تذکرہ موجود ہے لیکن وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ کے طور پر نہیں بلکہ وہ لوگوں کے عثمان غنی کو کہے گئے الفاظ کی نقل ہے یعنی کچھ لوگ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو نعتل (لمبی داڑھی والا) کہتے تھے۔ لوگوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو گستاخانہ الفاظ کہنا اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان کو ان الفاظ سے مخاطب کیا۔ یا لوگوں کو حضرت عثمان کے بارے میں یہ الفاظ کہہ کر قتل پر ابھارا۔ بددیانتی کی انتہا ہے۔ کہ گستاخانہ لفظ تو لوگ کہیں۔ اور نجفی شیعہ اس کی نسبت ام المومنین رضی اللہ عنہا کی طرف کر رہا ہے۔ اسی پر آپ قیاس کریں۔ کہ بتیس کتابوں کا نام کس لیے لیا گیا۔

عقل کے اندھے کو یہ نہ سوچھا۔ کہ بے سراپا روایت ایک طرف اور انہی ام المومنین رضی اللہ عنہا سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں باسند روایت دوسری طرف کہ جس میں حضرت عثمان غنی کی فضیلت کا تذکرہ موجود ہے۔ مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کو باعتبار روایت اس بات کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے علم تھا۔ کہ حضرت عثمان کو اللہ تعالیٰ خلیفہ بنائے گا۔ اور منافق اس کی شدید مخالفت کریں گے۔ اور مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی پیش نظر تھا۔ کہ اسے عثمان! خلافت سے دستبرداری ہرگز نہ کرنا ورنہ جنت میں داخلہ سے محروم ہو جاؤ گے۔ گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اس امر کی تعلیم دے رہے تھے۔ کہ شہادت مل جائے۔ تو تمہارے حق میں یہ بہتر ہے۔ ان باتوں کا علم ہوتے

ہوئے پھر انہی مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے پر لوگوں کو اکسایا۔ اور داقتلوا نعشلا فقد کفر، کے الفاظ کہے کس طرح عقل باور کر سکتی ہے؟

خلاصہ یہ کہ روایت مذکورہ بے سند اور بے اصل ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا سے باسند اور صحیح احادیث ایسی ہیں کہ جو اس کی معارض ہیں۔ تو نجفی کے بقول ان حالات میں قابل قبول وہ روایت ہوگی۔ جو باسند اور صحیح ہو۔ لیکن کیا کریں عقل کا دشمن اپنی بات پر بھی یقین نہیں رکھتا۔ دوسروں کی بات کب درست مانے لگا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب چہارم

”ایک مسند مرفوع اور صحیح حدیث سے

مذکورہ طعن کی تردید“

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الْخَضِرِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا
الْأَعْمَشُ عَنْ خَيْثَمَةَ مِنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
حِينَ قُتِلَ عُثْمَانُ تَرَكُوهُ كَالشَّوْبِ النَّقِيِّ مِنَ
الدَّنَسِ ثُمَّ قَرَّبُوهُ تَذْبُوحًا كَمَا يُذْبَحُ الْكَبِشُ
مَلَاكَانَ هَذَا فَقَالَ لَهَا مَسْرُوقٌ هَذَا مَمْلَكٌ

أَنْتِ كَتَبْتِ إِلَى النَّاسِ تَأْمُرِينَ لَهُمُ بِالْخُرُوجِ إِلَيْهِ قَالَ
فَقَالَتْ عَائِشَةُ لَا وَاللَّهِ لَمْ يَأْمَنْ بِهِ الْمُؤْمِنُونَ وَكَفَرَ
بِهِ الْكَافِرُونَ مَا كَتَبْتِ إِلَيْهِمْ بِسُوءٍ فِي بَيْضَاءٍ
حَتَّى جَلَسْتُ بِمَجْلِسِي هَذَا قَالَ الْأَعْمَشُ فَكَانُوا يَرَوْنَ
أَنَّهُ كَتَبَ عَلَى لِسَانِهَا۔

(طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۸۲ مذکور عثمان)

بن عفان رضی اللہ عنہ مطبوعہ بیروت

ترجمہ:-

ابن سعد نے کہا کہ ہمیں ابو معاویہ ضریر نے خبر دی۔ انہوں نے کہا، ہمیں
اعمش نے خیمہ سے اور انہوں نے مسروق بن عائشہ رضی اللہ عنہا سے خبر دی
کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے شہادت عثمان کے وقت فرمایا ہم لوگوں
نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو الزامات سے اس طرح بری پایا۔ جس
طرح صاف ستھرا کپڑا میل سے ڈور ہوتا ہے۔ پھر تم نے قریب قریب
انہیں اس طرح ذبح کیا۔ جس طرح مینڈھا کو ذبح کیا جاتا ہے۔ کیا وہ اس
سے قبل ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ سن کر مسروق نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
سے عرض کیا۔ آپ کا کام تو یہ ہے۔ کہ اپنے لوگوں کی طرف اپنا یہ پیغام
لکھوایا۔ جس میں انہیں حضرت عثمان کے خلاف بغاوت کرنے کا
آپ نے حکم دیا تھا؟ مسروق کہتے ہیں۔ کہ میری یہ بات سن کر مائی صاحبہ
نے فرمایا۔ خدا کی قسم! جس پر مومن ایمان لائے اور جس کا کافروں نے
انکار کیا۔ میں نے لوگوں کی طرف سفید کاغذ پر کوئی ایک حرف بھی نہ لکھا
اس وقت تک کہ میں اس مجلس میں تمہارے سامنے بیٹھی ہوں۔ اعمش

کہتے ہیں۔ لوگوں کا یہ خیال تھا۔ کہ کچھ شرارت پسندوں نے خود لکھ کر مائی صاحبہ
رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کر دیا۔

حدیث مذکور کے راویوں کے حالات

۱۔ مسروق بن الابدع

تہذیب التہذیب:

مسروق بن الابدع قَالَ عُثْمَانُ الدَّارِيُّ
قُلْتُ لِابْنِ مَعِينٍ مَسْرُوقٌ عَنْ عَائِشَةَ أَحَبَّ إِلَيْكَ
أَوْ عُمُرُو؟ فَلَمْ يُخَيِّرْ وَقَالَ الْعَجَلِيُّ كُوفِي تَابِعِي
ثِقَّةٌ وَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ثِقَّةً وَلَهُ
أَحَادِيثٌ مَالِحَةٌ مَاتَ سَنَةً ثَلَاثِينَ وَسِتِّينَ
وَفِيهَا أَرْخَةُ غَيْرُ وَاحِدٍ قُلْتُ مَنَا قَبْلَهُ
كَثِيرَةٌ.

(تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی
جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۹ تا ۱۱۱ حروف المیم مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

مسروق بن الابدع عثمان دارمی نے کہا۔ میں نے ابن معین
سے پوچھا۔ آپ کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت

کرنے کے اعتبار سے جناب عروہ یا مسروق کون بہتر ہے۔ تو انہوں نے کسی کو ترجیح نہ دی۔ مجلی کا کہنا ہے۔ کہ مسروق کو فہ کے رہنے والے ثقہ تابعی ہیں۔ ابن سعد کا کہنا ہے۔ کہ مسروق ثقہ ہیں۔ اور ان کی احادیث درست ہیں۔ ۶۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ بہت سے مؤرخین نے ان کی تاریخ وفات یہی لکھی ہے۔ میں (ابن حجر عسقلانی) کہتا ہوں کہ ان کے مناقب بکثرت ہیں۔

۲۔ حیثمہ بن عبد الرحمن

تہذیب التہذیب:

حیثمہ بن عبد الرحمن بن ابی سبرہ
 قَالَ ابْنُ مَعِينٍ وَالنَّسَائِيُّ ثِقَةٌ وَقَالَ الْعَجَلِيُّ كُوفِيٌّ
 تَابِعِيٌّ ثِقَةٌ وَكَانَ رَجُلًا صَالِحًا سَخِيًّا وَلَمْ يَنْجُ
 مِنْ فِتْنَةِ ابْنِ الْأَشْعَثِ إِلَّا هُوَ وَابْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ.

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۸۹، ۱۷۸)

حرف النخاء: ملبومہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابن معین اور نسائی نے جناب حیثمہ کو ثقہ کہا۔ اور مجلی کا کہنا ہے۔ کہ یہ کوفی تابعی اور ثقہ تھے۔ اور ایک بزرگ و سخی تھے۔ ابن اشعث کے فتنہ میں یہ (حیثمہ) اور ابراہیم نخعی ہی بچے تھے۔

۳۔ اعمش

تہذیب التہذیب:

قال ابو بکر بن عیاش عن مغیرة لما مات ابراهیم
اُخْتُلِفْنَا اِلَى الْاَعْمَشِ فِي الْفَرَاِضِ وَقَالَ هَشِيْمٌ مَا رَأَيْتُ
بِالْحُكُوفَةِ اَحَدًا اَقْرَأُ لِكِتَابِ اللّٰهِ مِنْهُ وَقَالَ ابْنُ
عِیْنَةَ سَبَقَ الْاَعْمَشُ اصْحَابَهُ بِارْبَعِ حَكَانٍ اَقْرَأُ هُوَ
لِلْقُرْآنِ وَاحْفَظُهُمْ لِلْحَدِیْثِ وَاعْلَمُهُمْ بِالْفَرَاِضِ
..... وَقَالَ شُعْبَةُ مَا شَفَانِي اَحَدٌ فِي الْحَدِیْثِ مَا شَفَانِي
الْاَعْمَشُ..... وَقَالَ ابْنُ عَمَّارٍ لَیْسَ فِي الْمُحَدِّثِیْنَ اَثْبَتُ
مِنَ الْاَعْمَشِ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۲۲۳۴۲۲)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

ابو بکر عیاش نے مغیرہ سے بیان کیا۔ کہ جب ابراہیم کا انتقال ہوا تو میراث
کے مسائل دریافت کرنے کے لیے ہم جناب اعمش کے پاس جایا
کرتے تھے۔ ہشیم کا کہنا ہے۔ کہ میں نے کوفہ میں اعمش سے بڑھ کر
کسی کو کتاب اللہ کا قاری نہ پایا۔ ابن عیینہ کہا کرتے تھے۔ کہ جناب
اعمش چار باتوں میں اپنے ہم مصروں پر سبقت لے گئے، قرآن کے
قاری ہوتے، حدیث کے حافظ، مومن اور علم میراث کا عالم ہونے
میں..... شعبہ کہتے ہیں۔ کہ فن حدیث میں جو شفاء مجھے اعمش

نے دی وہ کسی دوسرے محدث سے نکل سکی ابن عمار کا
قول ہے کہ امش سے بڑھ کر محدثین کرام میں کوئی بھی مضبوط نہیں۔

۲۔ ابو معاویہ ضریر

میزان الاعتدال:

أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ أَحَدُ الْأَثَمَةِ الْأَعْلَامِ الْبِقَاتِ لَمْ
يَتَعَرَّضْ إِلَيْهِ أَحَدٌ غَيْرُ ابْنِ خَرَّاشٍ فَقَالَ مُوَالَا عَمَّشٍ
ثِقَةٌ.

(میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۸۲ باب البکئی)

مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:-

ابو معاویہ ضریر شاہیر ائمہ میں سے ایک تھے اور ثقہ بھی تھے۔ ابن خراش
کے سوا کسی نے ان پر اعتراض نہیں کیا۔ لیکن اس کے باوجود ابن خراش نے
یہ کہا کہ ابو معاویہ جب امش سے روایت کرے تو ثقہ ہے۔

ملحہ فکریہ:

نجفی کی ذکر کردہ روایت آپ حضرات نے ملاحظہ کی۔ جس کی اول تہ سند ہے۔
ہی نہیں۔ اور اگر کہیں ملی بھی تو اس کے راوی ناقابل اعتبار۔ اس کے خلاف طبقات
ابن سعد سے جو روایت ہم نے ذکر کی۔
اس کے راویوں کے حالات آپ نے کتب اسمائے رجال سے ملاحظہ
کیے۔

اس روایت کی سند موجود ہے یہ مرفوع ہوتے ہوئے درجہ صحت کی حامل ہے۔
 اس میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے حلفیہ اس امر کی تردید فرمائی کہ میں نے لوگوں کو
 حضرت عثمان کے قتل پر براہِ ننگینہ کیا تھا۔ بلکہ آپ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کی طرف داری کرتے ہوئے الزامات سے انہیں سفید کپڑے کی طرح پاک قرار
 دیا۔ اب ان دونوں روایتوں کا تقابل کریں۔ تو آپ یقیناً یہی فیصلہ کریں گے
 کہ نجفی کی طرح اس کی پیش کردہ روایت بے سند اور بے اصل ہے۔ اسے
 محض عداوت اور کینہ کے پیش نظر طعن کے طور پر درج کیا گیا۔ ورنہ سند، مرفوع
 اور صحیح روایت کے مقابل وہ نہیں آسکتی۔



میں نجفی اور اس کے تمام ہم نواؤں کو دعوت دیتا ہوں کہ سیدہ عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائے گئے طعن کے سلسلہ میں روایت مذکورہ کی
 سند، مرفوع اور صحیح چاہے خبر واحد ہی ہو۔ پیش کر دو۔ تو بیس
 ہزار روپیہ نقد انعام پاؤ

طعن نمبر (۲)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں
کوشش کی تھی

نہج البلاغہ

دَخَلَ الْمُغِيرَةُ ابْنُ شُعْبَةَ عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ
يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ كَوْرًا يَتَنِي يَوْمَ الْجَمَلِ قَدْ أَنْفَذْتَ
النَّصْلَ مُوَدَّجِي حَتَّى وَصَلَ بَعْضُهَا إِلَى جَنْبِي
قَالَ لَهَا الْمُغِيرَةُ وَوَدَّكَ وَاللَّهِ أَنْ بَعْضُهَا قَتَلَكَ
قَالَتْ رَحِمَكَ اللَّهُ وَلَيْسَ تَقُولُ هَذَا قَالَ لَعَلَّهَا تَكُونُ
كَمَنَارَةٍ فِي سَعْيِكَ لِعُثْمَانَ -

(عقد الفرید جلد سوم ص ۱۸۷)

ترجمہ: •

مغیرہ بن شعبہ حضرت عائشہ کے پاس آیا۔ تو اپنے فرمایا۔ اے عبد اللہ!

کاٹ تم جمل کے موقعہ پر میری حالت دیکھتے۔ کہ کس طرح تیر میرے ہوج
کو چیرتے ہوئے نکل رہے تھے۔ یہاں تک کہ کچھ تو میرے جسم سے
ٹکرا جاتے تھے۔ مغیرہ نے کہا۔ خدا کی قسم! میں تو یہ چاہتا تھا۔ کہ ان میں
سے ایک ادھ تیر آپ کا خاتمہ کر دیتا۔ آپ نے کہا۔ خدا تمہارا بھلا
کرے۔ یہ کیسی بات کہہ رہے ہو۔ اس نے کہا۔ یہ اس لیے کہ حضرت
عثمان کے خلاف جو آپ نے تگ و دو کی تھی۔ اس کا کچھ تو کفارہ ہو جاتا
(منہج البلاغہ مترجم مفتی جعفر حسین مطبوعہ

امامیہ پبلیکیشنز ص ۱۷۱۔ مطبوعہ لاہور)

جواب اول

”عقد الفرید“ کی عبارت سے مفتی جعفر حسین نے انصاف نہ کر کے انصاف
کا خون کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ مذکورہ حوالہ اس حد تک ذکر کیا گیا۔ جس قدر مفتی کے
مطلب کا تھا۔ اگر پوری عبارت درج کر دی جاتی۔ تو حقیقت حال کی وضاحت
ہو جاتی۔ پہلے حوالہ مکمل ملاحظہ فرمائیے۔

عقد الفرید

قَالَتْ أَمَا وَاللَّهِ لَكِنَّ قُلْتُ ذَاكَ لِمَا عَلِمَ اللَّهُ أَنِّي أَرَدْتُ
قَتْلَهُ وَلَكِنْ عَلِمَ اللَّهُ أَنِّي أَرَدْتُ أَن يُقَاتَلَ فَقَوَّيْتُ
وَأَرَدْتُ أَن يَوْمِي فَرَمِيْتُ وَأَرَدْتُ أَن يَعْصِيَ فَعَصَيْتُ
وَعَلِمَ مِنِّي أَنِّي أَرَدْتُ قَتْلَهُ لَقَتِلْتُ۔

(جلد ۵ ص ۴۴ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

(مغیرہ ابن شعبہ کا مذکورہ اعتراض سُن کر مائی صاحبہ نے فرمایا۔) اے مغیرہ! اگرچہ تو نے جو کچھ کہنا تھا کہہ دیا۔ لیکن یہ باتیں اللہ تعالیٰ کے علم میں نہیں۔ ہاں میں نے جو کچھ کیا۔ وہ یہ کہ میں نے ان سے لڑائی اور تیر اندازی کا ارادہ کیا۔ تو ایسا مجھے بھگتنا پڑا۔ میں نے ان کی بات کی نافرمانی کا ارادہ کیا۔ تو لوگوں نے میری بات کی نافرمانی کی۔ خدا کی قسم! اگر میں انہیں قتل کرنے کا ارادہ کرتی۔ تو مجھے قتل کر دیا جاتا۔

وضاحت

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طبیعت میں مدد درجہ نرمی تھی۔ جس کی بنا پر مختلف اطراف کے لوگوں کی طرف سے آپ کو تکالیف کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ اس نرمی کو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ناپسند کرتی تھیں۔ اس نرمی سے باز رکھنے کے لیے آپ نے کئی ایک ارادے فرمائے۔ لیکن ہر ارادہ اللہ ان کی طرف پلٹتا تھا۔ اس طرح دراصل آپ بتانا یہ چاہتی ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی اپنے مقام پر درست تھے۔ اور ان پر کیے جانے والے اعتراضات درست نہ تھے۔ کیونکہ عثمان غنی ایک کامل انسان تھے۔ عتدا فرید کی عبارت سامنے رکھتے ہوئے ہر صاحب انصاف یہی نتیجہ فذکرے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ دراصل جناب مغیرہ بن شعبہ کا مغالطہ دور کر رہی ہیں۔ حوالہ مکمل دیکھ کر مفتی جعفر کی عیاری و مکاری آپ پر واضح ہو چکی ہو گی۔

جواب دوم:

”عتدا فرید“ کی مذکورہ عبارت جیسا کہ ظاہر ہے۔ بلا سند ہے۔ اور

یہ بات فریقین کو تسلیم ہے۔ کہ ادھر ادھر کی ہر عبارت محل استنہاد اور حجت نہیں بن سکتی۔ ایسی بے سند عبارت سے اتنا بڑا الزام ثابت کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں اچھا خاصا کردار ادا کیا تھا۔ اور اگر مفتی اینڈ برادرز اصرار کریں۔ کہ نہیں اس سے عائشہ پر قتل کا الزام یقیناً آتا ہے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی اس میں برابر کے شریک ماننے پڑیں گے۔ اور وہ بھی اسی کتاب کی عبارت سے۔ ملاحظہ ہو۔

عقد الفرید

وَقَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ لِعَلِيِّ إِنَّكَ تَقُولُ مَا قَتَلْتُ
عُثْمَانَ وَالْحِجْنَ خَذَلْتَهُ وَلَعَوَّ أَمْرِيهِ وَالْحِجْنَ
لَعَوَّ أَنْتَ عَنْهُ فَالْخَاذِلُ شَرِيكَ الْقَاتِلِ وَالسَّائِكُ
شَرِيكَ الْقَاتِلِ۔

دعقد الفرید جلد پنجم ص ۲۲-۲۵
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حسان بن ثابت نے حضرت علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے علی! آپ کہتے ہیں۔ کہ میں نے عثمان کو قتل نہیں کیا۔ لیکن ذلیل و رسوا کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ میں نے ان کے قتل کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ ان کے قاتلوں کو منع نہیں کیا۔ تو سنو! ذلیل و رسوا کرنے والا بھی قاتل کے ساتھ شریک قتل ہوتا ہے۔ اور قتل ہوتے دیکھ کر چپ سا رہنے والا بھی اس قاتل کا شریک ہی ہوا کرتا ہے۔

مقام غوا کیا جوابات جناب مغیرہ بن شعبہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے سامنے کہی۔ اسی طرح بلکہ اس سے واضح انداز میں حسان بن ثابت نے علی المرتضیٰ کے سامنے کہی ہے۔ اب فیصلہ مفتی پر ہی چھوڑ دیجئے۔ کہ اگر مغیرہ بن شعبہ کے کہنے سے سیدہ قتیل عثمان میں کوشاں نظر آتی ہیں۔ تو حسان بن ثابت کے الفاظ سے حضرت علی المرتضیٰ کو کیا کہو گے۔ جو تمہارا جواب وہی ہمارا جواب۔ لیکن ہم اس مقام پر صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام ثابت کرنے والی عبارت پر اکتفا نہیں کریں گے۔ جیسا کہ مفتی جعفر نے کیا۔ بلکہ عقد الفرید کی عبارت پیش کر رہے ہیں۔ جس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس الزام سے بری نظر آئیں گے۔ جس طرح سیدہ عائشہ بری تھیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

عقد الفرید

وَقَالَ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ اِذْهَبَا بِسَيْفِكُمَا حَتَّى
تَقُومَا عَلَى بَابِ عُثْمَانَ فَلَا تَدْعَا أَحَدًا يَصِلُ
إِلَيْهِ بِمَكْرُوهٍ وَخَرَجَتِ امْرَأَتُهُ قَالَتْ
إِنَّ أَهْلَ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ قُتِلَ نَدَخَلَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
وَمَنْ كَانَ مَعَهُمَا فَوَجَدُوا عُثْمَانَ مَذْبُوحًا
فَاكْبَرُوا عَلَيْهِ يُبْكُونَ وَبَلَغَ الْخَبْرُ عَلِيًّا وَطَلْحَةَ
وَالْذُبَيْرَ وَسَعْدًا وَمَنْ كَانَ بِالْمَدِينَةِ فَخَرَجُوا
وَقَدْ ذَهَبَ عُمُو لَهُمْ حَتَّى دَخَلُوا عَلَى عُثْمَانَ فَوَجَدُوهُ
مَقْتُولًا فَاسْتَرْجَعُوا وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ كَيْفَ قُتِلَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْتُمْ عَلَى الْبَابِ وَرَفَعَ يَدَهُ فَلَطَمَ

پھر اس کی ان روایات کی کوئی سند نہیں کہ جس پر تنبیہ کیا جاسکے۔ ان حالات میں ایسی عبارات سے کسی پر الزام ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ دراصل قرآنی الفاظ کے مطابق مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا ”الطبیات“ میں سے ہیں۔ اور جو ”النجیثات“ کے زمیں میں ہیں۔ ان کی فطرت میں طبیات پر الزام تراشی ہوتی ہے۔ صاحب عقد الفرید کی غیر محتاط روش پر خود اس کی کتاب کے مقدمہ کی عبارت شاہد ہے۔ ملاحظہ ہو

عقد الفرید

ترجمہ!

صاحب عقد الفرید نے جو کچھ اپنی تصنیف میں جمع کیا ہے۔ وہ ادیبانہ رنگ کے ساتھ ہے۔ جس کے ذریعہ اس کتاب کے پڑھنے والے کو سرور مہیا کرنا مقصود ہے۔ اور اس نے کسی موضوع کو ثابت کرنے کے لیے ایسے اخبار و واقعات ذکر کئے۔ جو موضوع کو ثابت کر سکتے ہیں لیکن ایک صاحب نظر اور صاحب رائے یہ سمجھ جاتا ہے۔ کہ ان کی حقیقت کچھ نہیں ہے۔ اس ضمن میں تم اس کی کتاب میں مذکور احادیث کو دیکھو۔ جنہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے طور پر پیش کیا گیا۔ لیکن ان میں صحیح، مردود، ضعیف، متواتر اور موضوع ایک موجود ہیں۔ اور جو اس نے تاریخی واقعات اور گزشتہ لوگوں کے حالات کے ضمن میں لکھا۔ اور پہلے بادشاہوں کے متعلق جو کچھ تحریر کیا۔ ان میں عجیب و غریب واقعات، سچے جھوٹے اور ایسے بکثرت ملیں گے جن کا آخری حصہ خود پہلے حصہ کی نقیض نظر آتا ہے۔ بہر حال اس کی غفلت کا مطلب یہ نہیں کہ اس پر وہ کچھ الزامات

لگائے جائیں۔ جن کا وہ مستحق نہیں۔ یہ حقیقت ہے۔ کہ اس نے اپنی اس تصنیف میں بہت سے واقعات اور نوادرات اکٹھے کر دیے ہیں۔ اور جیسا چاہا اُسے تالیف کی شکل میں پیش کر دیا۔ جو شخص بھی اس کی یہ کتاب پڑھتا ہے۔ اُسے حق حاصل ہے۔ کہ جسے چاہے وہ لے لے۔ اور جسے چاہے چھوڑ دے۔ اور فن تاریخ کے مصنفین کا اکثر یہی حال ہوتا ہے۔

جواب سوم:

”صاحب عقد الفرید“ از روئے عقیدہ اہل شیعہ میں سے ہے۔ اور جیسا کہ بارہا گزر چکا ہے۔ کہ ایک شیعہ سے یہ کب ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنی تحریر و تقریر میں ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان بیان کرے۔ اس کے شیعہ ہونے کا ثبوت یہ ہے۔

الذریعہ الی تصانیف:

وَحَكِي ابْنُ كَثِيرٍ اَيْضًا اَنَّهٗ يَدُلُّ حَكَمُهُ
عَلَى تَشَبُّعٍ۔

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ
جلد ۱۵ ص ۲۸۶ عین قاف وال
مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

اور بہت سے علماء کی طرح ابن کثیر نے بھی صاحب عقد الفرید کے

متعلق کہا ہے۔ کہ اس کا کلام اس کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے

نوٹ

صاحب ذریعہ نے ابن کثیر کے جو الفاظ نقل کیے ہیں۔ اس میں کچھ مضمون ہلکا سا ہو گیا ہے۔ موازنہ کیلئے ابن کثیر کے اپنے الفاظ اور وہ الفاظ جو صاحب ذریعہ نے اس کی طرف سے نقل کیے ہمیشہ خدمت میں۔ ابن کثیر کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

يَذُلُّ كَثِيرًا مِّنْ كَلَامِهِ عَلَى تَشْيِيعِ

(البدایہ والنہایہ

جلد ۱۱ ص ۱۹۳)

صاحب عقد الفرید کے کلام کا اکثر حصہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ شخص اہل تشیع میں سے ہے۔ اور صاحب ذریعہ نے یوں نقل کئے۔ يَذُلُّ كَلَامُهُ عَلَى تَشْيِيعِ۔ اس کی باتیں اس کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔

معلوم ہوا۔ کہ عقد الفرید کی عبارت سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ہرگز الزام نہیں آسکتا۔ کیونکہ اس کی خود تردید اسی کتاب میں موجود ہے جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام اور تردید دونوں موجود ہیں۔ اور اس روایت کے بے سند ہونے کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا مصنف ایک تو غیر محتاط آدمی ہے۔ اور دوسرا اس کے کلام کی اکثریت شیعیت کی ترجمان ہونے کی وجہ سے مذکور الزام میں کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ اس قسم کے روایات کا سہارا لے کر مفتی اینڈ برادرز کو اپنی روحانی ماں پر اعتراض کرتے

ہوئے شرم آنی چاہیئے۔ کوئی صاحب ایمان اور محبت اہل بیت کا مدعی
یہ حرکت ہرگز نہیں کر سکتا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار۔)



حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مجرہ فتنوں کی جگہ ہے

مرزا یوسف حسین کھنوی شیعی نے رسالہ "وفات عائشہ" میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر یہ الزام نقل کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ ان کے گھر کی طرف اشارہ کر کے اسے فتنوں کی آماجگاہ فرمایا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

وفات عائشہ

محبت و پیار کے باوجود بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بی بی عائشہ کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ جن سے اس امر کا صاف پتہ چلتا ہے کہ آپ کی نظر میں ان کی کیا وقعت تھی۔ جو نہ صرف خیالات بلکہ خود

جناب رب العزت کی عجبی خبریں تھیں۔ چنانچہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
بالائے منبر عائشہ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے تین مرتبہ فرمایا۔
بخاری شریف:

لَهُنَا الْفِتْنَةُ ثَلَاثًا حَيْثُ يَطْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ۔

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۱۳۲)

مطبوعہ مصر

ترجمہ ۱۔

یعنی یہ ہی فتنہ ہے جہاں سے شیطان کا بینگ نکلے گا۔ تین مرتبہ فرمایا
(وفات عائشہ مصنفہ مرزا یوسف لکھنوی شیعہ)

نوٹ

مرزا یوسف حسین لکھنوی اور اس کے اگلے پچھلے اس روایت سے یہ ثابت
کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیش گوئی تھی۔ اور اس کا وقوع اس وقت
ہوا۔ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر سے نکل کر بعہہ تشریف
لے گئیں۔ اور پھر وہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے لڑائی لڑی۔
جس میں ہزاروں مسلمان شہید ہوئے۔ یوں حضرت عائشہ کا گھر فتنوں کی آماجگاہ بنا
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا درست ہوا۔

جواب

اہل تشیع کے مذہب کی بنیاد ہی جب ہمیرا پیری پر ٹھہری۔ تو روایات
و احادیث میں ایسا کرنا ان کے گھر کی بات ہے۔ اور پرانی عادت کا اظہار
ہے۔ مرزا صاحب بھی اس معاملے کسی سے کم کہیں رہیں۔ آخر لکھنوی ہیں۔

بخاری شریف سے منقول حدیث مذکور کا موضوع یعنی ترجمہ الباب پر
 ہی نظر پڑ جاتی۔ تو سمجھ آ جاتا۔ کہ معاملہ کچھ اور ہے۔ لیکن پھر بھوسے بھاسے سنیوں کو
 فریب دینا مشکل ہو جاتا۔ اور اپنے عزاداروں کی تسلی نہ ہوتی۔
 اُسے ذرا اس ڈھول کا پول کھولیں۔ امام بخاری نے اس حدیث کے
 لیے ترجمہ الباب کے طور پر یہ لکھا ہے۔

قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِتْنَةُ مِنْ
 قِبَلِ الْمَشْرِقِ۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی کہ فتنہ جانب مشرق سے اُٹھے گا۔
 اتفاق ایسا تھا۔ کہ منبر شریف پر جب جلوہ فرما ہو کر اپنے جانب مشرق
 اشارہ فرمایا۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر اسی سمت تھا۔ لکھنوی شریف
 وغیرہ نے جانب مشرق اشارہ فرمایا۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ
 میں مقید کر دیا۔ حالانکہ حدیث مذکورہ میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کے
 لیے کوئی لفظ موجود نہیں۔ کمال تحریف سے حدیث کو لکھنوی نے وہ جامہ پہنایا۔
 جس کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔ اگرچہ طعن میں ذکر کردہ روایت میں ”من قبل المشرق“
 کے الفاظ نہیں۔ لیکن اسی جگہ اسی عنوان کے تحت دوسری احادیث میں یہ الفاظ
 موجود ہیں۔ جس کا صاف مفہوم یہ کہ اپنے فتنہ کے لیے ”و جانب مشرق“ کو مخصوص
 فرمایا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کی تخصیص نہیں فرمائی۔ لہذا جانب
 مشرق کو حجرہ عائشہ کے ساتھ مخصوص کرنا۔ اور ”من قبل المشرق“ کے الفاظ
 کو ذکر نہ کرنا ”تحریف فی الحدیث“ ہے۔ اسی مقام پر دو عدد احادیث کے
 الفاظ ملاحظہ ہوں اگلے صفحہ پر۔

بخاری شریف:

عن نافع عن ابن عمر انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وهو مستقبل المشرق يقول الا ان الفتنة مہنا
 من حيث یطلع قرن الشیطن

(بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۵، ۱۰۵۱ مطبوعہ دہلی)

ترجمہ: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات
 سنی۔ اس وقت آپ کو رخ النور جانب مشرق تھا۔ خبردار! فتنے
 اس جگہ سے اٹھیں گے۔ جہاں سے شیطان کا سینک نکلیے گا۔
 بخاری شریف:

عن نافع عن ابن عمر قال ذکر النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم
 بارک فی یمنا قالوا وفی نجدنا قال اللہم بارک
 لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فاظنتہ
 قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها یطلع
 قرن الشیطان۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۵، ۱۰۵۱ مطبوعہ دہلی)

ترجمہ:-

جناب نافع حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ
 ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی۔ اے اللہ! ہمارے
 ملک شام میں برکت ڈال دے۔ ہمارے یمن میں برکت نازل فرما۔
 حاضرین نے نجد کے بارے میں دعا کے لیے عرض کی۔ آپ نے پھر

شام دین کے لیے ہی برکت کی دعا کی۔ پھر نجد کی سفارش کی گئی۔ راوی کہتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ تیسری مرتبہ سوال کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وہاں سے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے۔ اور شیطان کا سینک بھی وہیں سے نکلے گا۔

ملحہ فکریہ

قاری کرام! بخاری شریف کے ترجمہ الباب کے تحت درج دو عدد احادیث ہم نے با ترجمہ پیش کیں۔ ان میں ازراہ انصاف بتلائیے۔ کہ کہیں کوئی لفظ ایسا ہو جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کا تہ پتہ دیتا ہو۔ جانب مشرق کا ہی ذکر ہے۔ بخاری شریف وغیرہ کتب حدیث میں جانب مشرق واقع کچھ مقامات کی نشاندہی بھی ملتی ہے۔ رأس الکفر مہنا و اشار نحو المشرق حیث یطلع قرن الشیطن فی ربیعہ و مضر۔ یعنی مشرق کی طرف اشارہ کر کے اپنے فرمایا۔ کفر کی اصل اومر ہے۔ جہاں سے شیطان کا سینک نکلے گا۔ وہ قبیلہ ربیعہ اور مضر ہیں۔ چونکہ ربیعہ اور مضر جانب مشرق تھے۔ اس کے لیے اس حدیث اور دوسری احادیث میں کوئی تعارض اور ٹکراؤ نہیں۔ اب بتائیے کہ حضرت عائشہ کا حجرہ کدھر گیا؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے مطابق واقعی اس سمت سے فتنے اُٹھے۔ اور امت مسلمہ کو انہوں نے اپنی پیٹ میں لے لیا۔ مالک بن اشرک کا خروج اور اس کے ساتھیوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کے لیے نکلنا کوفہ سے ہوا۔ جو جانب مشرق میں ہے۔ عبد اللہ بن زیاد کا فتنہ جو شہادت امام عالی مقام کا سبب بنا۔ مختار ثقفی مدعی نبوت کا فتنہ ووافض کا منبع، معتزلہ کا

مبدأ، قرامطہ کا مسکن، خوارج کا نہروان اور دجال کا اصفہان سبھی مدینہ منورہ سے جانب مشرق
 ہیں۔ ایک سے ایک بڑھ کر فتنہ اور زلزلہ لیکن لکھنوی وغیرہ ان تمام فتنوں اور زلزلوں سے
 منہ موڑ کر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سفر بصرہ لے بیٹھے۔ اور اس طرح مائیں صاحبہ کا گھر
 انہیں فتنوں کی آماجگاہ نظر آیا۔ ان اندھوں سے کوئی پوچھے۔ بھلا مائیں صاحبہ رضی اللہ عنہا
 اپنے حجرہ سے بیدھی بصرہ کب تشریف لے گئیں۔ آپ وہاں سے مکہ مکرمہ تشریف
 لے گئیں۔ کیا آپ کا مکہ معظمہ جانا۔ آپ کے گھر کو فتنہ کی جگہ بنا دے گا۔ پھر وہاں سے
 عازم بصرہ ہوئیں۔ کیا اس طرح مکہ مکرمہ فتنوں کی جگہ قرار پائے گا؟ حجرہ عائشہ میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا قیام تھا۔ اور وصال کے بعد آپ اسی میں آرام فرمائیں۔ کیا جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 جلوہ فرمائیں۔ وہ جائے فتنہ ہے۔ نہیں نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ حق و صداقت کو قبول
 کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

کتاب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی نشان میں چند حوالہ جات
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے آخری بیماری میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مزاح فرمایا

”ناسخ التواریخ“

بالجملہ حدیث کشد کہ خستین رسول خدا در خانہ میمونہ ناسخ درستی افتاد و
چوں روزے نوبت بمن رسید از آنجا بسرائے من تاویل داد و از
قضا مرا نیز صدائی بود ناگاہ گفتم واداسا۔ فرمود چه زیاں باشد ترا کہ
پیش از من و دوائے جہاں کوئی تامل ترا کھین و تہمین کنم و بر تو نماز برگزاند
عائشہ گفت یا رسول اللہ گمان من اینست کہ می خواہی در آن روز
کہ از دفن من فراغ جستی باذن دیگر در خانہ من بساط عرس گستردہ فرمائی
رسول خدا تبسم کرد و فرمود بل انا و اساقناعت ازاں کہ در دوسر
بہبودی پذیرد لیکن صدائے من دست از من باز نگیرد۔

دناسخ التواریخ جلد چہارم صفحہ نمبر ۱۱

واقعات سال یازدہم

ترجمہ:

مختصر یہ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی بیماری کا آغاز حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے
ہوا تھا۔ اور حبیب میری باری کا دن آیا۔ تو آپ میرے ہاں تشریف

فرما ہو گئے۔ اتفاق سے میں اس وقت درِ دسر کی شکایت میں مبتلا تھی
میں نے دفعۃً ہائے میرا سر، کہا۔ یسُن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے فرمایا۔ تیرا کیا نقصان ہوا کہ تو مجھ سے پہلے دنیا کو الوداع کیے
جارہی ہے۔ اس لیے تاکہ میں ہی تیرا کفن و دفن کروں۔ اور تجھ
پر نماز پڑھیں۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے عرض کیا۔ یا رسول اللہ!
میرا لگان ہے۔ کہ جب آپ مجھے دفن کر کے فارغ ہو جائیں گے
تو میرے ہی گھر میں کسی نئی دہن سے خوشی میں مصروف ہوں
گے۔ یسُن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا دیئے۔ اور فرمایا۔ یہ بات
نہیں۔ بلکہ یہ ہے۔ کہ ہم نے تیرے الفاظ ”وہائے میرا سر“
سے یہ سمجھا۔ کہ تیرا درِ دسر تو ختم ہو جائے گا۔ اور آرام آجائے گا۔
لیکن ہمارا درِ دسر ہمیں اس دنیا سے لے جا کر ہی چھوڑے گا۔

ملحد فکریہ

حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری میں جس انداز
سے سیدہ عائشہ صدیقہ سے مزاح اور دل لگی فرمائی۔ اس گامائی صاحبہ رضی اللہ عنہا
کی عظمتِ شان معلوم ہوتی ہے۔ یہ عقیدہ سب کا متفق علیہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم جھوٹ نہیں بولتے۔ اور نہ ہی تقیہ کا سہارا لیتے تھے۔ واقعہ مذکورہ میں
آپ نے فرمایا۔ کہ تمہارے انتقال کر جانے کی صورت میں تمہارا کفن و دفن
اور نماز جنازہ ادا کرنا میرے ذمہ ہے۔ کیا یہ سعادت کم ہے؟ اور آپ کا
یہ فرمان اس آیت کریمہ کے نازل ہونے کے بعد کل ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی منافق کی نماز جنازہ پڑھنے سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے

روک دیا تھا۔ آپ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ پڑھانے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کامل و مکمل مسلمان تھیں۔ اور جنتی تھیں۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ غالی شیعہ مرزا محمد تقی صاحب ناسخ التواریخ نے ذکر کی ہے۔ اس پر شیعہ لوگوں کو بڑا بھروسہ ہے۔ اس با اعتماد اور اطمینان بخش شخص نے روایت ذکر کر کے شیعہ برادری کو یہ ملنے پر مجبور کر دیا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا منافق نہ تھیں۔ ہذا جو لوگ سیدہ کو منافقہ کہتے ہیں۔ دراصل وہ خود منافقہ ہیں۔ اور اللہ کی لعنت کے مستحق روایت مذکورہ سے یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا۔ کہ میرے انتقال کی پہلے باری ہے۔ اور عائشہ کا انتقال بہت بعد ہوگا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز و طریقہ سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے آپ کو بے پناہ محبت تھی۔ اور انہیں بھی آپ سے انتہائی عقیدت تھی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری لمحات میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

نے آپ کے بتلائے ہوئے کلمات پڑھ کر آپ پر دم کیا

۲۔ ناسخ التواریخ

از عائشہ خبر کردہ اندر پیغمبر مرض را بایں کلمات تاویل فرمود۔
 اِذْ هَبِ الْبَاسَ رَبَّ النَّاسِ اَشْفَعْ اَنْتَ الشَّافِعُ
 لَا شِفَاءَ اِلَّا بِشِفَاؤِكَ اَشْفَعْ شِفَاؤَكَ شِفَاءً لَا يُفَادِرُ سَمَّكَ

و بروایت چوں مریض شدے ہم نفس خود را بدیں کلمات تعویذ بستی و
 دست مبارک بر بدن خود بمالید یا چوں مرض موت پیش آمد و گرائی در
 زبان مبارک و اندام افتادی عائشہ ایں دعا بخواند و دست پیغمبر را بگرفت
 کہ بر بدن مبارکش بمالد آنحضرت دست خود را بخشید و فرمود.....
 رَبِّ اغْفِرْ لِي وَ اَلْحَقِّنِي بِرَفِيقِي اِلَّا عَلٰی۔ و بروایت فرمود۔
 اَللّٰهُمَّ بَاعِلِيْ جَدَّتِ الْخُدْرِ۔ وہم گفتہ اند کہ فرمود۔ ایں
 تعویذ ازیں پیش از بہترین سود داشت و امروز پیش سودے نمی دید
 دناخ التواریخ جلد ۴ ص ۱۱۹ واقعات
 سال یازدہم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کلمات کے ساتھ مریض پر دم کیا کرتے تھے۔ وہ اسے
 لوگوں کے پروردگار! اس سختی اور بیماری کو دور فرما دے۔ تو ہی
 شفا دینے والا ہے شفا عطا فرما۔ تیرے بغیر کسی کے ہاتھ میں شفا نہیں
 ایسی شفا عطا فرما کہ جس کے بعد کوئی پریشانی و بیماری نہ ہے، ایک
 روایت میں آیا ہے کہ جب آپ خود بیمار ہوتے تو انہی کلمات کو
 پڑھ کر ہاتھ پر دم کر کے اپنے جسم پر پھیرتے تھے۔ اور آپ جب
 مرض الموت سے واسطہ پڑا۔ اور آپ کی زبان اقدس اور جسم مبارک
 میں گرانی پیدا ہو گئی۔ جس کی وجہ سے ہی دم حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا پڑھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر پھونک دیا۔ اور
 پھر آپ کا ہاتھ پکڑ کر آپ کے جسم پر پھیرنے لگیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ اور فرمایا۔ اے میرے پروردگار مجھے صاف
 کر دے۔ اور رفیقِ اعلیٰ کے ساتھ مجھے ملا دے۔ ایک اور روایت
 میں ہے کہ آپ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ! مجھے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے
 اعلیٰ جنت میں پہنچا دے۔ یوں بھی مروی ہے۔ کہ فرمایا۔ اے
 عائشہ! یہی دم اس سے پہلے مجھے آرام و نفع دیتا تھا۔ لیکن آج کے
 دن یہ کوئی نفع نہ دے گا۔

قابل غور!

جو بدطینت لوگ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر نفاق اور پیغمبر و شہنشاہ کا
 الزام دھرتے ہیں۔ وہ ان روایات کو پڑھیں۔ اور نظر انصاف سے دیکھیں
 سیدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرضِ موت میں وہی کلمات پڑھ کر آپ کا
 ہاتھ پکڑ کر آپ کو دم کیا۔ جو آپ خود اپنے اور دوسرے لوگوں کے بیمار ہونے
 پر پڑھتے تھے۔ اگر معاذ اللہ آپ منافقہ ہوتیں۔ تو اس وقت سے بہتر وقت
 اور کون سا مل سکتا تھا۔ کوئی ایسا طریقہ اختیار کرتیں۔ جس سے آپ کو نقصان
 پہنچانا مقصود ہوتا۔ لیکن ایسا نہیں بلکہ شفا یاب ہونے کے لیے یہ کلمات پڑھے
 اور اپنے ہاتھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کو مبارک اور محترم سمجھا۔ اس موقع
 پر اگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کوئی ایسی حرکت دیکھ پاتے جو ان کے
 نفاق پر دلالت کرتی۔ تو فوراً ٹوک دیتے۔ لیکن آپ نے اس کی بجائے یہ فرمایا
 کہ یہ دم پہلے تو اثر دکھاتا تھا۔ اب کے نہیں دکھائے گا۔ کیونکہ مجھے رفیقِ اعلیٰ کے پاس
 اب پہنچے ہی جانا ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا دکھ اور بیماری پریشان کر دیتی تھی کیلئے

کی محبت کی یہ دلیل کوئی کم ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی محبت سیدہ عائشہ کے دل میں

اپنے والدین سے بھی زیادہ تھی

۲۔ منہج الصادقین

مروست کہ اول کسے از ازواج کہ اختیار بقاء نمود عائشہ بود و بعد از
اں ازواج دیگر آنرا اختیار نمودند۔ آوردہ اند کہ چون رسول صلی اللہ علیہ وسلم
ایں آیت برایشان خواند فرمود شتاب مکنید و باید ران خود و راییں
باب مشاورت کنید گفتند یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما را دریں باب
با کسی مشاورت نباید کرد حق تعالی ما را مخیر گردانیدہ میان زینت دنیا و
اختیار کردن خدا و رسول و سر اے آخرت را اختیار کردیم آنحضرت
شاد شد و حق تعالی ایں آیت فرستاد۔ لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ
بعد الایۃ چون ایشان ترا اختیار کردند تو نیز زنان دیگر را برایشان
اختیار مکن۔ (منہج الصادقین جلد ۷ ص ۲۷۹ پارہ ۲)

سورۃ احزاب

ترجمہ:

مروی ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام ازواج سے جس نے سب سے پہلے اپنا اختیار استعمال کرتے ہوئے آپ کی زوجیت میں رہنا پسند کیا۔ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کو دیکھ کر دوسری ازواج مطہرات نے ان جیسا ہی فیصلہ کیا۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کو مذکورہ آیت پڑھ کر سنائی۔ تو فرمایا۔ فیصلہ میں جلد بازی سے کام نہ لینا اپنے اپنے والد سے اس بارے میں مشورہ کر لینا۔ ازواج مطہرات نے عرض کیا۔ حضور! ہمیں کسی سے بھی مشورہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہی یہ اختیار دیا ہے۔ کہ اگر تم چاہو تو دنیوی زینت لے لو۔ اور اگر چاہو تو اللہ و رسول اور یوم آخرت پر راضی ہو جاؤ۔ ہم نے اپنے اختیار سے دوسری بات پسند کر لی ہے۔ یہ سُن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے پھر آپ پر آیت نازل فرمادی۔ **وَلَا يَحِلُّ لَكَ الْفِسَاخُ** جب ان عورتوں نے آپ کو پسند کر لیا تو پھر آپ بھی ان کے علاوہ کسی اور عورت کو نکاح میں لانا پسند نہ کریں۔

ملحد فکریہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات مذکورہ کی تلاوت جس زوجہ کے سامنے سب سے پہلے فرمائی۔ وہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ کیونکہ آپ جانتے تھے کہ عائشہ اور اس کا والد ایسی باتوں کی تہمت تک پہنچنے والے ہیں۔ اور یہی

کہ نہ ہی سیدہ عائشہ زینت دنیا کو میرے مقابلہ میں پسند کریں گی۔ اور نہ ہی ان کے والد ابو بکر صدیق اس کو تسلیم کریں گے۔ اس کے باوجود آپ نے فرمایا۔ اپنے اپنے باپ سے بھی مشورہ کر لو۔ جلد بازی نہ کرنا۔ جب سیدہ عائشہ نے زینت دنیا کے مقابلہ میں آپ کو پسند کیا۔ تو ساتھ ہی عرض کیا۔ حضور! میری یہ بات آپ تک ہی رہنی چاہیے۔ لیکن جب یہ آیات دوسری ازواج پر آپ نے تلاوت کیں۔ تو انہوں نے ان کے بارے میں حضرت عائشہ کا رد عمل پوچھا جس پر آپ کو بتلانا پڑا۔

مختصر یہ کہ اللہ اور اس کے رسول کی رضا پر راضی رہنے کا سب سے پہلے حضرت عائشہ صدیقہ نے اعلان کیا۔ اور پھر ان کی اتباع میں دیگر ازواج مطہرات نے یہی کہا۔ ان کی یہ پسند حقیقت پر مبنی تھی۔ کہ جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا۔ اے محبوب! جب یہ عورتیں آپ کو پسند کر چکی ہیں۔ تو پھر آپ کو بھی ان پر کسی دوسری کو فوقیت نہ دینی چاہیے۔ اب ان حالات کو مدنظر رکھ کر ہر صاحب عقل یہی کہے گا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جب اپنے اختیار سے اللہ اور اس کے رسول کو پسند کر لیا۔ تو ان کی صداقت اور حقانیت کی بنا پر اللہ اور اس کے رسول نے بھی انہیں پسند فرمایا۔ جس بنا پر۔ لا یحل لک النساء آیت کریمہ نازل ہوئی ان شواہد کے ہوتے ہوئے پھر بھی اگر کوئی بد فطرت سیدہ عائشہ صدیقہ پر نفاق کی ہمت دھرتا ہے۔ تو ایسے پر اللہ اور اس کے رسول کی مچھٹکا ر نہ ہوگی۔ تو اور کیا ہوگا؟

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے نزدیک جو حضرت عائشہ کا مقام و مرتبہ

تھا۔ اُسے بھی ازواجِ مطہرات بخوبی جانتی تھیں

قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ:

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا لِشَيْءٍ نَازِلٍ أَوْ سَوَادٍ أَوْ كُرْهِهِ فَفِي هُنَّ مُطَهَّرَاتٌ وَالْأَمْرُ بِالْإِخْتِصَارِ هِيَ۔ کہ سودہ بنت زمعہ کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق دے دی۔ تو انہوں نے آپ کی زوجیت میں سے نکلنا گوارا نہ کیا۔ اس لیے انہوں نے طریقہ یہ اختیار فرمایا۔ کہ میں اپنے حقوق اور اپنی باری اپنی خوشی سے عائشہ صدیقہ کو دیتی ہوں۔ شاید اس بنا پر مجھے ام المومنین کا شرف پھر مل جائے۔ جب انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہی۔ تو آپ نے رجوع فرمایا چونکہ اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ کی خاطر حضور نے سودہ بنت زمعہ کو دوبارہ نکاح میں لیا۔ لہذا حضرت عائشہ واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ تھیں۔ اس بنا پر بعض بے وقوفوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا طلاق دینا اور حضرت عائشہ کی خاطر اس سے رجوع فرمانا ناممکن قرار دیا۔ لہذا ہم نے اس بارے میں چند حوالہ جات پیش کیے ہیں ملاحظہ ہوں۔

۴۔ منہج الصادقین

حضرت رسالت سودہ بنت زمعہ راطلاق دادا اور سربراہ آنحضرت نشست تا وقتیکہ اُن حضرت پر سیدہ سودہ بربان تضرع گفت یارسول اللہ (ص) رجعت نہا بن بخدا سو گند کہ دوستی مرد در دل من نمائندہ ولکن می خواہم کہ فرمائے قیامت در زمرہ زمان تو محشوم شوم و نوبت خود را بعائشہ می بخشم حضرت بوسے رجعت نمود و نوبت او را در خانہ عائشہ می بود و ایں آیت واقعہ وے نازل شد۔

(منہج الصادقین جلد سوم ص ۲۷ سورۃ النساء

زیر آیت وان امرأۃ خافت من

بعلاھا الخ)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی سودہ بنت زمعہ کو طلاق دے دی یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راستہ میں بیٹھ گئیں۔ جب آپ وہاں سے گزرنے لگے۔ تو انہوں نے بڑی انکساری سے عرض کیا۔ یارسول اللہ طلاق واپس لیجئے۔ خدا کی قسم! میرے دل میں کسی مرد کی دوستی نہیں رہی۔ یعنی میں کسی اور سے شادی کرنا ہرگز پسند نہیں کرتی، لیکن میری خواہش ہے۔ کہ بروز قیامت میرا بھی آپ کی ازواج میں حشر ہو۔ میں اپنی باری حضرت عائشہ کو دیتی ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اُن سے رجوع فرمایا۔ اور ان کی باری کے دل آپ حضرت عائشہ کے گھر تشریف فرما ہوتے تھے۔ اور ان امرأۃ

خَافَتْ، ایت کریمہ سی قصہ پر نازل ہوئی

قابل توجہ:

جیسا کہ روایت بالا سے یہ معلوم ہو گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات میں سے صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر دو دن متواتر قیام فرمایا کرتے تھے۔ باقی سب عورتوں کے ہاں ایک ایک دن قیام ہوتا۔ اس کی وجہ یہی ہے۔ کہ حضرت سودہ بنت زمعہ نے اپنی باری حضرت عائشہ کو دے دی تھی۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ حضرت سودہ نے اپنی باری حضرت عائشہ کو دینا اس کا کیوں اظہار کیا۔ طلاق سے رجوع کے لیے کسی اور عورت کو باری بھی دے سکتی تھیں۔ آخر اس پسند کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ ایک شیعہ علامہ سے اس کی وجہ سنئے

مسالك الافهام

سودہ بنت زمعہ حین کرمت ان یفارقها
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعرفت
مکان عائشہ من قلبہ فوہبت لہا یومہا
(مسالك الافهام الی آیات الاحکام
جلد سوم ص ۲۶۳ کتاب النکاح -)

ترجمہ:

جناب سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جدائی پسند نہ کی۔ اور اس کو دل سے نہ چاہا۔ تو اس کے لیے

انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ کہ اپنی باری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دے دی۔ یہ اس لیے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ انور میں جو مرتبہ اور مقام تھا۔ جنابِ سودہ اس سے بخوبی واقف تھیں۔

ملحد فکریہ

حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنے آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات میں شامل رہنے کے لیے جو واسطہ اور طریقہ اختیار کیا۔ شیعہ مولوی بھی اس کی تصدیق کرتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ کی محبوبیت کی وجہ سے انہوں نے اپنی باری ان کو دینے کا فیصلہ کیا۔ تاکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی محبوبہ کی وجہ سے مجھے دوبارہ اپنی زوجیت میں لے لیں۔ تو جن کی بدولت ایک عورت کو منصبِ ام المومنین ملتا ہے۔ ان کی قدر و منزلت کوئی دوسرا کیسے جان سکتا ہے۔ ایک خاوند کی اگر چند بیویاں ہوں۔ تو عادتاً وہ ایک دوسری کو اچھا ہرگز نہیں سمجھتی۔ لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ خود سو کن اپنی سو کن کا مقام و مرتبہ جانتی پہچانتی ہے۔ اور انہیں اس مرتبہ کا بخوبی علم بھی تھا۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ انور میں سیدہ عائشہ کا مقام و مرتبہ جانتی پہچانتی تھیں۔ اسی لیے ان کے واسطے سے اپنا راستہ نکالا۔ اور اگر ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں محبت نہ ہوتی۔ تو پھر اپنی باری انہیں دینے کے ذریعہ حضور کی خوشی کیونکر پائی جاسکتی تھی؟ اللہ عقل دے۔ تو یہ ایک بہت بڑی دلیل ہے۔ جس سے حضرت عائشہ صدیقہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہم محبت ٹپکتی ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

وقت آخر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

حضرت عائشہ کے لعاب دہن کو اپنے

لعاب سے ملا لیا

مقرب الاسناد

اخیرنا عبد اللہ ابن محمد بن محمد قال
حدثنی موسیٰ بن اسماعیل قال حدثنا عن
ابی عن ابیہ عن جدہ جعفر بن محمد عن
ابیہ عن جدہ علی بن حسین عن ابیہ عن
علی بن ابی طالب قال لما احتضر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا ابا ذر اجلس
بین یدئ اعمق ذمن ختم لہ بشهادة ان لا اله
الا اللہ دخل الجنة ومن ختم لہ بحجة دخل
الجنة ومن ختم لہ باطعام مساکین دخل
الجنة ومن ختم لہ بصیام یوم دخل الجنة
ومن ختم لہ بقیام لیلۃ دخل الجنة ومن ختم
لہ بحجة دخل الجنة ومن ختم لہ بعمرۃ دخل
الجنة ومن ختم لہ بجہاد فی سبیل اللہ ولو قدر

رَفَوَاقٍ نَاقَةٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ قَالَ فَبَيْنَمَا هُوَ كَذَلِكَ
إِذْ دَعَا بِالسَّوَاكِ فَأَرْسَلَ بِهِ إِلَى عَائِشَةَ فَقَالَ
لَتُيْنَنَنَّهُ لِي بِرَيْفِكَ فَفَعَلَتْ ثُمَّ رَأَتْهُ بِهَا فَجَعَلَ يَسْتَأْذِنُ
بِهِ فَيَقُولُ بِذَلِكَ رِيقِي عَلَى رَيْفِكَ يَا حَمِيرَةَ

(قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۱۲ تصنیف

ابن جعفر نمیری۔ باب ما یوجب الصبر۔

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(بحدف اسناد) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جب
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف ہونے لگا۔ تو آپ نے
حضرت ابوذر کو فرمایا میں کس سانسے بیٹھ جاؤ اور شمار کرو۔ وہ آدمی
جس کا خاتمہ کلمہ طیبہ پر ہوا جنت میں گیا۔ اور جو مساکین کو کھانا کھلاتے
کھلاتے چل بسا۔ وہ بھی جنت میں داخل ہو گیا۔ اگر جہاد کرنے
میں، رات قیام کرتے کرتے، حج کے دوران، عمرہ کرتے وقت
اور جہاد فی سبیل اللہ کرتے ہوئے مر گیا۔ وہ بھی جنت میں داخل ہو
گیا۔ اگرچہ جہاد فی سبیل اللہ کرنے والے نے اوشنی کے دودھ دھو ہننے
کے برابر جہاد میں حصہ لیا ہو۔ راوی کہتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اسی دوران مسواک منگوائی۔ اور اس نے پر اسے عائشہ کی طرف
بھیجتے ہوئے حکم دیا۔ کہ اسے منہ میں چبا کر نرم کرو۔ نرم ہونے
پر آپ کو پکڑائی گئی۔ جب آپ نے اسے استعمال فرمایا۔ تو سیدہ
عائشہ کو فرما نے لگے۔ تیرا لعاب دہن میرے لعاب دہن سے مل گیا

لمحہ فکر یہ:

روایت مذکورہ ان راوی حضرات سے مروی ہے۔ جو تمام کے تمام اہل بیت النبی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت اور بڑائی جس انداز سے بیان فرمائی۔ خدا شاہد ہے ایسی فضیلت کسی دوسری زوجہ رسول کی بیان نہیں ہوئی۔ قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۰۴ کے حوالہ کے پیش نظر مرنے والے کے پاس کسی جنبی یا حیض والی عورت کو نہیں ہونا چاہیئے۔ اسی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی لوگوں کی علامتیں بیان فرمانے کے بعد سب سے آخر میں جو کام کیا۔ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عظمت کو چار چاند لگا دیتا ہے۔ آپ کا خشک مسواک انہیں دینا، ان کا کلی کیے بغیر تھوک سے دانتوں میں چبا کر اسے نرم کرنا۔ پھر اسی طرح دھوئے بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے اپنے منہ میں استعمال فرماتا۔ اور پھر اس پر یہ فرمانا کہ تیرا تھوک میرے آخری لمحات میں میرے تھوک سے مل گیا۔ کیا یہ تمام باتیں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے کامل الایمان اور محبوبہ رسول خدا ہونے کے لیے کافی نہیں؟ اب بھی اگر کوئی شخص مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا پر تبر ابولتا ہے۔ تو اسے ڈوب مرنا چاہیئے۔ اہل بیت کے جلیل القدر افراد ان کی عظمت بیان کریں۔ اور ”محبت اہل بیت“، ان کو منافقہ کہے۔ ان کے نقائص بیان کرے۔ اس سے بڑھ کر بھی کوئی ظلم ہو سکتا ہے؟

حضرت عائشہ صدیقہ کا حجرہ مبارکہ کائنات
کی ہر چیز سے افضل ہے (حضرت علی المرتضیٰ)

۴۔ الامام ابی ایوب الطوسی

اخبرنا ابن الحماد الملقب بالمقري قال
حدثني جميع بن عمرو التيمي قال دخلت مع ابي
وخالتي علي عائشة فسألتها كيف كان
منزلة علي عليه السلام فيكم قالت سبحان الله
كيف تسألون عن رجل مات رسول الله
صلي الله عليه وسلم وقال الناس اين تدفنون
فقال علي ليس في ارضكم بقعة احب الي الله
عن بقعة قبض فيها رسول الله صلي الله عليه
وسلم وكيف تسألني عن رجل وضع يده على
موضع لم يطمع فيه احدٌ -

(الامام ابی ایوب الطوسی جلد ۱)

ص ۳۹۱ / الجزء الثالث عشر،

مطبوعه مكتبة الداروى

قرايران

ترجمہ:

(بکذت اسناد) جمیع بن عمرو التیمی کا کہنا ہے۔ کہ میں اپنی خالہ اور والدہ کے ہمراہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر گیا۔ ہم نے مائی صاحبہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا۔ کہ اُن کا تم میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ فرماتے گئے۔ سبحان اللہ! تم ایسے شخص کے بارے میں کیسے پوچھ رہے ہو۔ وہ تو وہ ہیں۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو لوگوں نے آپ کے دفن کرنے کے بارے میں چرمیگوٹیاں شروع کر دیں اس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوگو! تمہاری زمین میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی حصہ اور ٹکڑا اس ٹکڑے سے بڑھ کر پسندیدہ نہیں۔ جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا ہے۔ اور تم ایسے شخص کے بارے میں کیا سوال کر رہے ہو۔ جس نے اپنا ہاتھ اس مقام پر رکھا جس میں کسی کو اپنا ہاتھ رکھنے کی امید بھی نہیں ہو سکتی۔

مذکورہ روایت سے درج ذیل تین باتیں

ثابت ہوئیں

۱۔ حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا دل حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں کدورت اور ناراضگی سے پاک تھا۔ اور آپ اُن کے بارے میں اس بات کی بھی قائل تھیں۔ کہ ان کی بعض خوبیاں کسی دوسرے میں مفقود ہیں۔

- ۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذہانت اور فیصلہ پر سب کی مع حضرت عائشہ صدیقہ تسلی ہو گئی۔ اور انہیں کے کہنے پر آپ کی تدفین کی گئی۔
- ۳۔ حضرت علی المرتضیٰ کا یہ عقیدہ تھا کہ حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تمام زمین سے افضل اور اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔

ملحہ فکریہ

مسلم شیعہ کے اہم ستون شیخ الطائفہ محقق طوسی جو صحاح اربعہ سے دو کا مصنف بھی ہے۔ یعنی الاستبصار، تہذیب الاحکام، اس کی کتب سے مذکورہ حوالہ نے اہل تشیع کے دو بڑے اعتراض کی جڑیں اکھاڑ بیٹھیں۔ الزام اول یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے دل میں حضرت علی المرتضیٰ کی دشمنی اور ان سے کدورت بھری پڑی تھی۔ اگر یہ الزام کسی طرح بھی درست مان لیا جائے تو مائی صاحبہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سوال کرنے والوں کو تعجب کے ساتھ یہ نہ کہا ہوتا کہ تم ایسے شخص کے بارے میں پوچھتے ہو جس کی فلاں فلاں خوبیاں ہیں۔ بلکہ آپ ان کے نقائص اور عیوب بیان کرتے۔ دوسرا الزام یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ شریف پر بیٹھ کر مشرق کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ یہاں سے مٹنے اٹھیں گے۔ چونکہ عین مشرق میں حضرت عائشہ کا گھر تھا اس لیے یہ گھر فتنوں کی آماجگاہ قرار پایا۔

اگر اس حدیث کا مطلب وہی ہوتا جو اعتراض کرنے والے نے کیا تو حضرت علی المرتضیٰ حجرہ عائشہ کو تمام روئے زمین سے اللہ کا محبوب حصہ نہ فرماتے اس لیے حدیث پاک کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جانب مشرق واقع نجد

سے فتنے اٹھیں گے۔ اور اس کی وضاحت اس حدیث سے ہوتی ہے۔ جس میں
 آپ نے یمن و شام کے لیے برکت کی دعا مانگی۔ اس پر آپ کو نجد کے لیے
 دعا کرنے کی درخواست کی گئی۔ تو آپ نے فرمایا تھا۔ یہاں سے شیطان کے
 سینگ پیدا ہوں گے فتنے اٹھیں گے۔ علاوہ ازیں ایک اور الزام کی بھی
 تردید ہو رہی ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ کو سیدہ فاتون جنت سے
 ناراضگی تھی۔ اگر آپ واقعی ناراض تھیں۔ تو آخری الفاظ میں آپ نے حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جو خصوصی فضیلت بیان فرمائی۔ اس کی کیا ضرورت تھی
 اس خصوصی فضیلت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سیدہ
 فاتون جنت کے ساتھ شادی کی بنا پر ایسا مقام ہاتھ آیا۔ جو کسی دوسرے
 کو میسر نہ آ سکتا تھا۔ یہ مقام اس لیے حاصل ہوا۔ کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا
 فضیلت والی تھیں۔ ان کی برکت اور وجہ سے ایسا ہوا۔ کیا کوئی دشمن کی تعریف
 کیا کرتا ہے اور اس کی خوبیاں بیان کرتا ہے۔؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بری اولاد، بری بیوی اور بڑا تھپی پناہ مانگی

۴۔ قرب الاسناد

باب تعوذ النبی من اولد والزوجة والصاحب
 السوء۔ أخبرنا عبد اللہ بن محمد قال أخبرنا
 محمد قال حدثني موسى بن اسماعيل قال حدثنا

ابی عن ابیہ عن ابیہ عن علی ابن ابی طالب أَنَّ
رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم رَحَّانَ
یَدُ عُوْبَیْہِذَا الدُّعَا۔ اَللّٰهُمَّ رَاقِیَّ اَعُوْذُ بِکَ مِنْ اِمْرَآةٍ
تُشِیْبُنِیْ قَبْلُ وَاَعُوْذُ بِکَ مِنْ وَاَلِدٍ یَّکُوْنُ عَلَیْ رَبِّہَا
وَاَعُوْذُ بِکَ مِنْ مَّالٍ یَّکُوْنُ عَلَیْ عِقَابِہَا وَاَعُوْذُ بِکَ
مِنْ صَاحِبٍ خَدِیْعَةٍ اِنْ رَاٰی حَسَنَتًا فَنَهَاوَانِ
رَاٰی سَیِّئَةً اَفْشَاہَا۔

دقرب الاسناد جلد دوم ص ۲۱۹۔ مطبوعہ
نیوزی تہران۔ طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم یہ دُعا فرمایا کرتے تھے۔
اے اللہ! میں تیرے حضور ایسی عورت (بیوی) سے پناہ مانگتا ہوں
جو مجھے قبل از وقت بوڑھا کر دے۔ اور ایسی اولاد سے پناہ،
ڈھونڈتا ہوں۔ جو مجھ پر بوجھ بن جائے۔ اور ایسے مال سے
پناہ جو میرے لیے وبالِ جان بن جائے۔ اور ایسے دھوکہ باز
دوست سے تیری پناہ جو نیکی دیکھے تو اس کا نام تک نہ لے اور
اگر بُرائی دیکھ پائے تو اس کا ڈھنڈورا پیٹے۔

وضاحت

مذکورہ حدیث کی روشنی میں اہل تشیع کے چند اعتراضات از خود

ختم ہو جاتے ہیں۔

اَوَّلُ سَيِّدَہ عائشہ صدیقہ (معاذ اللہ) مسلمان نہ تھیں۔ بلکہ کافر اور منافقہ تھیں۔ یہ اس لیے مردود قول ہے۔ کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے حبیب و محبوب ہیں۔ اور اللہ پاک آپ کی دعا کو رد نہیں فرماتا۔ اس لیے یہ بھی دعا قبول ہوئی ہوگی۔ اب اس کی قبولیت کے بعد کون ذی عقل تصور کر سکتا ہے کہ ایک بے دین عورت آپ کی زوجیت میں رہے۔

دوسرا یہ بھی اسی لیے ثابت ہو گیا۔ کہ آپ کا کوئی ساتھی (صحابی) بُرا نہیں تھا۔ اور خاص کر رفیق غار سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر برسے ہوتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیر خواہ نہ ہوتے۔ تو آپ انہیں اس اڑے وقت میں کیوں ساتھ لیتے۔

تیسری بات یہ بھی معلوم ہوئی۔ کہ بُرا دوست وہ ہوتا ہے۔ جو اپنے دوست کی نیکی چھپائے اور برائی ظاہر کرتا پھرے۔ اس کے برعکس ہی اچھا دوست ہوگا۔ یعنی بُرائی سے درگزر کرنے والا اور نیکی کی شہرت دینے والا اگر اسی قانون پر صدیق اکبر وغیرہ حضرات صحابہ کرام کو پرکھا جائے۔ تو وہ اچھے اور بہت اچھے دوست اور قابل اعتماد ساتھی نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خاص کر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں سورۃ النور کی متعدد آیات نازل فرمائیں۔ جن میں ان کی طہارت اور پاکیزگی کا صراحت کے ساتھ ذکر کیا۔ اللطیبات لللطیبین نازل فرما کر سیدہ عائشہ کو ”لطیبہ“ عورتوں میں سے شمار کیا گیا۔

اس مفہوم اور مراد پر تمام مفسرین کرام متفق ہیں۔ ایک اور آیت کریمہ میں آپ کی تمام ازواج مطہرات کا مشترکہ مقام بیان فرماتے ہوئے یہ الفاظ

نازل کئے۔ یُنِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ الخ اسے پیغمبر
محترم کی بیویو! تم دنیا کی کسی عورت جیسی نہیں ہو۔ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ
کی دعا قبول فرما کر آپ کو بُری بیوی، بُرے ساتھیوں اور بُری اولاد وال
سے محفوظ رکھا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت

ابن حدید شیعہ کی زبانی

شرح ابن حدید

وَيَنْبَغِي أَنْ نَذْكُرَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ طَرَفًا مِنْ نَسَبِ
عَائِشَةَ وَأَخْبَارِهَا وَمَا يَقُولُهُ أَصْحَابُنَا
الْمُتَكَلِّمُونَ فِيهَا جَرِيًّا عَلَى عَادَتِنَا فِي ذِكْرِ مِثْلِ
ذَلِكَ كَمَا مَرُّونَا بِذِكْرِ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَمَا
نَسَبُهَا فَإِنَّهَا بِنْتُ أَبِي بَكْرٍ وَقَدْ ذَكَرْنَا نَسَبَهَا فِي
مَا تَقَدَّمَ وَأُمُّهَا أُمُّ رُوْمَانَ ابْنَةُ عَامِرِ بْنِ مُؤَمَّرِ بْنِ
عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَتَابِ بْنِ أَرْيَكَةَ بْنِ سُبَيْعِ بْنِ
دُهْمَانَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ تَمِيمِ بْنِ مَالِكِ بْنِ كِنَانَةَ
تَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمَكَّةَ قَبْلَ الْهِجْرَةِ بِسِنَيْنِ وَقِيلَ بِثَلَاثٍ وَهِيَ

بنت ست سنين وقيل بنت لتسع سنين و بنى
 عليها بالمدينة وهي بنت لتسع لم يختلفوا
 في ذلك وكانت تذكر لجبير بن مطعم وتسمى
 له وورد في الاخبار الصحيحة ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم رأى عائشة في المنام
 في خرقة حرير فتوفي خديجة رضى الله عنها
 فقال ان يكن هذا من عند الله يمضه فتزوجها
 بعد موت خديجة بثلاث سنين وتزوجها
 في شوال و اعرس بها في المدينة في شوال على
 رأس ثمانية عشر شهرا من مهاجرة الى المدينة
 وقال ابن عبد البر في كتاب الاستيعاب كانت
 عائشة يحب ان تدخل النساء من اهلها واحبتها
 في شوال على ازاوجهن وتقول هل كان في نسائك
 احظي عنده متى وقد نكحني و بنى على في
 شوال قلت قرى هذا الكلام على بعض الناس
 فقال كيف رأت الحال بينها وبين احمائها
 و اهل بيت زوجها و روى ابن ابو عمرو بن
 عبد البر في الكتاب المذكور ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم توفي عنها وهي بنت
 ثمانية عشر سنة فكان سنة فكان
 سندا معه تسع سنين ولم ينكح بغيرها

وَأَسْتَأْذِنْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي الْكُنْيَةِ فَقَالَ لَهَا اكْتَنِي بِابْنِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ
 الزُّبَيْرِ يَعْنِي ابْنَ أُخْتَيْهَا فَكَانَتْ كُنْيَتَهَا أُمُّ
 عَبْدِ اللَّهِ وَكَانَتْ فَقِيهَةً عَامِلَةً بِالْفَرَائِضِ
 وَالشَّعْرِ وَالطِّبِّ وَرَوَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَضَّلُ عَائِشَةَ عَلَى النَّسَاءِ
 كَفَضَّلُ الثَّرِيدَ عَلَى الطَّعَامِ وَأَصْحَابُنَا يَحْمِلُونَ
 لَفْظَةَ النِّسَاءِ فِي هَذَا الْخَبَرِ عَلَى زَوْجَاتِهِ لِأَنَّ
 فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ عِنْدَهُمْ أَفْضَلُ مِنْهَا
 لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا سَيِّدَةُ
 نِسَاءِ الْعَالَمِينَ وَقَدْ قُتِبَتْ بِصَفْوَانَ بْنِ مَعْطِلٍ السَّامِيِّ
 فِي سَنَةِ سِتٍّ مَنَصَرَفِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ غَزَوَاتِ بَنِي الْمُصْطَلِقِ وَكَانَتْ مَعَهُ
 فَقَالَ فِيهَا أَهْلُ الْأَفْكَ مَا قَالُوا وَنَزَلَ الْقُرْآنُ
 بِجَرَائِئِهَا وَقَوْمٌ مِنَ الشَّيْعَةِ زَعَمُوا أَنَّ الْآيَاتِ
 الَّتِي فِي سُورَةِ النُّورِ لَمْ تُنْزَلْ فِيهَا فَإِنَّمَا أُنْزِلَتْ
 فِي مَارِيَةِ قِبْطِيَّةٍ وَمَا قُذِفَتْ بِهِ مَعَ الْأَسْوَادِ
 الْقِبْطِيِّ وَحَدَّثَهُمْ لَا تُنْزَلُ ذَاكَ فِي عَائِشَةَ حَدَّثَنَا
 يَعْلَمُ ضَرُورَةَ عَنِ الْأَخْبَارِ الْمُتَوَاتِرَةِ.

(شرح ابن الحدید جلد سوم ص ۲۹۹ تا ۳۰۰ تذکرہ فی شیح من

اعمال السیدہ عائشہ المطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

اس مقام پر یہ ذکر کرنا مناسب ہو گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نسب کیا تھا۔ اور ان کے بارے میں اخبار کیا ہیں۔ اور ہمارے متکلمین ایسے مقام پر جو کچھ کہا کرتے ہیں وہ بھی کچھ نہ کچھ ذکر کرنا چاہیے اور وہ بھی ہم اپنی عادات کے مطابق ذکر کریں گے۔ جیسا کہ گزشتہ اوراق میں ہم نے ایک صحابی کے کچھ واقعات بیان کئے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ابو بکر صدیق کی بیٹی ہیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور ان کی والدہ ام رومان بنت عامر الخ ہیں مجہ شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے دو یا تین سال پہلے ان کے ساتھ شادی کی تھی۔ اس وقت ان کی عمر چھ یا سات برس تھی۔ اور ۹ سال کی عمر میں ان کی رخصتی ہوئی۔ اس میں کسی اختلاف نہیں۔ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت جبیر بن مطعم کے سامنے یہی کچھ بیان کیا ہے۔ صحیح اخبار میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں عائشہ صدیقہ کو سرخ ریشمی کپڑے میں لپٹے ہوئے دیکھا۔ پھر جب سیدہ خدیجۃ الکبریٰ کا انتقال ہو گیا تو آپ نے فرمایا۔ اگر وہ خواب اللہ کی طرف سے تمہارا تو اللہ تعالیٰ اُسے لازماً پورا فرمائے گا۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ خدیجۃ الکبریٰ کے انتقال کے تین سال بعد سیدہ عائشہ سے شادی کی۔ شوال کے مہینہ میں ہی شادی ہوئی۔ اور اسی مہینہ میں رخصتی بھی اس وقت ہجرت فرمائے ہوئے آپ کو اٹھارہ مہینے گزر گئے تھے۔ ابن عبد البر نے اپنی تصنیف الاستیعاب

میں کہا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات پسند تھی۔ کہ عورت کی شادی اور رخصتی شوال میں ہونی چاہیے۔ اور سیدہ کہا کرتی تھیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے زیادہ حصہ لینے والی میں ہی ہوں۔ آپ نے شوال میں مجھ سے نکاح کیا۔ اور اسی مہینہ میں ہم اکٹھے بھی ہوئے۔

میں کہتا ہوں۔ کہ یہ باتیں جب لوگوں کو بتلائی گئیں۔ تو انہوں نے پوچھا۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنا اور اپنی سوکنوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت سے اس حال کا کیسے مشاہدہ کیا۔ ابن عبد البر روایت کرتے ہیں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو اس وقت سیدہ عائشہ کی عمر اٹھارہ برس تھی۔ گویا آپ کی زوجیت میں انہیں نو سال گزارنے کا وقت ملا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ کے سوا کسی کنواری عورت سے شادی نہیں فرمائی۔ حضرت عائشہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی کنیت کی اجازت طلب کی تو آپ نے فرمایا۔ اپنی بہن کے بیٹے عبد اللہ بن زبیر کی طرف نسبت کر کے اپنی کنیت رکھ لے۔ اسی وجہ سے آپ کی کنیت ”ام عبد اللہ“ تھی۔ بہت بڑی فقیہ اور علم فرائض، شعر اور طب کی ماہر تھیں روایت میں آیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عائشہ کی فضیلت دوسری عورتوں پر ایسی ہے جیسی تربد کی کھانوں پر۔ ہمارے اصحاب (شیعہ علماء) اس حدیث میں مذکور لفظ النساء کا معنی آپ کی ازواج مطہرات کرتے ہیں دینی حضرت عائشہ رضی

اُپ کی تمام ازواج سے بہتر تھیں، اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اگر اس لفظ کو عام لیا جائے۔ تو ان میں حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا بھی داخل ہوں گی۔ اور اس طرح حضرت عائشہ صدیقہ ان سے افضل ہوں گی۔ لیکن یہ بات اس لیے درست نہیں ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہ کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ فاطمہ دنیا کی تمام عورتوں کی سردار ہے۔ ۱۷ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر صفوان نے تہمت زنا لگائی۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوات بنی مطلق سے واپس تشریف لارہے تھے۔ اور سیدہ عائشہ ان کے ہمراہ تھیں۔ اس پر اس واقعہ میں تلوث لوگوں نے جو کہا سو کہا۔ اور قرآن کریم سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی ثابت کرنے کے لیے اُترا۔

شیعوں کی ایک جماعت کا یہ گمان ہے۔ کہ آیات سورہ نور حضرت عائشہ صدیقہ کی پاکدامنی پر نازل نہیں ہوئیں۔ بلکہ وہ ماریقبلیہ کی پاکدامنی ثابت کرنے کے لیے نازل ہوئیں۔ ان پر اسود قسطلی نے بدکاری کا الزام لگایا تھا۔ لیکن اس شیعہ جماعت کا یہ گمان اور انکار دراصل اُن اخبار متواترہ کا انکار ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی پر شاہد ہیں۔

حوالہ مذکورہ سے ثابت شدہ امور

① سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات و شخصیت ایسی عظیم ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم خواب میں اللہ تعالیٰ نے انہیں ریشمی کپڑوں میں لپٹا ہوا دکھایا۔

کتب اہل سنت میں یہی بات تین دفعہ خواب میں دکھانا مرقوم ہے۔ اور یہ بھی کہ دوران خواب یہ آواز آئی کہ یہ آپ کی زوجہ ہونے کا شرف حاصل کریں گی۔ اور یہ خواب چونکہ اللہ کی طرف سے تھا۔ اس لیے پورا ہو کر رہا۔

② تمام عورتوں پر حضرت سیدہ عائشہ کی فضیلت یوں مستلزم ہے جس طرح ثرید کی تمام کھانوں پر۔

③ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے سے پاکدامنی اور ان کی عفت کے بیان کے لیے سورہ نور کی اٹھارہ آیات نازل ہوئیں۔

④ سورہ نور کی وہ آیات جن میں پاکدامنی کا ثبوت ہے۔ اس سے مراد حضرت عائشہ صدیقہ کا ہونا روایات متواترہ سے ثابت ہے۔

⑤ جن شیعوں نے ان آیات کو ماریہ قبطیہ کی پاکدامنی ثابت کرنے کا قول کیا۔ وہ ان کا زعم ہے۔ اور روایات متواترہ کے انکار کی وجہ سے وہ باطل اور ناقابل یقین ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۴)

طلحہ اوز زبیر (رضی اللہ عنہما) حضرت عثمان کے

قاتلوں میں سے ہیں

مترجم نہج البلاغہ

چنانچہ ابن قتیبہ نقل کرتے ہیں کہ جب مقام اوطاس میں حضرت عائشہ سے
منیرہ ابن شعبہ کی ملاقات ہوئی تو اس نے آپ سے دریافت کیا کہ

این تریدین یا ام المومنین قالت ارید البصرة قال

و ما تصنعین بالبصرة قالت اطلب بدم عثمان قال

فہو لاء قتلة عثمان قال ففؤ لاء قتلة عثمان

معك ثم اقبل علی مروان قال لہ این ترید

قال البصرة قال و ما تصنع بها قال اطلب قتلة

عثمان قال معك ان هذين الرجلین قتل عثمان

طلحة و الزبیر

ترجمہ نہج البلاغہ تصنیف مفتی جعفر حسین ص ۶۵۲

مطبوعہ امامیہ پبلیکیشنز لاہور

ترجمہ:

اے ام المومنین کہاں کا ارادہ ہے۔ فرمایا بصرے کا۔ کہا کہ وہاں

کیا کام ہے۔ فرمایا خون عثمان کا قصاص لینا ہے۔ اس نے کہا کہ عثمان کے قاتل تو آپ کے ہمراہ ہیں۔ پھر مروان کی طرف متوجہ ہوا۔ اور پوچھا کہ تمہارا کہاں کا ارادہ ہے۔ اس نے کہا کہ میں بھی بصرہ جا رہا ہوں۔ کہا کہ کس مقصد کے لیے۔ کہا کہ عثمان کے قاتلوں کا بدلہ لینا ہے۔ اس نے کہا کہ عثمان کے قاتل تمہارے ساتھ ہیں۔ اور انہی طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما نے تو انہیں قتل کیا ہے۔

جواب اول:

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما دونوں ایسی شخصیات ہیں۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حقیقی بی بی خواہ تھے۔ مفتی جعفر حسین نے امامت والیاستہ کی جو عبارت بطور حوالہ پیش کی ہے۔ اس کتاب میں کچھ سطور پہلے یہ بھی مذکور ہے۔ کہ جب قتل عثمان کی خبر ان دونوں تک پہنچی۔ تو یہ بے خود ہو گئے۔ اور اس سے قبل یہ حضرات اپنے اپنے بیٹوں کو حضرت عثمان کے گھر بطور محافظ مقرر کر چکے تھے۔ یہ حقیقت بھی اسی کتاب میں موجود ہے۔ اور یہ بیخ باتیں صرف الامامہ والیاستہ میں ہی نہیں بلکہ کتب شیعہ مروج الذہب، ناسخ التواریخ اور ابن عساکر، شرح نہج البلاغہ میں بھی مذکور ہیں۔ اس امر کی مکمل تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد چہارم ص ۵۲۱ تا ۵۲۵ کر چکے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کا ایشارہ دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے۔ الامامہ والیاستہ میں اس ایشارہ کی شہادت درج ذیل الفاظ سے ہے۔

الامامة والسياسة:

فقلت ان امير المؤمنين قد قتل فدخل الحسن
والحسين ومن كان معهما فوجدوا عثمان
مقتولا قد مثل به فاكبوا عليه يبكون وخرجوا
فدخل الناس فوجدوا مقتولا فبلغ عليا الخبر و
طلحة والزبير وسعدا ومن كان بالمدينة
فخرجوا وقد ذهبت عقولهم فدخلوا عليه
واسترجعوا واكبوا عليه يبكون
حتى غشي على ثمر افاق فقال لا نبیه کیف
قتل امیر المؤمنین وانتہا علی الباب فرفع یدہ
فضرب الحسن والحسين وشكر محمد ابن
طلحة ولعن عبد الله بن الزبير وخرج علی وقد
سلب عقله لا یدری ما یستقبل من امره -

(الامامة والسياسة جلد اول ص ۴۴)

مطبوعہ مصر طبع جدید

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زوجہ نے باہر آکر اطلاع دی کہ عثمان
قتل کر دیئے گئے۔ یہ سن کر حسین و حسین رضی اللہ عنہما اندر گئے۔
اور کچھ اور لوگ بھی ان کے ساتھ اندر گئے۔ انہوں نے بھی حضرت
عثمان کو مقتول پایا۔ اور دیکھا کہ ان کا منہ کیا گیا ہے۔ سبھی سر جھکا

کر رو پڑے۔ پھر باہر نکلے۔ اس کے بعد اور لوگ اندر گئے۔ انہوں نے بھی حضرت عثمان کو مقتول پایا۔ جب یہ خبر حضرت علی، طلحہ، زبیر اور سعد رضی اللہ عنہم کو پہنچی۔ اور ان کے علاوہ اہل مدینہ نے جب قتل عثمان کی خبر سنی۔ تو ان کے ہوش اڑ گئے۔ تمام لوگ ان کے گھر آئے۔ اور انہیں دیکھ کر انا للہ انا الیہ راجعون پڑھا۔ اور سر جھکائے سبھی رو رہے تھے۔ روتے روتے حضرت علی المرتضیٰ بے ہوش ہو گئے۔ جب دوبارہ ہوش میں آئے۔ تو اپنے دونوں بیٹوں کو پوچھا۔ جب تم دونوں امیر المومنین حضرت عثمان کے دروازے پر پہرہ دے رہے تھے۔ تو وہ شہید کس طرح ہو گئے۔ یہ کہہ کر ماتھا اٹھایا اور دونوں کو کچھ مارا۔ محمد بن طلحہ کو برا بھلا کہا۔ اور عبداللہ بن زبیر پر لعین طعن کیا۔ حضرت علی المرتضیٰ یہاں سے جب باہر نکلے۔ تو ان کی عقل ٹھکانے نہ تھی۔ اور یہ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ کہ مجھے آئندہ کیا کرنا ہے۔ اور اس معاملہ کا انجام کیا ہوگا۔

قاوین کرام: ایک طرف حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کا یہ ایشارا و غم خوری جو ایسی روایات سے ثابت ہے۔ جو صحیح اور مستند ہیں اور دوسری طرف آپ کو قاتلان عثمان کے رنگ میں پیش کرنے والی روایات سے التزام دھرا جائے اور صحیح و مستند روایات سے منہ موڑ لیا جائے؟ ایک ہی کتاب میں اب کتنی ستم ظریفی ہے۔ کہ غیر صحیح اور غیر مستند روایات سے التزام دیا جائے اور صحیح و مستند روایات سے منہ موڑ لیا جائے؟ ایک ہی کتاب کی دو مختلف مفہوم کی روایات میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کا کیا ہی طریقہ ہے۔ جو مفتی اینڈ براؤن نے اختیار کیا ہے۔

جواب دوم:

”جنگ محل“ کا تاریخی پس منظر ہی بیان کیا جاتا ہے کہ اس کا اصل محرک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا قصاص تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلیفہ وقت تھے۔ اور دیگر مسلمان ان سے مطالبہ کر رہے تھے کہ وہ عثمان کا بدلہ لیا جائے۔ معاملہ بڑھتا گیا۔ اور نوبت لڑائی تک پہنچ گئی۔ دم عثمان کے بدلہ کا مطالبہ کرنے والے حضرت علی المرتضیٰ کے ذمہ مقابل تھے۔ ان حضرات میں سے حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔ اس جنگ میں ان دونوں کا کردار کیا تھا۔ شیعوں کے کتابوں سے اس کی تفصیل یوں ہے۔

مروج الذهب، ابن ہشام وغیرہ میں مذکور ہے کہ جنگ محل کے دوران جب حضرت علی المرتضیٰ نے حضرت زبیر کو بتایا کہ اسے زبیر فلاں دن تو نے مجھ سے ایک مرتبہ معاف کیا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ کر تجھے پرچھا تھا۔ زبیر! کیا تمہیں علی سے پیار ہے؟ تم نے جواب دیا تھا۔ حضور! ان سے پیار کیوں نہ ہو۔ یہ تو میری پھوپھی کے صاحبزادے ہیں۔ اس کے بعد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ اے زبیر! ایک وقت آئے گا۔ تو علی کے مقابلہ میں بیٹھے گا حالانکہ اس وقت علی حق پر ہوگا۔ یہ سنتے ہی جناب زبیر نے فرمایا۔ اہا تم واقعی حق پر ہو۔ لہذا یہ میدان جنگ سے واپس بصرہ جا رہا ہوں۔ جب واپس مڑے تو جناب طلحہ نے انہیں دیکھا۔ پرچھا کہ صرکارِ ادم ہے۔ انہوں نے سب کچھ بیان کر دیا۔ اس پر جناب طلحہ نے بھی پایا ہا۔ کہ وہ میدان جنگ سے چلے جائیں لیکن مروان نے تیر مارا۔ آپ گر گئے۔ اور آخری وقت حضرت علی کفیل کے ایک آدمی کو گواہ بنا کر رخصت ہو گئے۔ گواہ اس بات کا بنایا تھا کہ میں غلطی پر تھا

اور اب حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت پر دنیا سے جا رہا ہوں۔ جب حضرت علی المرتضیٰ کو اس کا علم ہوا۔ تو فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نہ چاہا۔ کہ طلحہ میری بیعت کے بغیر جنت میں جائے۔

روضۃ الصفا جلد دوم ص ۲۸۷

اُدھر حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو ایک عمرو نامی شخص نے قتل کر کے ان کی زرہ، تلوار اور گھوڑا مینوں حضرت علی المرتضیٰ کی خدمت میں پیش کیے۔ ابھی جنگ جاری تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے جب جناب زبیر کی تلوار دیکھی۔ تو فرمایا۔ یہ وہ تلوار ہے۔ کہ جس کے ذریعہ اس کے مالک زبیرؓ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑنے والی مصیبتوں کو دور کیا تھا۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ نے جناب زبیر کے قاتل عمرو کو مخاطب کر کے فرمایا۔ تمہیں جہنم مبارک ہو۔ حوالہ کے لیے اخبار الطوال ص ۱۲۹ مروج الذهب ص ۳۶۲، روضۃ الصفا جلد دوم ص ۲۸۷ ملاحظہ ہوں۔ اس بارے میں تسلی بخش بحث تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۲۹۳ تا ۵۱۲ پر موجود ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔

ان حوالہ جات سے ہم یہ کہنا چاہتے ہیں۔ کہ اگر جناب طلحہ اور زبیر واقعی عثمان غنی کے قاتلوں میں سے تھے۔ تو پھر دم عثمان کا قصاص مانگنے کیوں کھڑے ہوئے۔ کیا قاتل خود اپنی موت کے لیے مطالبہ کرتا ہے۔ کہ میں قاتل ہوں۔ مجھے قصاص کے طور پر قتل کر دو۔ عثمان کے قصاص کی خاطر لڑنے پر آمادہ ہو گئے لیکن پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد سن کر جنگ کا ارادہ تبدیل کر دیا۔ اگر بناوٹی طور پر قصاص کے لیے کھڑے ہوئے ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ کی باتوں میں آکر لڑائی سے منہ کیوں پھیر لیتے۔ لیکن اس کے باوجود آپ کو زندہ واپس نہ آنے دیا گیا۔ اس پر

شیعہ کتب متفق ہیں۔ کہ حضرت زبیر اور جناب طلحہ کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جنتی فرما رہے ہیں۔ کیا ایک مسلمان کا قاتل جنتی ہوتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت زبیر اور طلحہ رضی اللہ عنہما نہ تو قاتلان عثمان میں سے تھے۔ اور نہ ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انہیں کوئی عداوت تھی۔ صرف وہ عثمان کا قصاص چاہتے تھے۔ اور یہ بات درست تھی۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بعض پیچیدگی کی بنا پر ابھی قصاص کے معاملہ میں ذرا ڈھیل دے رہے تھے۔ مختصر یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں نہ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہاتھ تھا۔ اور نہ ہی حضرت طلحہ اور زبیر اس میں ملوث تھے۔ ان حضرات اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو تنازع ہو گیا۔ وہ ایک غلط فہمی کی بنا پر تھا۔ بالآخر ان حضرات نے حضرت علی کو حق پر سمجھتے ہوئے رجوع کر لیا تھا۔ اس امر کی پوری تحقیق تحفہ جعفریہ میں حصہ سوم اور چہارم میں ہم پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لیں۔

جواب سوم:

”والا مامہ السیاسہ“ جس کے حوالہ سے حضرت طلحہ اور زبیر کو قاتلان عثمان میں شمار کیا گیا ہے۔ یہ حوالہ ہمیں قطعاً قبول نہیں۔ یا یوں سمجھئے۔ کہ یہ کوئی حجت نہیں بن سکتا۔ ایک اس لیے کہ روایت مذکورہ کبے سند ہونے کی وجہ سے امکان یہ ہے۔ کہ اسے مصنف نے خود تراشا ہو گا۔ کیونکہ اس کتاب کا مصنف ناقابل اعتبار آدمی ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ یہ شخص نظریاتی طور پر دو کرامیتہ، فرقہ سے متعلق تھا۔ اور روایات کے نقل کرنے میں زیادہ نراس کا انحصار ابو حنیفہ دینوری پر ہے۔ اور دینوری شیعہ ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

لسان المیزان:

از دار القطنی قال کان ابن قتیبہ یمیل الی
التشبیہ منحرف عن العترة وکلامه يدل
عليه۔ وقال الیهی کان یدی رای الکرامیۃ
..... و ذکر المسعودی فی المروج ان ابن
قتیبہ استمد فی کتبہ من ابی حنیفہ الدینوری
..... و سمعت شیخی العراقی یقول کان ابن قتیبہ
کثیرا لغلط

لسان المیزان جلد سوم ص ۳۵۷ تا
۳۵۹ حرف العین مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ:

ابن قتیبہ کے بارے میں دار قطنی نے کہا۔ کہ یہ فرقہ مشبہہ کی طرف
مائل تھا۔ اور اہل بیت سے دور رہتا تھا۔ اور اس کا کلام اس امر پر
ولایت کرتا ہے۔ امام بیہقی کا کہنا ہے۔ کہ یہ کرامیہ کے اعتقادات
کا حامل تھا۔ مسعودی نے کہا۔ کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتابوں
میں زیادہ تر ابو حنیفہ دینوری کی باتوں سے استفادہ کیا ہے۔ میں
نے اپنے شیخ العراقی سے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ ابن قتیبہ
بہت غلطیاں کرنے والا شخص تھا۔

میزان الاعتدال

وقال الحاكم اجمعت ائمة على ان القتيبي
كذاب

(میزان الاعتدال حروف العین جلد دوم
ص ۷۷ طبع مصر قدیم)

ترجمہ:

امام حاکم نے کہا۔ کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی "کذاب" ہے۔

ایسے مصنف کی تصنیف میں سے حوالہ دینا جو کثیر الغلط، کرامیہ، مشبہ بلکہ کذاب تک ہو۔ اور پھر حوالہ بھی بلا سند ہو۔ تو اس سے ہر ذی عقل ہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ روایت اس کی اپنی گھڑی ہوئی ہے۔ ایسی من گھڑت روایت سے مفتی اینڈ برادرز کا ان لوگوں کے بارے میں ہرزہ سرائی کرنا جنہیں حضرت علی المرتضیٰ جنتی فرما چکے ہوں۔ کون تسلیم کرے گا۔ بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جیتے جی ان کو جنتی کہا ہو۔ ان پر الزام و اتہام تراشی کوئی بد نصیب اور ازی بد بخت ہی کر سکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضرت سلحہ زبیر و اتلان عثمانؓ میں ہیں

مفتی جعفر حسین شمیمی کے دلائل

نہج البلاغۃ:

روی الناس الذين صنفوا في واقعة الدار
ان طلحة كان يوم عثمان معتباً بشوب قد
استتر عن اعين الناس يرمي الدار بالسهام اور اس
سلسلہ میں زبیر کے خیالات کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

ودرو ايضا ان الزبير كان يقول اقتلوه فقد
بدل دينكم فقالوا ان ابنك يحاكي عنده بالباب
فقال ما اكره ان يقتل عثمان ولو بزي با بني
ان عثمان لجيفة على الصراط غداً۔

(شرح ابن ابی الحدید جلد دوم،

ص ۳۸۲ من كلامه عليه السلام

في شان طلحة وزبير)

ترجمہ: جن مصنفین نے حضرت عثمان کے قتل کے واقعات تحریر کیے ہیں

وہ کہتے ہیں کہ جس دن حضرت عثمان قتل ہوئے اس دن جناب طلحہ اپنا منہ کپڑے میں لپیٹے ہوئے تھے۔ کیونکہ لوگ آپ کے بارے میں یہ کہتے تھے کہ طلحہ وہ شخص ہے جس نے عثمان کے گھر تیر اندازی کی۔ تو آپ لوگوں سے شرمندہ تھے۔ اس لیے منہ سامنے کرنے کی جرأت نہ تھی۔

مورخین نے بھی لکھا ہے کہ زبیر کہا کرتے تھے کہ عثمان کو قتل کر دو۔ اس نے تمہارا دین تبدیل کر دیا ہے۔ لوگوں نے جناب زبیر کو کہا کہ اُدھر آپ انہیں قتل کر دینے پر اکسا رہے ہیں۔ اور اُدھر آپ کا بیٹا ان کی حمایت میں ان کے گھر کا پہرہ دے رہا ہے؟ آپ نے کہا۔ خواہ میرا بیٹا ہی پہلے کام آجائے۔ مگر عثمان قتل کر دیا جائے گا۔ تو کل راستے پر مردار کی صورت پڑا ہوگا۔

(منہج البلاغہ مترجم ص ۱۵۸ / از مفتی جعفر حسین
شیعی مطبوعہ لاہور)

جواب اول:

جیسا کہ قارئین کرام بخوبی جانتے ہیں کہ مفتی جعفر کا یہ اعتراض ”ابن ابی طالب“ سے لیا گیا ہے۔ حضرت طلحہ پر اعتراض کے لیے ”روی الناس“ کے الفاظ ہیں۔ جن کا معنی ”لوگوں نے روایت کی ہے“ ہے۔ یہ لوگ کون ہیں۔ ان کی روایت کس کتاب سے لی گئی ہے۔ اس کا کوئی تذکرہ نہیں۔ اس طرح حضرت زبیر پر اعتراض کے لیے ”رووا ایضا“ یعنی انہی لوگوں نے یہ روایت بھی کی ہے۔ بھی نامعلوم اور مجہول افراد کی طرف صراحت کرتے ہیں۔ اس لیے جب ہمیں ان قائلین کا نام نہیں بتلایا گیا۔ تو پھر ہمارے سامنے اس کا قائل خود ابن ابی الحدید

ہی ہوا۔ اس اعتبار سے کہ ان باتوں کے قائل مجہول ہیں۔ یہ روایت حجت نہیں بن سکتی اور اس اعتبار سے کہ ”ابن ابی الحدید“ نے انہیں ذکر کیا۔ تو اس کے شیعہ ہونے کی بنا پر ایسی روایات واپس اس کے منہ پر دے ماری باقی میں ”ابن ابی الحدید“ کے شیعہ ہونے پر ہم کئی ایک مقام پر حوالہ بات ذکر کر چکے ہیں۔ سر دست دو نئے شواہد پیش خدمت ہیں۔ مقدمہ شرح ابن عدید میں محمد ابوالفضل ابراہیم نے اس کے بارے میں یہ وضاحت کی ہے۔

مقدمہ شرح ابن عدید

ولد فی المدائن فی غسرہ ذوالحجۃ سنت ست و
ثمانین وخمس مائۃ ونشأ بها وتلقى عن شیوخ
علماء ودرس المذہب الکلامیۃ ثم مال الی
مذہب الاعتزال منها وکان الغالب علی اهل
المدائن التشیع والتطرف والمغالاة فساد الی
در بهم وتمیل مذہبهم ونظم القرصائد المعروفۃ
بالعلویا۔ علی طریقہم وفیہا غالی وتشیع
وذهب بہ الاسراف فی کثیران ابیاتھا کل مذہب
یقول فی احداھا۔

ورایت دین الاعتزال واننی
اموی لاجلک کل من یتشیع
ولقد علمت بانہ لا بد من
مہدی کرو لیومہ اتوقع

تحمیہ من الالہ صائب،
 کالیمرا قبل ز اخرا یتد قع
 فیہا لال ابی الحدید صوارم
 مشہورۃ ورماح خط شرع

شرح ابن الحدید - تحقیق

محمد ابو الفضل ابراہیم

الجزء الاول مقدمہ ص ۱۲

ترجمہ:

ابن ابی الحدید مدائن میں ذوالحجہ ۵۸۶ھ کی ابتدائی تاریخوں میں پیدا
 ہوا۔ وہیں نشوونما پائی۔ وہاں کے شیوخ سے علم حاصل کیا۔ اور مذہب
 کلامیہ سیکھا۔ پھر مذہب اعتزال کی طرف مائل ہوا۔ ان دنوں اہل
 مدائن زیادہ تر شیعہ تھے اور انحراف اور غلو ان میں رچا لیا ہوا تھا اس
 لیے یہ بھی ان کے طریقہ پر چل نکلا۔ اور ان کے مذہب کا قائل ہو گیا۔
 اس نے ”علویات“ کے عنوان سے مشہور قصیدے لکھے۔ ان قصائد
 میں بھی اس نے اہل مدائن کی روش اپنائی ہے۔ اور شیعیت کے
 علاوہ انحراف و غلو سے کام لیا۔ ان میں سے ایک قصیدہ یہ ہے
 میں نے مذہب اعتزال پسند کر لیا ہے۔ اور اس کی وجہ
 سے ہر وہ شخص جو شیعہ ہے۔ میرا دوست ہے

اور میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ تمہارا مہدی ضرور آئے گا
 میں اس کی آمد کے دن کا منتظر ہوں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر کے شکر اس کی حمایت کریں

گے۔ جو ٹھاٹھیں مار تے دریا کی طرح آئیں گے۔
ان میں آل ابی الحدید کی تلواریں سونتی ہوں گی۔ اور خطی نیزے لہرا
رہے ہوں گے۔

نوٹ:

یہاں یہ خیال آ سکتا ہے۔ کہ ابن ابی الحدید کو شیعہ ثابت کرنے والا د محمد
ابو الفضل ابراہیم، کہیں خود سنی نہ ہو۔ لہذا اس بارے میں ہم ایک مشہور شیعہ
مجتہد شیخ عباس قمی سے اس کے حالات دریافت کرتے ہیں۔ کہ یہ کیا تھا؟

الکفی واللقاب:

(ابن ابی الحدید) عنابدین عبد الحمید بن محمد
بن محمد بن الحسین بن ابی الحدید المدائنی الفاضل
الحذیب المورخ الحکیم الشاعر شارح نهج البلاغه
المکرمه وصاحب القصائد السبع المشهوره
کان مذهبہ الاعتزال کما شہر لنفسہ
فی احدی قصائدہ فی مدح امیر المؤمنین
علیہ السلام بقولہ۔

ورایت دین الاعتزال ورنی

اموی لاجلک کل من یتشیع

راکنی واللقاب جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ

تہران بیع جدید

ترجمہ:

ابن ابی الحدید غرالدین عبدالحمید بن محمد بن محمد بن الحسن بن ابی الحدید
الدائنی فاضل، ادیب، مورخ، حکیم شاعر، نبج البلاغۃ کا شارح اور سات
مشہور قصائد کا مصنف اس کا مذہب اعتزال تھا۔ جیسا کہ ایک قصیدہ
میں خود اس کی گواہی دیتا ہے۔ کہ میں معتزلہ ہوں۔ یہ قصیدہ اس نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف میں کہا ہے۔

میں نے دین اعتزال کو دیکھا پر کھا۔ (اور قبول کیا) اور میں بے شک
تیرے لیے ہر شیعہ کو دوست رکھتا ہوں۔

شرح ابن ابی الحدید کے مقدمہ میں ابن ابی الحدید کے بارے میں مزید یہ تحریر
موجود ہے۔

اختلط بالعلماء من اصحاب المذاهب ثرجع
الی الاعتزال و اصبح حکما یقول صاحب نسمہ
السحر معتزلیا جا خطیا فی اکثر شرحہ نہج البلاغۃ
کان شیعیا غالیا۔

ترجمہ:

ابن ابی الحدید نے مختلف مذاہب کے علماء سے میل جول رکھا۔
بالآخر مذہب اعتزال کی طرف جھکا۔ امر معتزلی ہو گیا۔ اور ایسا معتزلی
ہوا۔ کہ صاحب نسمۃ السحر، نے اسے باخطی معتزلی کہا ہے۔ نہج
کی شرح میں بھی اس نے اکثر مقامات پر اعتزال کو گھسٹا۔ اگرچہ یہ
پہلے پہل غالی شیعہ تھا۔

والے ہیں۔ اور میں نے ان میں سے بھی صرف مشہور شیعہ شعراء کے حالات و واقعات لکھے ہیں۔ تاکہ چڑیاں اور باز جمع نہ ہو جائیں۔

ان حوالہ جات نے ”ابن ابی الحدید“ کا شیعہ ہونا ثابت کر دیا ہے، کیونکہ اگر شیعہ نہ ہوتا۔ تو کتاب ”نسمة السحر“ میں اس کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔ بلکہ یہ تو شاہیر شیعہ شعراء میں سے ہے۔ اور ”ولایت علی“ کا معتقد ہے۔ ابوالعباس قمی نے بھی اس کے بارے میں یہی کہا۔ تو ایسے غالی شیعہ کا حوالہ کہ حضرت طلحہ اور زبیر معاذ اللہ قاتلان عثمان میں سے ہیں۔ کون تسلیم کرے گا۔

شیعہ اور غالی پھر اس کے منہ سے حضرت عثمان غنی اور سیدنا طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی تعریف؟ اللہ تعالیٰ کو یہ ہرگز منظور نہیں۔

لہذا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کو از روئے نقل و درایت حضرت عثمان کے قاتلوں سے شمار نہیں کیا جاسکتا۔

جواب دوم:

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کو از روئے نقل و درایت حضرت عثمان کے قاتلوں میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو ان دس خوش نصیبوں میں شامل فرمایا ہے۔ جو جیتے جی جنتی تھے اور اس بات کو وہ ابن ابی الحدید، نے بھی تسلیم کیا ہے۔

شرح ابن حدید:

وطلحة احد العشرة المشهورة لهرب الجنة
 واحد اصحاب الشورى وكان له في الدفاع
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم
 احد اثر عظيم وشكك بعض اصابعه يومئذ
 وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده
 من سيوف المشركين وقال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يومئذ اليوم اوجب طلحة الجنة
 والزبير هو ابو عبد الله الزبير بن العوام ابن خويلد
 بن اسد بن عبد العزى بن قصي امه صفية بنت
 عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف عمه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وهو واحد العشرة ايضا
 واحد الستة ممن ثبت مع رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يوم احد وابلى بلاء حسنا وقال
 النبي صلى الله عليه وسلم لكل يمي حواري
 وحواري الزبير.

(شرح ابن الحدید جلد اول ص ۶۶ مطبوعہ

بیروت مطبع جدید)

ترجمہ:

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ ان دس خوش قسمت صحابہ میں سے ہیں۔ جن

کے جنتی ہونے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جن صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے۔

جناب طلحہؓ بھی ان میں سے ایک تھے۔ اور غزوہ احد میں رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع کرنے میں ان کی گرانقدر خدمات ہیں حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے بچاؤ کرنے میں ان کی کچھ انگلیاں ضائع ہو گئیں۔

آپ نے مشرکین کی تلواروں کے وار اپنے ہاتھوں پر لیے۔ اس

دن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ آج کے دن طلحہؓ کے لیے

جنت واجب ہو گئی۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جن کا نسب نامہ

یوں ہے۔ عبد اللہ زبیر بن العوام ابن خویلد بن اسد بن عبد العزی

بن قصى۔ ان کی والدہ صفیہ بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف

تھیں۔ یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ میں بھوپھی تھی۔ حضرت

زبیرؓ بھی ان دس خوش بختوں میں سے ایک ہیں۔ جن کو جنت کی بشارت

دی گئی تھی۔ اور آپ ان چھ افراد میں سے ایک ہیں۔ جو غزوہ احد کے

وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہے۔ اور انہوں

نے اچھا اجر پایا۔ ان کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

گرامی ہے۔ ”وہر نبی کا کوئی نہ کوئی ساری ہوتا ہے۔ اور میرا

حواری زبیر ہے۔“

حوالہ بالا سے معلوم ہوا کہ سیدنا حضرت طلحہؓ اور زبیر رضی اللہ عنہما یقینی

طور پر جنتی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فضائل بھی بیان

فرمائے۔ لہذا ایک جنتی شخص کا کبیرہ گناہ کا ارتکاب بعید از عقل ہے۔ اس

لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل (جو کبیرہ گناہ ہے) میں انہیں ملوث کرنا

ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا بہت سے ثوابد ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ دونوں حضرات قتل عثمان میں کسی طرح بھی شریک نہ تھے۔ ورنہ اپنے اپنے بیٹوں کو ان کی حفاظت کے لیے کاٹھرانہ کرتے۔ اور شہادت عثمان کی خبر سن کر نہ روتے۔ اور نہ ہی قصاص کا مطالبہ کرتے۔

جواب سوم:

بفرض محال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ان دونوں کا قتل عثمان میں دخل تھا۔ تو جنگ جمل میں ہزاروں کی تعداد میں لوگ ان کی ہاں میں ہاں ملا کر حضرت علی کے خلاف طرائی میں نہ اترتے۔ کیونکہ ان دونوں کا مطالبہ یہ تھا کہ عثمان کے قاتلوں سے قصاص لیا جائے۔ اگر یہی قاتل ہوتے تو لوگ ان کے ہم آواز ہونے کی بجائے انہیں پکڑتے اور قصاص میں مراد دیتے۔ جنگ جمل کے دوران حضرت علی المرتضیٰ نے جب جناب زبیر رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ اور کلام یاد دلایا۔ تو یہ فوراً طرائی سے سبکدوش ہو گئے۔ اگر واقعی قصاص عثمان محض ایک فریب ہوتا۔ تو کسی صورت میں جنگ سے یہ دست بردار نہ ہوتے۔ انہیں جانتے دیکھ کر حضرت طلحہ بھی میدان جنگ چھوڑ کر چل پڑے۔ لیکن دونوں کو شہید کر دیا گیا۔ ان کی شہادت پر حضرت علی المرتضیٰ نے جو کچھ فرمایا۔ ہم اس کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں کر چکے ہیں۔ ایک کو جنتی فرمایا۔ اور دوسرے کے قاتل پر لعنت بھیجی اور جہنمی کہا۔ ان دونوں صاحبوں کو حضرت عثمان غنی کی شہادت کا بہت دکھ ہوا اس دکھ کی وجہ سے حضرت علی کے خلاف میدان میں نکلے۔ جب اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ تو فوراً رجوع کر لیا۔ یہ ان کی سیرت کی عفت کا جتنا جاگتا ثبوت ہے۔ اس لیے اسے عظیم المرتبت انسانوں کو قتل عثمان ایسے جرم میں ملوث کرنا قطعاً

زربا نہیں دیتا۔ بات صرف اتنی تھی کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور جناب طلحہ و زبیر اس بات پر کچھ ناراض تھے کہ حضرت عثمان غنی بے بازمی کیوں برتتے ہیں۔ یہ ایسی ناراضگی نہ تھی کہ قتل تک نوبت پہنچ جاتی۔ یوں سمجھئے جیسا گھر میں بہن بھائیوں کے مابین ناراضگی ہو جاتی ہے۔ اس قسم کی ناراضگی سے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے نہیں بن جاتے جس طرح ان حضرات پر قتل عثمان کا الزام دھرا گیا۔ اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام دھرا گیا۔ ہم جنگ صفین کے ضمن میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وہ اقوال نقل کر چکے ہیں جس میں اپنے اپنی صفائی میں بہت کچھ کہا تھا۔ حتیٰ کہ حجر اسود کے پاس کھڑے ہو کر قسم دے کر یہ کہنے کو تیار تھے کہ قتل عثمان میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں ہے۔ لیکن ابن سبا یہودی ملعون نے جو بال حضرت عثمان غنی کے ارد گرد بچھا رکھا تھا۔ اسی کی وجہ سے اس یہودی کے حواریوں نے حضرت عثمان غنی کو شہید کر دیا۔ پھر انہی قاتلین سے قصاص کے مطالبہ میں امت مسلمہ کے درمیان دو جنگیں ہوئی۔ ایک جنگ جمل اور دوسری جنگ صفین۔ ان دونوں جنگوں میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمان شہید ہوئے۔ لیکن یہودیوں کو پھر بھی چین نہ آیا۔ اور اس کے بعد پھر سے چال چلی۔ اور کسی طرح بھی مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اور آج تک وہ اپنی اسی چال پر چل رہے ہیں۔ لیکن مسلمان ہیں کہ باہم دست و گریبان ہیں۔ اور اخوت و اسلامی بھائی چارہ کا سبق مبھول چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سمجھ عطا کرے۔ اور اغیار کی سازشوں سے امت مسلمہ کو محفوظ رکھے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۵)

جاگیر فدک۔

معاویہ ابنہ سنن لم یطہر کے

جنرل منیجر عکرمہ صحابی نے نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کی زوہ اپنی ماں (انکاح سے

کیا تھا

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ازالہ الخفا مقصد دوم جلد سوم ص ۱۳۹ طبع کراچی
۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ جلد ۷ ص ۲۴۰ ذکر قتیلہ،
بنت قیس

۳۔ انشیعاب جلد چہارم ص ۱۸۸ ذکر قتیلہ بنت قیس

۴۔ تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۵۰۵

ازالہ الخفا کی عبارت۔

قتیلۃ بنت قیس تزوجھا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ومات عنھا قبل ان یدخل
بھا فتزوجھا عکرمۃ بن ابی جہل بحضر
موت فبلغ ابا بکر فقال لقد همت ان احرق
علیہما بیتہما۔

ترجمہ :

قتیلہ بنت قیس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا تھا
اور اس سے ہم بستری سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے
پھر اس قتیلہ سے شہر حضر موت میں عکرمہ صحابی نے نکاح کر لیا۔
جب ابو بکر کو اس نکاح کی خبر ہوئی (چونکہ صحابی کی بدنامی تھی) کہا
کہ میرا ارادہ ہے کہ ان دونوں کو ان کے گھر میں آگ لگا دوں۔

نوٹ :

چار یاری مذہب بے بے اگر بیچارے اہل تشیع کسی ایسی بات
کو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے متعلق ہے جو تمہاری کتب معتبرہ میں
موجود ہے۔ عوام کے سامنے پیش کر دیں تو آپ کے فتوؤں کی توپ کا
دھماکا کھل جاتا ہے۔ اور جو جی میں آتا ہے کہہ ڈالتے ہو۔ خدا را کچھ تو انصاف
کر دزبانی صحیح باتیں کرنے والا زیادہ مجرم ہے یا جس نے ماں سے نکاح
کیا ہو وہ زیادہ مجرم ہے۔

(باگیر فذک تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ ص ۱۴۲ تا
۱۴۵ طبع لاہور)

جواب اول:

گزشتہ اوراق میں ”وقفہ حنفیہ“ پراعتراضات کے جوابات میں ہم نے ”وقفہ جعفریہ“ کا ایک مسئلہ بحوالہ بات بیان کیا تھا۔ وہ یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں ماں، بہن، بیٹی وغیرہ محرمات کے ساتھ نکاح کر کے وطی کرنے پر جو ان کے بطن سے اولاد پیدا ہو۔ اُسے حرام زادہ کہنے والے کو سزا نہیں دی جائے گی۔ اور نہ ہی ایسی اولاد کو حرام زادہ کہنے کی اجازت ہے۔ اہل تشیع اس پر یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ تو فرضی صورتیں ہیں۔ کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح کرنے پر تیار نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہم تشیع کے اس مسئلہ پراعتراض کرنے والے اپنے گھر کی خبر نہیں لیتے۔ ان کے ہاں اس بات کا بالفعل ثبوت موجود ہے۔ کہ (روحانی) ماں سے اُس کے بیٹے نے شادی رچائی۔ اور روحانی ماں کا نام قتیلہ بنت قیس ہے۔ اور اس کے ساتھ شادی کرنے والے کا نام عکرمہ ہے لیکن اس بات کو ثابت کرنے میں جس انداز سے نجفی نے ”وکالت“ کی ہے وہ آپ کو مکمل حوالہ درج کرنے سے واضح ہو جائے گی۔

الاستیعاب واسد الغایۃ:

قتیلۃ بنت قیس بن معدی کرب الکندیہ
اخذت الاشعث بن قیس وقیل فیہ والاول اصح
تزوجہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ
عشر ثمر اشتکی وقبض ولم تکن قدمت علیہ
ولارأھا ولا دخل بها قیل انه تزوجھا قبل

وفاته بشیر و قیل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اوصی ان تخیرو فان شاءت ضرب علیہا الحجاب
 وتحرم علی المؤمنین وان شاءت طلقها ولتنکح
 من شاءت فاختارت النکاح تزوجها عکرمہ
 بن ابی جہل بحضر موت فبلغ ابا بکر فقال لقد
 هممت ان احرق علیہما بیتہما فقال لہ عمر ما ہی
 من امہات المؤمنین ولا دخل علیہما ولا ضرب
 علیہا الحجاب

(اسد الغابہ جلد پنجم ص ۵۳۲، حضرات مبلورہ

بیروت جدید)

(الاستیعاب جلد چہارم ص ۳۸۸، ۳۸۹ حریف

القائم مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

قتیلہ بنت قیس رشتہ میں اشعث بن قیس کی ہمشیرہ تھی۔ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دس ہجری میں ان سے شادی کی۔ پھر آپ
 بیمار پڑے اور انتقال فرما گئے۔ لیکن یہ بی بی نہ تو آپ کے ہاں
 اپنے گھر سے رخصت ہو کر آئی نہ آپ نے اسے دیکھا اور نہ
 ہی اس سے وطنی ہوئی۔ ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے انتقال
 سے ایک ماہ قبل ان سے شادی کی تھی۔ یہ بھی روایت ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختیار دے دیا تھا کہ اگر یہ چاہیں
 تو پردہ کی پابند رہ کر ایک ام المؤمنین کی حیثیت سے زندگی بسر کریں۔

اور اگر چاہیں۔ تو طلاق لے کر آزاد ہو جائیں۔ اور پھر جس سچا ہیں
 نکاح کریں۔ تو ان باتوں میں سے قتیلہ بنت قیس نے اپنا اختیار
 یہ استعمال کیا۔ کہ میں کہیں اور نکاح کرنا چاہتی ہوں۔ لہذا بعد میں حضرت
 عکرمہ بن ابی جہل نے بمقام حضرموت ان سے شادی کر لی۔ جب یہ
 خبر صدیق اکبر کو پہنچی۔ تو انہوں نے فرمایا۔ میں نے سختہ ارادہ کر لیا
 ہے۔ کہ ان دونوں پر ان کے مکان کو گراؤں گا۔ یہ سن کر سیدنا
 فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے ابو بکر! قتیلہ بنت قیس ام المؤمنین
 نہیں۔ نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے وطی کی اور نہ ہی اس پر
 پروہ قائم فرمایا۔

تفسیر طبری میں اس گفتگو کے بعد یہ الفاظ مرقوم ہیں۔ فاطمان ابوبکر و
 سکن۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب حضرت عمر بن الخطاب کی بات
 سنی۔ کہ یہ دو امہات المؤمنین، میں شامل نہیں۔ تو صدیق اکبر مطمئن ہو گئے۔ اور غصہ جاتا رہا۔

(طبری جلد سوم ص ۲۹)

مقام غور:

”قتیلہ بنت قیس“ کے بارے میں اوپر ذکر شدہ حوالہ بات سے
 یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ان سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی ہوئی
 تھی۔ لیکن شادی کے بعد رخصتی اور وطی تک کی نوبت نہ آئی تھی۔ بلکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ان کو دیکھا تک نہ تھا۔ پھر اس پر مزید یہ کہ آپ نے
 سفرِ آخرت پر روانگی سے قبل قتیلہ بنت قیس کو دو باتوں میں سے کسی ایک
 کے اختیار کرنے کا حق دیا تھا۔ تو انہوں نے اپنی مرضی سے ایک حق منتخب

کر لیا۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس سے کہیں اور نکاح کرنے کی اجازت مل گئی ہے۔ تو پھر کہیں اور نکاح کرنے پر نجفی، کے پیٹ میں کیوں سول اٹھا ہے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بھی اسی لیے غصہ آیا تھا کہ عکرمہ نے ”ام المومنین“ کے ساتھ نکاح کرنے کی جسارت کر دی ہے۔ لیکن جب حضرت فاروق اعظم نے کہا۔ کہ یہ ”امہات المومنین“ میں شامل نہیں ہیں۔ تو صدیق اکبر خاموش ہو گئے۔ اور انہیں تسلی ہو گئی کہ عکرمہ نے کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ جب اس عورت کی ”ام المومنین“ ہونے کی حیثیت ثابت نہیں۔ تو نجفی صاحب آپ کس منہ سے یہ جھک مار رہے ہیں ”نبی پاک کی زوجہ (اپنی ماں) سے نکاح کیا تھا“ سیدنا ابو بکر و فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عکرمہ وغیرہ ہی سمجھتے تھے۔ کہ جب تک کسی عورت کے ساتھ شادی ہونے کے بعد اللہ کے حبیب اس سے وطی نہیں کر لیتے۔ وہ ”ام المومنین“ نہیں کہلاتی۔ جب ”ام المومنین“ نہیں بن سکی۔ تو قرآن کریم کا ارشاد کہ ”نبی کی ازواج سے امتی کا نکاح کرنا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ناجائز ہے“ کے ضمن میں یہ داخل نہ ہوئیں۔ اس لیے نجفی نے خواہ مخواہ کھینچ کر انہیں ”امہات المومنین“ میں شامل کر دیا۔ اور پھر اعتراض والزام کی پٹاری کھول دی مکرو فریب کے رسیا کو اسی حوالہ میں اس اعتراض کا جواب نظر بھی آیا۔ لیکن پھر گول مول کر گیا۔ دراصل ”وکیل آل محمد“ جو ٹھہرا۔ یعنی آل محمد تو مکرو فریب کرتے نہ تھے۔ اور یہ اس فن میں ان کی وکالت کر کے اپنا منہ کالا کر رہا ہے۔ ”آل محمد“ ایسے وکیلوں سے بہت اجتناب برتتے ہیں۔

جواب ثانی:

گزشتہ سطور میں ہم ضمناً یہ بیان کر چکے ہیں۔ کہ کوئی عورت اس وقت تک ”ام المؤمنین“ کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتی۔ جب تک اس کی شادی کے بعد اس کے زوج یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے ہم بستری نہ فرمائیں۔ یہ مسئلہ ہم اہل سنت کے ہاں متفق علیہ ہے۔ لہذا ایسی عورت سے جو ”ام المؤمنین“ نہ بن سکی۔ اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کہیں اور شادی کر لینا جائز ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر قرطبی:

فاما زوجاته عليه السلام اللاتي فارقهن
في حياته مثل الكلبيّة التي فارقها
رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوجها
لما روى ان الكلبيّة التي فارقها رسول الله
صلى الله عليه وسلم تزوجها عكرمة بن
أبي جهل على ما تقدم وقيل ان الذي تزوجها
الاشعث بن قيس الكندي قال القاضي ابو
الطيب الذي تزوجها مهاجر بن أبي أمية ولم
ينكر ذلك احد فدل على انه اجماع -

(جامع الاحكام القرآن المعروف بقرطبي جلد ۱ ص ۲۲ مطبوعہ قاہرہ طبع جدید)

ترجمہ:

سرکارِ دو عالم کی وہ ازواج کہ جنہیں اپنے اپنی ظاہری زندگی میں کسی طرح (فارغ کر دیا۔ یعنی اپنے نکاح سے نکال دیا۔ جیسا کہ کلیبیہ (قتیلہ بنت قیس) وغیرہ ہیں۔ تو کیا ایسی عورتوں سے کوئی دوسرا نکاح کر سکتا ہے۔ اس میں خلافت ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ کسی دوسرے آدمی کا ایسی عورت سے نکاح جائز ہے۔ کیونکہ مروی ہے کہ کلیبیہ (قتیلہ بنت قیس) کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جدا کر دیا تو عمر بن ابی جہل نے اس سے شادی کی۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ اس عورت سے نکاح کرنے والے کا نام اشعث بن قیس ہے (جسے گزشتہ سطور میں قتیبہ کا بھائی لکھا گیا تھا)۔ ایک اور قول جو قاضی ابوالطیب کا ہے۔ اس کے مطابق کلیبیہ نے نکاح مہاجر بن ابی امیہ سے ہوا تھا۔ (خاندنہ کے نام اختلاف کے باوجود نکاح کرنے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ یعنی سمجھی مانتے ہیں کہ کلیبیہ نے نئی شادی کی تھی) اس نئے نکاح پر موجود صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہ کیا۔ اور نہ انکار کیا۔ (صدیق اکبر کا اعتراض فاروق اعظم کے تسلی دینے پر ختم ہو گیا تھا) جس سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ سب کے نزدیک متفقہ ہے۔

مختصر یہ کہ بخفی کا "قتیلہ بنت قیس"، کو امہات المؤمنین، میں شامل کرنا سب سے پہلی بے وقوفی بلکہ فریب دہی ہے۔ پھر اس مسئلہ کے ان پہلوؤں کو جو بحوالہ کتب میں مذکور ہیں۔ ان سے روگردانی اور قارئین سے مخفی رکھ کر محض اپنا مطلب سیدھا کرنا دوسری بے ایمانی ہے۔ تیسرا ابوجبر صدیق رضی

کے غصہ کی حالت میں گفت گو تو ذکر کر دی۔ لیکن غصہ ٹل جانے والے وہ الفاظ جو عمر فاروق نے کہے۔ انہیں ذکر نہ کر کے ”حجۃ الاسلام“ نے حجت پکڑی نجفی صاحب اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ ہم اہل سنت تمہارے مسلک میں ماں بہن سے نکاح کے بعد وطی کرنے اور پھر پیدا ہونے والے کو حرام زادہ نہ کہنے پر معترض ہیں اور اس اعتراض کو مان کر ہمیں اس میں شامل کرنے کی ”دعماقت“ کرتے ہو۔ تو دیکھو ہم نے تمہیں حیوانوں سے نکال کر انسانوں میں شامل کرنے کی دعوت دی تھی اگر تمہیں ایسی منزل میں رہنا منظور ہے۔ جہاں گدھا، گھوڑا، کتا۔ بلاستے ہیں۔ دیکھو کہ ان کے ہاں ماں بہن اور بیوی کی تفریق کا کوئی مسئلہ ہی نہیں تو بخوشی رہو۔ اس میں رہنا تمہیں مبارک ہو۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن نمبر (۶)

جناب سلمہؓ کی یہ خواہش تھی کہ حضور علیہ السلام

انتقال کر جائیں تو میں آپ کی بیوی عائشہؓ

سے شادی کروں گا۔

جاگیر فدک، درختور کی عبارت ہے۔

وما كان لكرمان تؤذوا رسول الله قد
نزلت في طلحة بن عبيد الله لانه قال
اذا توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
تزوجت عائشة رضي الله عنها۔

رجا گیر فدک ص ۳۷۵

۳۷۶ تصنیف غلام حسین نجفی

(مطبوعہ لاہور)

حرام قرار دے دیا گیا۔ اب ایک حکم کے اترنے سے قبل اگر اس کے خلاف ہوتا رہا۔ تو وہ اللہ کے حکم کی نافرمانی کے زمرے میں ہرگز نہیں آتا۔ جیسا کہ شراب اور سووی کاروبار بلکہ بعض محرمات کے ساتھ نکاح وغیرہ۔ اب حضرت طلحہ کی تمنا اور خواہش کی طرف آئیے۔ اس تمنا پر اعتراض یہی تھا کہ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا ہو جاتی ہے۔ اور ایذا اس لیے کہ اس تمنا میں اللہ کے حکم سے سرتابی تھی۔ یہ اعتراض تب درست ہو سکتا ہے جب یہ تمنا آیت وما کان لکمران توذوار رسول اللہ ولا ان تنکحوا زواجہ من بعدہ ابدًا۔ کے نازل ہونے کے بعد کی ہو۔ اور اگر اس حکم کے نزول سے قبل یہ تمنا تھی۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے سرتابی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان دونوں احتمالات میں سے مؤخر الذکر یعنی نزول آیت سے قبل یہ تمنا کی ہو۔ احتمال کی مفسرین کرام نے تو ثبوت و تصدیق کی ہے۔ اسی لیے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے اپنی اس تمنا کی وجہ سے اگرچہ اس پر گرفت نہ تھی۔ پھر بھی ندامت کا اظہار فرمایا۔ جیسا کہ درج ذیل حوالہ میں اس کا واضح ثبوت ہے۔

تفسیر قرطبی:

هو توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
لزوجته عائشة وهي بخت هي قال مقاتل
هو طلحة بن عبيد الله قال ابن عباس و
ندم هذا الرجل على ما حدث به في نفسه
فمشى الى مكة على رجليه وحمل على عشرة

افراس فی سبیل اللہ و احقق رقیقا فکفر اللہ
عنه۔

تفسیر قرطبی جلد ۱۲ ص ۲۲۸ سورہ احزاب
مطبوعہ قاہرہ طبع جدید

ترجمہ:

اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انتقال فرما گئے۔ تو میں عائشہ سے
شادی کروں گا۔ کیونکہ وہ میری چچا زاد بہن ہے۔ مقاتل کہتے ہیں
کہ یہ بات کہنے والے طلحہ بن عبید اللہ ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس
کا کہنا ہے کہ یہ شخص اپنی اس تمنا پر نادم ہوا۔ اور اس ندامت کی
وجہ سے پایادہ مکہ میں حاضر ہوا۔ اور دس گھوڑے غازیوں کے
پے وقت کر دیئے۔ اور ایک غلام آزاد کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس
کا یہ کفارہ منظور کر لیا۔

کس قدر واضح بات ہے۔ کہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنی اس تمنا پر
نادم ہوئے۔ اور اس غلط تمنا پر (جو بعد میں غلط معلوم ہوئی) دس گھوڑے
اور ایک غلام فی سبیل اللہ عطا کئے۔ ابن عباس ان کی توبہ کی یا ان کے ہریم
کی قبولیت کی گواہی دیں۔ اور نحفی اس تمنا پر انہیں عشرہ مبشرہ میں داخل ہوتے
دیکھ کر مرتا جائے۔ اور انہیں جنتی ہونے کا اسے شدید دکھ کھاتا جائے۔

جواب دوم:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
وصال کے بعد شادی کی تمنا کیا بالاتفاق حضرت طلحہ نے کی تھی۔ اسی تفسیر

قرطبی میں اس کے خلاف یہ مذکور ہے کہ یہ تمنا کرنے والا ایک "منافی" تھا۔
ثبوت ملاحظہ ہو۔

تفسیر قرطبی:

قلت وكذا حكى النحاس عن معمر بن طلحة
ولا يصح قال ابن عطية الله در ابن عباس وهذا
عندي لا يصح على طلحة بن عبيد الله قال
شيخنا الامام ابو العباس وقد حكى هذا القول
عن بعض فضلاء الصحابة وحاشا امر عن مثله
والكذب في نقله وانما يليق نقل هذا القول
بالمنافقين الجاهل يروى ان رجلا من المنافقين
قال حين تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم
ام سلمة بعد ابى سلمة وحققه بعد خنيس بن
حذافه ما بال محمد يتزوج نساءنا والله
لو قد مات لاجلنا السهام على نساءه فنزلت
الاية في هذا فحرم الله نكاح ازواجه من
بعده وجعل لهن حكم الامهات وهذا من
خصائصه تميز الشرفه وتنبيهها على مرتبة
صلى الله عليه وسلم

(تفسیر قرطبی جلد ۱۲ ص ۲۲۹ مطبوعہ قاہرہ)

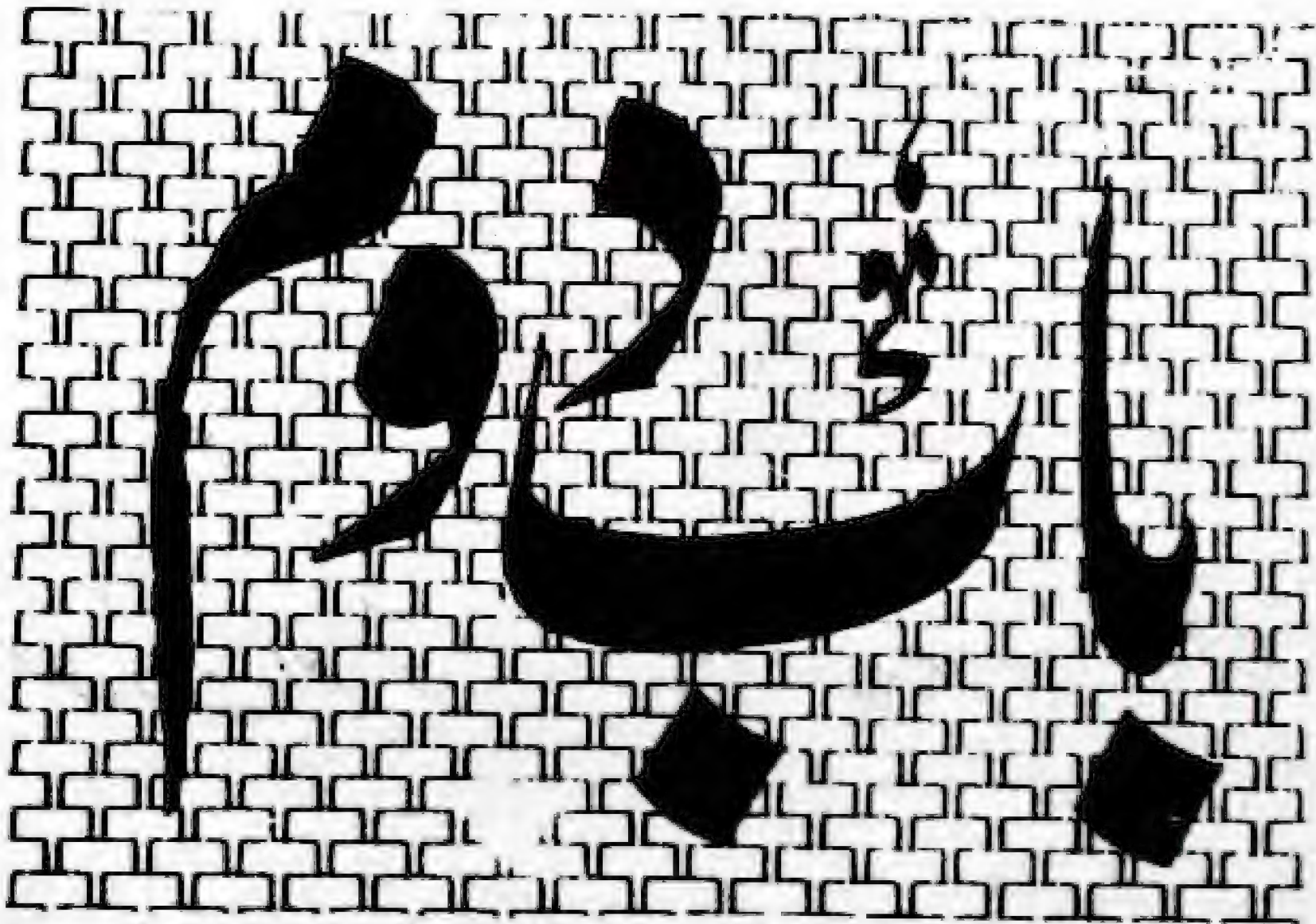
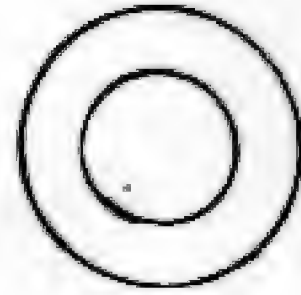
طبع جدید

کے خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ آپ کی شرافت کو ممتاز کرنے کی یہ صورت بنتی ہے۔ اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم المرتبت ہونے کی ثبیہ بھی موجود ہے۔

خلاصہ کلام:

نجفی اینڈ کمپنی نے ایٹری چوٹی کا زور لگایا۔ کہ کسی نہ کسی طرح صحابی رسول سیدنا طلحہ رضی اللہ عنہ پر الزام ثابت کر کے ان کے مقام و مرتبہ کو عوام کے سامنے گرایا جائے۔ اور عشرہ مبشرہ میں سے ان کو خارج کر کے دم لیا جائے۔ لیکن ”جسے اللہ رکھے اُسے کون چکھے“، کے مصداق چاند کی طرف تھوکنے والے کے اپنے منہ پر تھوک پڑتی ہے۔ اول تو یہ واقعہ حضرت طلحہ کے متعلق ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسا کہ صاحب تفسیر قرطبی نے اپنے شیخ سے ذکر کیا۔ بلکہ کسی منافق اور صحابہ کے دشمن کا کام نظر آتا ہے۔ اور اگر بالفرض حضرت طلحہ نے تمنا کی بھی تھی۔ تو آیت حرمت نازل ہونے سے قبل تھی۔ جو گرفت سے پاک ہے۔ پھر اس کے باوجود آپ نے اس پر ندامت کا اظہار بھی فرمایا۔ ان تمام حقائق سے (جو تفسیر قرطبی کے اندر ہی موجود ہیں) چشم پوشی کرتے ہوئے سور کی طرح اپنے مطلب کی طرف سیدھا دوڑتے جانا کسی شریف آدمی کا کام نہیں ہوتا۔

رفاعت بروایا اولی الابصار



حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پر کیے گئے شیعہ مظالم

کی دندان شکن تردید



باب دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گئے تھیں مطاعن کی

دندان شکن تروید

طعن اول

حضرت امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں

خطیب حضرات کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر طعن کیا کریں

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو حضرت علی المرتضیٰ سے انتہائی عداوت اور
حد درجہ کی دشمنی تھی۔ اس دشمنی کی واضح علامت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے دور
کے خطباء کو یہ حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر اہل بیت پر تبرہ بازی
کریں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر:

وَقَدْ أَرَدْتُ إِيصَاءَكَ بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ أَمَّا
تَارِكُهَا إِعْتِمَادًا عَلَيَّ بِبَصْرِكَ وَلَسْتُ تَارِكًا
إِيصَاءَكَ بِخَصْلَةٍ لَا تَتْرُكُ شَتْمَ عَلِيٍّ وَ

ذَمُّهُ وَالتَّرَحُّمُ عَلَى عِثْمَانَ وَالْاِسْتِغْفَارُ
لَهُ وَالْعَيْبُ لِاصْحَابِ عَلِيٍّ وَالْاِقْتِصَاءُ لَهُمْ.

(کمال ابن اثیر جلد ۳ ص ۴۷۲ ذکر

مقتل حجر بن عدی ملبور بیروت

طبع جدید)

ترجمہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا
والی بنا کر بھیجا۔ تو ہدایت دی۔ کہ میرا ارادہ ہے کہ تجھے بہت سی باتوں کی،
وصیت کروں۔ لیکن ان کو تمہاری مرضی پر چھوڑے دیتا ہوں۔ لیکن ان میں
سے ایک وصیت بہت ضروری ہے۔ کہ اس پر تمہیں عمل کرنا پڑے گا۔ وہ
یہ کہ حضرت علی پر لعن طعن ختم نہ کرنا۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے
استغفار و مغفرت جاری رکھنا۔ علی اور ان کے اصحاب کے خوب عیب بیان
کرنا۔ اور ان سے دور رہنا۔

طبقات ابن سعد:

أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ لُوطِ بْنِ يَحْيَى
الْغَامِذِيِّ قَالَ كَانَ أَبُو لَهْ مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ
قَبْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَشْتُمُونَ عَلِيًّا رَحِمَ
اللَّهُ فَلَمَّا وَلِيَ عُمَرُ أَمْسَكَ عَنْ ذَلِكَ.

(طبقات ابن سعد جلد ۵ ص ۲۹۲)

ملبور بیروت)

ترجمہ

لو ط بن یحییٰ غامدی نے بیان کیا کہ بنی امیہ کے دور میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے خلیفہ بننے سے پہلے تمام والیانِ مملکت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیا کرتے تھے۔ (اللہ حضرت علی پر رحم فرمائے) پھر جب حضرت عمر بن عبدالعزیز کا دورِ خلافت آیا۔ تو انہوں نے اس سے منع کر دیا۔

تاریخ طبری:

أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ لَمَّا وَلَّى
الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ الْكُوفَةَ فِي جَمَادَى
سَنَةِ ٤٢ وَدَعَاهُ وَقَدْ أَرَدَتْ إِيْصَاءُ كُ
بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ فَأَنَا تَارِكُهَا اعْتِمَادًا
عَلَى بَصَرِكَ يَمَا يَرْضِينِي وَيَسْعُدُ
سُلْطَانِي وَيَصْلِحُ بِهِ رَعِيَّتِي وَلَسْتُ
تَارِكًا إِيْصَاءَكَ بِخَصْلَةٍ لَا تَحْضُرُ عَنْ شَرِّ
عَلِيٍّ وَذِمَّتِهِ وَالتَّرَحُّمِ عَلَى عُثْمَانَ وَالْإِسْتِغْفَارِ
لَهُ وَالْعِيْبِ عَلَيَّ وَاصْحَابِ عَلِيٍّ وَالْأَفْصَاءِ
لَهُمْ وَتَرْكِ الْإِسْتِمَاعِ لَهُمْ.

(تاریخ طبری جلد ۲۲ جز ۲ ص ۴۱۱ ذکر شد)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ

امیر معاویہ نے جب ۴۲ھ جمادی الاول میں مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا گورنر

مقرر کیا۔ تو انہیں بلایا۔ اور کہا میں تمہیں چند باتوں کی وصیت کرتا ہوں۔ ان کا پورا کرنا تمہاری مرضی پر منحصر ہے۔ لیکن ان میں سے ایک پر عمل لازمی ہے مجھے اس بات کا اعتماد ہے۔ کہ تمہارا فیصلہ میری پسند کے مطابق ہو گا۔ اور اس میں میری حکومت کی بہتری ہو گی۔ وہ بات جو تمہیں سرانجام دینا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ”علی“ پر لعن طعن اور ان کی مذمت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ اور حضرت عثمان کے لیے دعائے مغفرت اور استغفار کو بند نہ کرنا۔ ”علی“ کے ساتھیوں کی عیب جوئی کرنا۔ اور ان کی کوئی بات نہ سننا۔

البدایۃ والنہایۃ :

وَلَمَّا كَانَ مُتَوَالِيًا عَلَى الْمَدِينَةِ
نِمْعًا وَيَا كَانَ يَسُبُّ عَلِيًّا كُلَّ جُمُعَةٍ
عَلَى الْمُنْبَرِ وَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ
لَقَدْ لَعَنَ اللَّهُ آيَاكَ الْحَكَمَ وَأَنْتَ فِي صَلَاتِهِ
عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْحَكَمَ وَ
مَا وَلَدَ - وَاللَّهِ أَعْلَمُ

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۲۵۹)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ

امیر معاویہ کی طرف سے جب مدینہ کا والی مروان بن حکم تھا تو یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو گالی دیا کرتا تھا۔ یہ کام جمعہ کے دن منبر پر کھڑے ہو کر کرتا تھا ایک دفعہ اسے امام حسن نے کہا۔ اللہ تعالیٰ نے تیرا باپ حکم پر لعنت بھیجی

تھی۔ اس وقت تو اس کی پشت میں تھا۔ اللہ کی لعنت اس کے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ذریعہ تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا۔ اللہ کی لعنت ہو مکہ
 پر اور اس کی اولاد پر۔

واللہ اعلم

جواب اقل:

حضرت علی اور امیر معاویہ کے باہمی اختلاف کا

پس منظر

تحفہ جعفریہ کی دوسری جلد میں اس طعن کا ذکر ایک عنوان کے تحت ہو چکا ہے۔ عنوان
 یہ تھا۔ ”ایک غلط پروپیگنڈا کی تردید“ یہ جلد شائع ہو چکی ہے۔ اس میں اس طعن کا جواب بھی
 مذکور ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اہل تشیع کے طعن کا جب ذکر چل نکلا۔
 تو اس مناسبت سے ہم نے یہاں بھی اس کا ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ وجہ اس کی یہ ہے
 کہ ہماری خواہش یہ تھی کہ تمام طعنہ جات کو یکجا ذکر کیا جائے۔ اور ان کے لیے مستقل باب
 تشکیل دیا جائے۔ تاکہ قاری کو تمام مواد ایک ہی جگہ مل سکے۔ اسے مزید حراست تلاش کرنے
 کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔ وہاں دوسری جلد میں اگرچہ اس کا جواب موجود ہے۔ لیکن
 بالاستقلال اور مضبوط طریقے سے یہاں ہی ذکر کیا جا رہا ہے۔ اس طرح اس کا ایک
 فائدہ یہ بھی ہوگا کہ پڑھنے والے کو اس کا جواب نہایت زوردار طریقہ سے معلوم
 ہو جائے گا۔

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اسی بحث کو مختلف مقامات پر مختلف انداز سے

بھی پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً جنگ جمل اور جنگ صفین کی بحث میں اس کا ذکر آیا۔ وہاں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا عائشہ، طلحہ اور زبیر وغیرہ کے ساتھ جو اختلاف تھا۔ اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر تھے۔ اور فریق ثنائی غلطی پر تھا۔ لیکن ان حضرات کی غلطی اجتہادی تھی۔ بطور دشمنی اور عداوت نہ تھی۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جو یہ باتیں ثابت کی جا رہی ہیں۔ کہ ان کے عامل اور خاص کر مغیرہ بن شعبہ اور مروان نے منبروں پر کھڑے ہو کر حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے ساتھیوں کو برا بھلا کہا۔ ان باتوں کا ثبوت ان لوگوں پر موقوف ہے۔ جو ان کے راوی ہیں۔

اسماء الرجال میں ہم جب ان راویوں کے بارے میں دیکھتے ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی بات اتنی اہم نہیں کہ اس سے یہ طعن ثابت ہو سکے۔ اس کی تفصیل ہم جواب دوم میں ذکر کریں گے۔ سر درست اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو یہ اسی طرح کی ایک اجتہادی غلطی ہوگی۔ جس طرح ان سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے کے سلسلہ میں ہوئی تھی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے دل میں یہ شک جاگزیں تھا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں حضرت علی المرتضیٰ کا ہاتھ تھا وہ اپنے شک کو یوں تقویت دیتے تھے کہ جن لوگوں نے حضرت عثمان کو شہید کیا۔ وہ بمطابق تمارہی گواہی کے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت میں داخل تھے۔ ان قاتلان عثمان سے حضرت عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر و امیر معاویہ وغیرہ نے قصاص کا مطالبہ کیا لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوجہ خلافت کی عدم منبسطی۔ ان کا مطالبہ پورا نہ کیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل نے ان حضرات کو شک میں ڈال دیا۔ کہ قصاص سے روگردانی اس وجہ سے ہے۔ کہ یہ خود بھی اس کے حامی تھے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا جب کہیں تذکرہ ہوتا۔ لوگ دھاڑیں مار مار کر

روتے۔ اس صدمہ کے وقت یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بھی کوستے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان لوگوں کی یہ حرکت خطائے اجتہادی تھی کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا شہادت عثمان میں قطعاً ہاتھ نہ تھا۔

نوٹ:

اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مرضی اور ان کے ایمان سے واقع ہوئی۔ مگر یہ سراسر بہتان ہے خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات اس امر کی پرزور تردید کرتے ہیں۔

حضرت عثمان کی شہادت میں حضرت علی

کا قطعاً دخل نہ تھا

نہج البلاغہ:

كَتَبَهُ أَهْلُ الْأَمْصَارِ يَقُصُّ فِيهِ مَا جَرَى
بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صَقِيْنٍ وَكَانَ بَدْءُ
أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ
الشَّامِ وَالظَّاهِرِ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيَّنَا
وَاحِدٌ وَدَعَوَتُنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ
وَلَا نَسْتَزِيْدُهُمْ فِي الْإِيْمَانِ بِاللّٰهِ وَ
التَّصْدِيقِ بِرِسْوَلِهِ وَلَا يَسْتَزِيْدُونَنَا
الْأَمْرَ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ

دَمْرُ عَثْمَانَ وَ نَحْنُ فِيْهِ بُرَاءٌ -

(نیج البلاغہ خط ۵۸ ص ۲۲۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید چھوٹا سائز)

ترجمہ

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں
ماجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (طرانی) کی ابتداء
جواہلِ شام کے ساتھ واقع ہوئی تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے۔ کہ ہمارا
اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے
وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں۔ ویسے ہی ہم بھی۔ ہم خدا پر ایمان لائے
اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواباں نہیں
نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلبگار تھے۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں
مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم
اس سے بری تھے۔

دیزنگ فصاحت ترجمہ نیج البلاغہ

ص ۲۶۷ مطبوعہ ریسٹورنٹ (دہلی)

تاریخ یعقوبی :

ثُمَّ قَدِمَ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
الْبَصْرَةَ وَ كَانَتْ وَقْعَةُ جَمْدِ
يَمْوُضِعُ يُقَالُ لَهُ الْحَزِينَةُ فِي جَمَادِي
الْأُولَى ۳۶ هـ وَ تَحْرَجًا طَلْحَةَ وَ الزُّبَيْرَ

فِيْمَنْ مَعَهُمَا فَوْقَفُوا عَلَى مَصَافِيهِمْ
فَارْسَلَ إِلَيْهِمْ عَلَى مَا تَطْلُبُونَ وَ مَا
تُرِيدُونَ فَتَوَاتَلَتْ بِدَرِ عِثْمَانَ فَتَالَ
عَلَى لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عِثْمَانَ .

(تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۸۲ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ

جمادی الاولیٰ ۳۶ھ میں حبشہ کے مقام پر جنگ چل رہی تھی۔ حضرت طلحہ
اور زبیر اپنے ساتھیوں کو لے کر میدان میں نکلے۔ تو ان کی طرف حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی بھیج کر یہ دریافت کیا کہ تم کیا
چاہتے ہو؟ اور تمہارے ارادے کیا ہیں؟ انہوں نے جواب دیا ہمارا
مطالبہ حضرت عثمان کے خون کا بدلہ ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا عثمان کے قاتلوں پر اللہ کی لعنت ہو۔

تہذیب المتین:

روضۃ الصفاء میں ہے کہ آپ نے فرمایا بہتر ہے کہ ہم اس معاملہ میں
مباہلہ کریں۔ یعنی ہم میں سے جو اس قتل میں راضی ہو سارے جس نے اس بارہ
میں سہمی کی ہو۔ طرفین سے دعا کریں کہ وہ فی القور غضب الہی میں گرفتار
ہو۔

(تہذیب المتین فی تاریخ ابی المونیین

جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ یوسفی طبع قدیم)

امالی طوسی:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ شَاءَ النَّاسُ
قُتِلْتُ لَهُمْ خَلُفْتُ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ فَحَلَفْتُ
لَهُمْ بِاللَّهِ مَا قَتَلْتُ عُثْمَانَ وَلَا أَمَرْتُ
بِقَتْلِهِ أَحَدًا نَهَيْتُهُمْ فَعَصَوْنِي.

امالی شیخ طوسی جلد ۱ ص ۲۷۵

الجزء العاشر - مطبوعہ قم ایران
طبع جدید

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا۔ اگر لوگ چاہیں۔ تو میں
مقام ابراہیم کے پیچھے کھڑے ہو کر عقیقہ کہہ سکتا ہوں۔ کہ میں نے
نہ تو حضرت عثمان کو قتل کیا۔ اور نہ ہی ان کے قتل کا کسی کو حکم دیا میں
لوگوں کو روکتا رہا۔ لیکن انہوں نے میری ایک نہ مانی۔

مروج الذهب:

ثُمَّ نَادَى عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ طَلْحَةَ
حِينَ رَجَعَ الزُّبَيْرُ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا
الَّذِي أَخْرَجَكَ قَالَ الطَّلَبُ يَدِمُ عُثْمَانَ

قَالَ عَلِيٌّ قَتَلَ اللَّهُ أَوْلَا نَائِدٍ مِ عِثْمَانَ .

(مروج الذهب جلد ۲ صفحہ ۲۶۴ ذکر موقع)

البحرل مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر کے دو گردان ہونے کے بعد جناب طلحہ سے پوچھا۔ اے ابو محمد! تمہیں کس بات نے لڑنے کے لیے نکلنے پر مجبور کیا۔ کہا۔ حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے نے۔ حضرت علی نے فرمایا۔ اللہ عثمان کے قاتلوں کو ہلاک کرے۔ ہم میں سے کوئی بھی اس میں شریک نہ تھا۔

الحاصل:

ظہن مذکور کے جواب کے طور پر جواب تک ذکر کیا گیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی روایت اول تو قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو یہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے ہوا۔ یہی وہ خطاء تھی۔ کہ جس کی بنا پر لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف جنگ تک لڑی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا درحقیقت حضرت عثمان کے قتل میں قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ لیکن آپ کا مطالبہ پر فوری طور پر قصاص کے لیے تیار نہ ہونا اس خطائے اجتہادی کا سبب بنا۔ آپ نے اس قتل میں شرکت اور مشورہ دینے کی اس سختی سے تردید فرمائی۔ کہ بیت اللہ میں کھڑے ہو کر اس کا علف اٹھانے کے لیے اعلان فرمایا۔ پھر شکوک و شبہات والوں کے سامنے یہ بھی فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ حضرت عثمان کے قاتلوں پر لعنت کرے۔ اور فرمایا کہ میں تو ان قاتلوں کو ہر طرح روکتا رہا۔ لیکن انہوں نے میری باتوں کی پرواہ تک نہ کی۔

اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قتل عثمان میں کسی قسم کا ہاتھ ہوتا۔ تو جنگ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کا یہ خط تمام شہروں میں نہ پھیلایا جاتا۔ خط کا مضمون یہ تھا۔ کہ میرا اور امیر معاویہ کا دین ایک ہے۔ ہم دونوں ایک اللہ، ایک رسول اور ایک ہی دعوت کے داعی ہیں۔ نہ انہیں مجھ پر فضیلت کی چاہت اور نہ ہی ہمیں ان پر برتری کی خواہش ہے۔ صرف خون عثمان کے بارے میں انہیں میرے متعلق غلط فہمی ہو گئی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار۔)

جواب دوم:

اس طعن والی روایات شیعوں نے گھڑی ہیں

چار عدد ذکر کردہ روایات کہ جن کا مقرر ضمیمہ نے سہارا لیا۔ وہ سب کی سب قابل استدلال اور حجت دینے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ کامل ابن اثیر، سے یہ لی گئی ہیں اور خود اس کے مصنف نے دیباچہ میں کہا ہے۔ کہ میری کتاب ”تاریخ طبری“ سے مستفید ہے۔ اس لیے یہ روایت بھی وہیں سے اخذ کی گئی ہے۔ کامل ابن اثیر کی طرح تاریخ طبری کی سند بھی ایک ہی ہے۔ اور الفاظ بھی تقریباً ملتے جلتے ہیں۔ ان روایات میں دو راوی یعنی ہشام بن محمد قلبی اور لوط بن یحییٰ ابی مخنف اہتہائی مجروح ہیں۔ ہذا یہ روایات قابل استناد نہیں ہیں۔ ان دونوں راویوں پر جرح ملاحظہ ہو۔



لوطن بن یحییٰ شیعہ ہے۔ اور صرف اخباری آدمی ہے

الکامل فی ضعف الرجال:

وَهُوَ شَيْعِيٌّ مُحْتَرِقٌ صَاحِبُ
أَخْبَارِهِمْ وَإِنَّمَا وَصَفَتْهُ
لِاسْتِغْنَى عَنْ ذِكْرِ حَدِيثِهِ فَإِنِّي
لَا أَعْلَمُ لَهُ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْمُسْتَحْدَّةِ
مَا أَذْكُرُهُ وَإِنَّمَا لَهُ مِنَ الْأَخْبَارِ الْمَكْرُوهِ
الَّذِي لَا اسْتَحِبُّ ذِكْرَهُ.

(الکامل فی ضعف الرجال جلد ۶ ص ۲۱۱)

(ذکر لوطن بن یحییٰ)

ترجمہ

لوطن بن یحییٰ ایک کٹر اور متعصب شیعہ تھا۔ مذہب شیعہ کی خبروں کا عالم
تھا۔ میں نے اس کی ان الفاظ سے صفت اس لیے ذکر کی۔ تاکہ اس کی
احادیث سے استغنیٰ برتا جائے مجھے اس سے کوئی ایک بھی سند
حدیث معلوم نہیں۔ اس سے صرف ایسی روایات ہی ملتی ہیں۔ جو
بذریب اور قابل نفرت ہوتی ہیں۔ ان باتوں کا ذکر کرنا میں پسند
نہیں کرتا۔

لسان المیزان:

لَوْطُ بْنُ يَحْيَى أَبَوْ مَخْنَفٍ أَخْبَارِيٌّ تَأَلَّفَ

لَا يُوثِقُ بِهِ وَتَرَكَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَ
غَيْرُهُ وَقَالَ الدَّارُ قُطْنِي ضَعِيفٌ وَقَالَ
يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مُرَّةٌ
لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيٌّ
مُحْتَرَقٌ صَاحِبُ أَخْبَارٍ هِمْ.

(لسان المیزان جلد ۴ ص ۹۲ مطبوعہ بیروت
حرف اللام)

ترجمہ

لوط بن یحییٰ ابو مخنف ایک اخباری آدمی تھا۔ ادھر ادھر کی باتیں
اکٹھی کر لیتا تھا۔ ناقابل وثوق آدمی تھا۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے متروک
قرار دیا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا۔ یحییٰ بن معین نے اسے لیس
ثقة، کہا۔ اسی طرح مرثیہ نے بھی کہا۔ اور ابن عدی نے اسے شعی اور
متعصب کہا۔ یہ صرف خبروں کا ہی ماہر تھا۔

(یہی الفاظ میزان الاعتدال میں لوط بن یحییٰ کے متعلق مذکور ہیں۔ جلد ۲ ص ۳۶۰)

دوسرے راوی ہشام بن محمد کا حال

الکامل:

سَمِعْتُ بَنَ حَمَّادٍ يَقُولُ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ
سَمِعْتُ يَقُولُ هَشَّامُ بْنُ كَلْبٍ مَنْ
يُحَدِّثُ عَنْهُ إِنَّمَا هُوَ صَاحِبُ سَمَرٍ

وَإِسْبَهِ وَمَا ظَنَنْتُ أَنَّ أَحَدًا يُحَدِّثُ
عَنْهُ وَهَذَا كَمَا قَالَ أَحْمَدُ هِشَامُ بْنُ الْكَلْبِيِّ الْغَالِبُ
عَلَيْهِ الْأَخْبَارُ وَالْأَسْمَارُ وَالْإِسْبَهِ وَلَا
أَعْرِفُ لَهُ شَيْئًا مِنَ الْمُسْنَدِ -

(الکامل فی صفات الرجال جلد ۱ ص ۲۵۶)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

میں (مصنف الکامل) نے ابن حماد سے یہ کہتے سنا کہ انہیں عبداللہ
نے بتلایا کہ ہشام بن الکلبی وہ شخص ہے۔ کہ کوئی بھی اس سے حدیث
روایت کرنا گوارا نہیں کرتا۔ وہ تورات کے وقت قصہ کہانیاں بیان
کرتے کا لوگوں کے نسب کے متعلق جاننے والا شخص تھا۔ میرا خیال ہے
کہ کسی نے بھی اس سے کوئی حدیث روایت نہ کی ہوگی۔ یہ اسی طرح کی
جرح ہے۔ جس طرح امام احمد نے فرمایا کہ ہشام بن الکلبی وہ شخص ہے
کہ جس کی زیادہ تر باتیں قصہ کہانیاں ہیں۔ اور نسب نامہ خوب جانتا ہے
مجھے اس کی ایک حدیث بھی ایسی معلوم نہیں جس کی سند درست ہو۔

میزان الاعتدال:

هشام بن محمد بن السائب الكلبي قال
أحمد بن حنبل إنما كان صاحب سمر و
نسب ما ظننت أن أحدًا يحدث عنه وقال
الدارقطني وغيره متروك وقال ابن عساكر

رَافِضِيٌّ لَيْسَ بِثِقَةٍ -

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۵۶ -

حرف الہاء مطبوعہ مطبع سعادت

مصر طبع قدیم)

ترجمہ

ہشام بن محمد الکلبی کے متعلق امام احمد بن حنبل نے فرمایا۔ یہ شخص تو قصہ کہانیاں کہنے والا تھا۔ اور علم انساب کا عالم تھا۔ میرا خیال ہے۔ کہ کسی نے بھی اس سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ دارقطنی وغیرہ نے اسے متروک اور ابن عساکر نے اسے شیعہ کہا۔ اور اس کا ثقہ نہ ہونا بتایا۔

دانی القاط سے لسان المیزان جلد ۶ صفحہ نمبر ۱۹۶ حرف الہاء میں اس کے بارے

میں لکھا گیا ہے۔)

ان دونوں راویوں کے بارے میں اسماء الرجال کی کتب سے حوالہ جات پیش کیے گئے۔ جن سے معلوم ہوا۔ کہ یہ دونوں راوی قابل وثوق نہیں۔ اور مذہبی طور پر دونوں شیعہ اور وہ بھی کٹر اور متعصب تھے۔ لہذا ان کی روایات قابل استدلال نہیں ہو سکتیں۔

بے موقعہ کا گواہ:

طبقات ابن سعد کی روایت کی سند میں صاف طور پر لوط بن یحییٰ کا نام مذکور ہے۔ اس راوی کا سن وفات شاہ ہے۔ اور یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے لے کر حضرت عمر بن عبدالعزیز تک کے تمام گور زادہ مال حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو برسر منبر گالی دیا کرتے تھے۔ یہ صاحب

تو اس دور میں تھے ہی نہیں۔ انہیں کیسے پتہ چل گیا کہ ان کی دنیا میں آمد سے پہلے یہ کچھ ہوتا رہا۔ یہ اس لیے ہم نے کہا کہ اس نے اپنے سے اوپر کسی راوی کا ذکر نہیں کیا کہ اس نے مجھے بتلایا۔ اس سے ہی آپ اس کی دیانت داری اور صدق بیانی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ البدایہ والنہایہ میں مذکور روایت کی سند بالکل موجود نہیں۔ اگر ہوتی تو اس کے متعلق کچھ کہا جاتا۔

لیکن اندازہ ہوتا ہے۔ کہ صاحب البدایہ والنہایہ کو اس کی سند دستیاب ہی نہیں ہوئی۔ ورنہ وہ ضرور ذکر کرتے۔ ان چاروں روایات کا مضمون تقریباً ملتا جلتا ہے اس لیے ان میں سے ایک دو کا مجروح بلکہ محض قصہ کہانی ہونا ثابت ہونے کے بعد ان کی صحت پر کون یقین کرے گا۔ اس لیے ان کے مضمون پر ہرگز اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ کے دور میں اور اس کے بعد تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو برسر منبر کالی دینے کا کوئی واضح ثبوت موجود نہیں۔

جواب سوم:

لفظ "وسب" کی حقیقت

کتب اہل سنت سے مذکورہ چار عدد روایات کے مرتبہ اور مقام کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ چلو لفظ محال ان کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان میں دو لغت، کے معنی کا کوئی لفظ استعمال نہیں ہوا۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ کسی شخص کا مخصوص نام لے کر اس پر لعن طعن کرنا درست نہیں۔ لہذا یہ کہ قرآن و حدیث میں ایسا آگیا ہو۔ روایات مذکورہ میں لفظ "وسب" مذکور ہے۔ جواز روئے لغت کئی ایک معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ احادیث میں بھی اس کے مختلف معانی لیے گئے ہیں۔ آئیے کتب لغت اور احادیث

اہل سنت سے اس کی تصدیق حاصل کریں۔

لسان العرب:

وَالسَّبُّ الْعَارُ وَيُقَالُ صَارَ هَذَا الْأَمْرُ سُبَّةً عَلَيْهِمْ
بِالضَّرِّ أَيْ عَارًا لِسَبِّ بِهِ۔

(لسان المیزان جلد اول ص ۲۵۶)
(سبب) مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

”سب“ کا معنی عار دلانا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ یہ کام ان لوگوں پر سبہ ہو
ہو گیا۔ یعنی عار بن گیا۔

بخاری شریف:

فَلَمَّا دَخَلَ قَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
اقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا وَهَما يَخْتَصِمَانِ
فِي الشَّيْءِ أَقْبَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ بَنِي النَّضْرِ
فَأَسَبَّ عَلَيْهِ وَعَبَّاسٌ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۷۵)
مطبوعہ کراچی

ترجمہ

جب حضرت عباس اور حضرت علی دونوں فاروق اعظم کے پاس آئے
تو عباس پہلے۔ اے امیر المؤمنین۔! میرے اور ان (علی) کے درمیان

فیصلہ کر دیجئے۔ دونوں کا جھگڑا اس مال غنیمت میں تھا۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا۔ دونوں نے ایک دوسرے کو ”سب“ کیا۔ یہاں اس لفظ کا معنی گالی دینا نہیں بنتا۔ کیونکہ ایک تو رشتہ چچا بھتیجا کا تھا۔ اور دوسرا دونوں گالی دینے کے گناہ سے اقف تھے۔ اس لیے یہاں معنی سخت کلامی ہوگا۔
مذکورہ حدیث کی تشریح میں امام قسطلانی فرماتے ہیں۔

ارشاد الساری:

(فَاسْتَبْتِ عَلٰی وَعَبَّاسٍ) فِيْ غَيْرِ مُحَرَّمٍ بَلْ مِنْ قَبِيْلِ الْعَتَبِ -

(ارشاد الساری شرح البخاری جلد ۶)

ص ۲۸۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما نے ایک دوسرے کو کوئی حرام بات

نہیں کہی۔ بلکہ عتاب والے کلمات کہے

علامہ العینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی تشریح ان الفاظ سے کیا

عمدة القاری:

(فَاسْتَبْتِ) لَمْ يَكُنْ هَذَا السَّبُّ مِنْ قَبِيْلِ الْقَدْحِ

وَلَا مِنْ نَوْعِ الْمُحَرَّمَاتِ وَلَعَلَّ عَلِيًّا ذَكَرَتْ خَلْفَتُ

عَبَّاسٍ عَنِ الْمُهْجَرَةِ وَنَحْوِ ذَلِكَ -

(عمدة القاری للعینی جلد ۱ ص ۱۳۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ایک دوسرے پر لعنت نہ کی۔ جو بوقت قذف کی جاتی ہے۔ اور نہ ہی کوئی ایسی بات ایک دوسرے کو کہی۔ جو اذروئے شرع حرام ہو۔ شاید حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس کو یہ کہہ کر ”سب“ دی ہو۔ کہ تم ہجرت کے وقت مہاجرین کے ساتھ نہیں آئے۔ تم پیچھے رہنے والے ہو۔

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی یہ لفظ احادیث میں مذکور ہے

موطأ امام مالک :

فَجِئْنَا هَا وَقَدْ سَبَقْنَا إِلَيْهَا رَجُلَانِ وَالْعَيْنُ
تَبْصُرُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ فَسَأَلَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ مَسَّتُمَا مِنْ مَاءٍ هَا
شَيْئًا فَقَالَا نَعَمْ فَسَبَّ هُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ لَهُمَا مَا شَاءَ اللَّهُ
أَنْ يَقُولَ.

(موطأ امام مالک ص ۱۲۵۔ مطبوعہ کراچی
طبع جدید)

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب تبوک کی طرف روانہ ہوئے۔ تو اپنے صحابہ کرام کو ہدایت دی۔ کہ کل تم انشاء اللہ چشمہ تبوک پر پہنچ جاؤ گے لیکن چاشت کے وقت۔ اور فرمایا۔ کہ میرے آنے سے قبل اس چشمہ کے پانی کو نہ ملے

لگانا۔ اور نہ ہی پینا۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں۔ ہم حسب وہاں پہنچے۔ تو دیکھا کہ
دو آدمی ہم میں سے پہلے ہی وہاں پہنچ چکے ہیں۔ چشمہ کا چمکتا پانی دیکھ کر انہوں
نے پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ نے ان دونوں
سے دریافت فرمایا۔ کیا تم نے اس چشمہ کا پانی پی لیا ہے۔ عرض کی ہاں۔ تو
آپ نے ان دونوں کو ”سب“، پلائی۔ یعنی ڈانٹ پلائی۔

دیکھئے یہاں بھی لفظ وہی استعمال ہوا ہے۔ لیکن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
ذات مقدسہ سے گالی گوج کا وقوع کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ اس لیے یہاں صرف ڈانٹ
پلانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اس لیے روایات مذکورہ میں لفظ ”سب“، کو
گالی گوج پر محمول کرنے کے لیے کوئی قرینہ چاہیے۔ ورنہ لازم آئے گا۔ کہ بغیر کسی
قرینہ اور ترجیح کے ایک معنی کو متعین کر لیا گیا ہے۔ اور ایسا کن قواعد و ضوابط کے
خلاف ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

ایک اہم شبہہ:

حضرت علی اور امیر معاویہ کی باہم

لعنت بازی (معاذ اللہ)

ہم نے جو جواب دیا کہ ”دوست“ کے مختلف معنی ہیں۔ اسے خواہ مخواہ معن و طعن
اور گالی گوج کے مفہوم میں لینا درست نہیں۔ اور یہ کہ روایات مذکورہ میں صرف لفظ
”دوست“، آیا ہے۔ تو اس پر کوئی یہ شبہہ وارد کرے۔ کہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ بات
موجود ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ، عمر اور حبیب وغیرہ
پر لعنت کہتے تھے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ
پر لعنت کرتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہوا گلے صفحہ پر

کامل ابن اثیر:

وَرَجَعَ بَنُ عَبَّاسٍ وَشَرِيحٌ إِلَى عَلِيٍّ
وَكَانَ عَلِيٌّ إِذَا صَلَّى الْقَدَاةَ يَقْنَتُ
فَيَقُولُ اللَّهُمَّ ائْتِنِ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَ وَابَا
الْأَعْوَرِ وَحَبِيبًا وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بَنَ
خَالِدٍ وَالضَّحَّاكَ بَنَ قَيْسٍ وَالْوَلِيدَ. فَبَلَغَ
ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ فَكَانَ إِذَا قَنَتَ سَبَّ
عَلِيًّا وَابْنَ عَبَّاسٍ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ
وَالْأُسْتُرَ.

(کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۳۳۳ - طبع
بیروت ۱۳۸۵ھ ذکر اجتماع الحکیمین)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عباس اور شریح رضی اللہ عنہما جب دومۃ الجندل
سے حکمین کا فیصلہ سن کر واپس آئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو
اس کی خبر دی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول یہ بن گیا۔ کہ وہ روزانہ
نماز صبح میں قنوت پڑھتے۔ جس کے الفاظ یہ تھے۔ اے اللہ! معاویہ
عمر، ابوالاعور، حبیب، عبدالرحمن بن خالد، ضحاک اور ولید پر لعنت بھیج۔
جب یہ بات حضرت امیر معاویہ تک پہنچی۔ تو وہ بھی قنوت کے
وقت حضرت علی، ابن عباس، حسن و حسین اور اشتر کو گالی دیا کرتے تھے۔

تاریخ طبری :

قَالَ أَبُو هَاشِمٍ حَدَّثَنِي الْمَجَالِدِيُّ بْنُ
 سَعِيدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ زِيَادِ بْنِ النَّضْرِ
 الْحَارِثِيِّ وَرَجَعَ بِنُ عَبَّاسٍ وَشُرَيْحُ بْنُ
 هَانِيٍّ إِلَى عَلِيٍّ وَكَانَ إِذَا صَلَّى الْفَدَاةَ
 يَقْنُتُ فَيَقُولُ اللَّهُمَّ ائْتِنِ مُعَاوِيَةَ وَ
 عُمَرَ، وَأَبَا الْأَعْوَرِ السَّكَمِيِّ وَحَبِيبًا وَ
 عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ خَالِدٍ وَالضَّعَالَةَ بْنَ قَيْسٍ
 وَالْوَلِيدَ فَبَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ فَكَانَ إِذَا
 قَنَتَ لَعَنَ عَلِيًّا وَابْنَ عَبَّاسٍ وَالْأَشْجَرَ
 وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا.

(تاریخ طبری ج ۶ ص ۲۰۷ ط ۲)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ

حضرت ابن عباس اور شریک جب حکمین کا فیصلہ سن کر واپس حضرت علی
 کے پاس آئے۔ تو حضرت علی کو وہ فیصلہ بتایا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 جب صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تو یہ الفاظ کہتے۔ اے اللہ! معاویہ
 عمر، ابوالاعور السملی، حبیب، عبدالرحمن بن خالد، ضحاک بن قیس اور ولید
 پر لعنت بھیج۔ جب اس کی خبر حضرت امیر معاویہ کو ملی۔ تو انہوں نے
 قنوت پڑھتے وقت یہ کہنا شروع کر دیا۔ علی ابن عباس، اشتر اور حسن و

حسین پر لعنت ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

فَذَكَرَ أَبُو مُخَنَّفٍ عَنْ أَبِي حُبَابٍ الْكَلْبِيِّ
 أَنَّ عَلِيًّا لَمَّا بَلَغَهُ مَا فَعَلَ عُمَرُو
 كَانَ يَلْعَنُ فِي قَنُوتِهِ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرُو
 بَنِي الْعَاصِ، أَبَا الْأَعْوَرِ السَّلْمِيِّ وَحَبِيبَ
 ابْنِ مَسْلَمَةَ وَالضَّحَّاكَ بْنَ قَيْسٍ وَعَبْدَ
 الرَّحْمَنِ بْنَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ وَالْوَلِيدَ
 بْنَ عَقْبَةَ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ كَانَ
 يَلْعَنُ فِي قَنُوتِهِ عَلِيًّا وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا وَابْنَ
 عَبَّاسٍ وَالْأَشْجَرَ النَّخَعِيَّ وَلَا يُصَيِّحُ هَذَا۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۷ ص ۲۸۴)

۳۷

ترجمہ

حباب الکلبی سے ابو مخنف نے ذکر کیا۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ کو عمرو بن العاص کے فیصلہ کی اطلاع ملی۔ تو حضرت علی اپنی
 قنوت میں ان حضرات پر لعنت کیا کرتے تھے۔ معاویہ، عمرو بن العاص
 ابوالاعور السلمی، حبیب بن مسلمہ، ضحاک بن قیس، عبدالرحمن بن خالد بن
 ولید اور ولید بن عقبہ۔ پھر حبیب یہ خبر حضرت امیر معاویہ تک پہنچی۔ تو
 اہل بول نے قنوت کے درمیان حضرت علی، حسن و حسین، ابن عباس اور

اشتر نخعی کو لعنت دینا شروع کر دی۔ اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔
 ان عبارات سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ پر
 لعنت کیا کرتے تھے۔ یہاں
 روایات میں لفظ ”سب“ نہیں۔ کہ اس کی تاویل کر دی جائے۔ اس لیے پتہ چلا کہ ان
 روایات میں بھی ”سب“ کا معنی لعنت ہی ہے۔

جواب ششم:

ہمارا مسلک یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین باہم لعن طعن کرنے
 سے بڑی تھے۔ اس لیے صاحب البدایہ نے کہا ہے کہ لعن طعن کی یہ روایات صحیح نہیں ہیں
 لہذا ایسی روایات کہ جن میں ان باتوں کا ثبوت ہو۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔
 ان مذکورہ روایات میں سے کمال ابن اثیر اور البدایہ والی روایت کی تو پوری سند مذکور
 نہیں۔ اس لیے یہ قابل حجت نہ بنی۔ ہاں طبری کی روایت باسناد ہے۔ لیکن اس
 میں راوی پہلا ابو مخنف وہی ہے کہ جس کے بارے میں ہم گزشتہ صفحات میں تحقیق کر
 چکے۔ کہ یہ بالکل ناقابل وثوق آدمی ہے۔ کہ کٹر شیعہ ہونے کے علاوہ اس سے کسی نے
 کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ دوسرا راوی وہ مجالد بن سعید ہے۔ اس کی تحقیقت
 بھی سن لیجئے۔

میزان الاعتدال:

مَجَالِدٌ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ مَشْهُورٌ صَاحِبُ
 حَدِيثٍ عَنِّي فِيهِ لِيَنَّ رَوَى عَنْ قَيْسِ
 بْنِ أَبِي حَازِمٍ وَ الشَّعْبِيِّ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ

وَعَبْرُهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَقَالَ أَحْمَدُ يَرُفَعُ
 كَثِيرًا مِّمَّا لَا يَرُفَعُهُ النَّاسُ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَ
 قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ وَذَكَرَ الْأَشَّجُ أَنَّهُ
 شَيْعِيٌّ وَقَالَ الدَّارُ قُطْنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ
 الْبُخَارِيُّ كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ يُضَعِّفُهُ وَكَانَ ابْنُ
 مَهْدِيٍّ لَا يَرُوي عَنْهُ۔

(میزان الاعتدال ص ۸)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ

مجاہد بن سعید ہمدانی حدیث علی والا مشہور ہے۔ اس میں روایت کے
 اعتبار سے کمزوری ہے۔ قیس بن ابی حازم اور شعبی سے روایت کرتا ہے
 ابن معین وغیرہ نے کہا ہے۔ کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے۔ امام احمد فرماتے
 ہیں۔ بہت سی ایسی احادیث کو مرفوع ذکر کر دیتا کہ جن کو کسی نے بھی،
 مرفوع ذکر نہیں کیا ہوتا۔ یہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ امام نسائی کا کہنا
 ہے۔ یہ کمزور ہے۔ اشج نے ذکر کیا۔ یہ شیعہ تھا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف
 کہا۔ امام بخاری نے کہا۔ کہ یحییٰ بن معین اس کی تضعیف کیا کرتے
 تھے۔ اور ابن مہدی اس کی روایت کو ذکر نہ کرتا تھا۔

قارئین کرام! آپ نے ان راویوں کے حالات اور ان کی حیثیت فن رجال
 کے اعتبار سے جان لی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی روایت اس پایہ کی ہرگز نہیں ہو سکتی
 کہ اس پر اعتماد کیا جاسکے۔ اور پھر یہ بھی کہ ان کا تعلق بھی اسی مذہب سے ہے۔ جو
 معترض کا ہے۔

مد البدایہ والنہایہ، کی روایت ذکر کرنے میں معترض نے چالاک اور ہوشیاری سے کام لے کر اس کے آخری الفاظ ذکر ہی نہیں کیے۔ کیونکہ ان الفاظ سے نہ تو اس روایت کا وزن باقی رہتا تھا۔ اور نہ ہی معترض کے ہاتھ کوئی بات آسکتی تھی۔ الفاظ یہ ہیں۔ ولا یصح هذا۔ یہ روایت اور اس کا مفہوم صحیح نہیں ہے۔ لہذا اسی روایت غیر صحیحہ سے یہ ثابت کرنا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ کہاں درست ہوگا؟

اگر تھوڑی دیر کے لیے اس روایت کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر ایک نہیں دو تباہتیں لازم آئیں گی۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جناب علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرتے تھے۔ اور دوسری یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ وغیرہ پر لعن طعن کرتے تھے۔ بلکہ اس کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کی۔ امیر معاویہ نے تو ان کے لعن طعن کے جواب میں ایسا کہنا شروع کیا۔ تو اصل اعتراض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر ہوگا۔ کیا خیال ہے۔ معترض اس کو تسلیم کرے گا؟

خلاصہ سہ جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر جو یہ الزام دیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کیا۔ اول تو ایسی روایات بالکل بے بنیاد اور غلط ہیں۔

دوسرا یہ کہ جن روایات میں لفظ دوسب، آیا ہے۔ اس کے معنی ڈانٹ ڈپٹ بھی ہیں۔ جو کہ ان حضرات کی شان کے پیش نظر درست ہیں۔ اس لفظ سے گالی اور لعنت مراد لینا درست ہے۔ اس کی تائید لغت اور احادیث نبویہ سے پھر ان کی تشریحی سے ہم پیش کر چکے ہیں۔ تیسرا یہ کہ جہاں کہیں کسی روایت میں لفظ لعنت، موجود

ہے۔ وہ روایت ہی سرے سے قابل استناد نہیں۔ اس کے راوی متعصب شیعہ تھے ان کی ایسی باتوں کو کون تسلیم کرے گا۔ اور آخری بات یہ کہ خود صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کا فیصلہ خود صادر فرمادیا ہے۔ کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ پھر بقرض تسلیم اس لعن طعن کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض تب ہوتا۔ کہ یہ اس کی طرح ڈالتے لیکن روایات اس کا ساتھ نہیں دیتیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب چہارم:

سب و شتم کی روایات فریقین کے نزدیک

بے اصل ہیں۔ وگرنہ اس کی ابتداء حضرت علی

المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہوئی

منتخب التواریخ:

وگفتہ شدہ کہ حضرت امیر پنج نفر لعن میکرد مغویہ عمرو بن العاص و ابو اعمور سلمی و حبیب بن مسلمہ و برکس بن الرطاة و مغویہ ہم پنج نفر لعن میکرد آنحضرت و دو نوریدہ اش و عبد اللہ بن عباس و مالک اشتر را۔

(منتخب التواریخ: باب سوم ص ۱۳۸ تا ۱۳۹)

فصل ہشتم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

کہا گیا ہے۔ کہ حضرت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پانچ اشخاص پر لعنت کیا کرتے تھے۔ ۱۔ امیر معاویہ۔ ۲۔ عمرو بن العاص۔ ۳۔ ابوالاعور سلمي، ۴۔ حبیب بن مسلمہ، ۵۔ برس بن ارطاة۔ اور امیر معاویہ بھی پانچ آدمیوں کو لعنت کرتے حضرت علیؑ حسن و حسینؑ رضی اللہ عنہما عباس اور مالک اشتر پر۔

ابن حدید:

وَلَمَّا أَقْنَتَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى
مُعَاوِيَةَ وَجَمَاعَةٍ مِنْ أَصْحَابِهِ وَلَعَنَهُمْ فِي أَدْبَارِ
الصَّلَاةِ۔

(ابن حدید شرح نہج البلاغہ جلد ۲)

ص ۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

اس لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرضی نمازوں کے بعد امیر معاویہ اور ان کے دوسرے ساتھیوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔

کتاب الصنفین:

وَكَانَ عَلِيٌُّّ أَذَى الصَّلَاةِ الْقَدَاةَ وَالْمَغْرِبَ
وَقَرَّخَ مِنْ الصَّلَاةِ يَقُولُ اللَّهُمَّ الْعَن
مُعَاوِيَةَ وَعُمَرُوَ وَآبَا مُوسَى وَحَبِيبَ بْنِ

مَسْلَمَةٌ وَالضُّحَاكَ بْنُ قَيْسٍ وَالْوَلِيدُ بْنُ
عُقْبَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ
فَبَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ إِذَا قَتَلَ لَعَنَ عَلِيًّا وَابْنَ
عَبَّاسٍ وَقَيْسَ بْنَ سَعْدٍ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ .

(کتاب صفین مطبوعہ ایران ۱۳۰۷ھ ص ۳۴)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب نماز صبح اور مغرب ادا فرما لیتے۔ تو یوں کہتے
اے اللہ لعنت بھیج معاویہ، عمرو بن العاص، ابو موسیٰ، حبیب بن مسلمہ، حاکم
بن قیس، ولید بن عقبہ، عبدالرحمن بن خالد بن ولید پر، جب اس کی خبر حضرت
امیر معاویہ کو ہوئی۔ تو انہوں نے قنوت کے وقت علی، ابن عباس قیس
بن سعد اور حسن و حسین پر لعنت کرنا شروع کر دی۔

لمحہ فکریہ:

گزشتہ اوراق میں ہم اس امر کی تحقیق کر چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
اس الزام سے بری ہیں۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وغیرہ پر لعن طعن کیا کرتے
تھے۔ کیونکہ ایسی روایات کہ جن میں یہ مضمون پایا جاتا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں۔ ان کے
راوی گئے۔ گزرے ہیں۔ اب ہم اس امر کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔ کہ کیا واقعی حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ وغیرہ پر سلسلہ لعن طعن شروع کیا؟

ہنج البلاغۃ:

وَقَدْ سَمِعَ قَوْمًا مِنْ أَصْحَابِهِ يَسْتَبُونَ

مِنْ أَهْلِ الشَّامِ أَيَّامَ حَرْبِهِمْ بِصَفِّينَ إِنِّي
أُكْرِهُ لَكُمْ أَنْ تَدُنُوا سَبَابَيْنَ وَلَكِنَّكُمْ وَصَفْتُمْ
أَعْمَالَهُمْ وَذَكَرْتُمْ حَالَهُمْ كَانَ أَصَوَّبُ فِي الْقَوْلِ
وَأَبْلَغُ فِي الْعُذْرِ وَقُلْتُمْ كَانَ سَبِّكُمْ أَيَّاهُمْ اللَّهُمَّ
أَحِقِّنْ دِمَاءَنَا وَدِمَاءَهُمْ وَأَصْلِحْ ذَاتَ
بَيْنِنَا وَبَيْنِهِمْ

(نہج البلاغہ خطبہ ۲۰۶ ص ۲۲۳ مطبوعہ

بیروت جدید چھوٹا سائز)

ترجمہ

جنگ صفین میں آپ کے اصحاب میں سے ایک گروہ اہل شام کو سب و
شتم کرتا تھا۔ آپ نے یہ خبر سنی تو فرمایا۔ میں تمہارے لیے اس امر کو مکروہ
سمجھتا ہوں۔ کہ تم دشنام دینے والے بن جاؤ۔ لیکن اگر تم ان کے اعمال کا
بدلہ بیان کرو۔ ان کی خراب حالتوں کا ذکر کرو۔ تو البتہ یہ گفتار نہایت درست
ہے۔ اعتذار کے لیے نہایت بلیغ ہے۔ اب تم جو انہیں دشنام دیتے
ہو۔ تو اس کی بجائے یہ کہو۔ کہ پروردگار ہمارے اور ان کے خون کو بہنے
سے بچا ہمارے اور ان کے درمیان اصلاح کر دے۔

نہج البلاغہ؛

كَتَبَهُ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ نَقْصُ حَيْثُ مَا جَرَى
بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ الصَّفِّينِ وَكَانَ بَدْءُ
أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ

وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِينَا وَاحِدٌ
وَدَعَوَتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدٌ وَلَا نَسْتَزِيدُهُمْ
فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُونَنَا
الْأَمْرَ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَرِئِ عِثْمَانَ
وَنَحْنُ مِنْهُ بُرَّاءٌ۔

(منہج البلاغہ خط نمبر ۵۸ صفحہ نمبر ۲۲۸)
مطبوعہ بیروت چھوٹا سائز

ترجمہ

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت امیر نے خط تحریر فرمایا ہے۔ کہ جس میں
ماجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء
جواہل شام کے ساتھ ہوئی۔ کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے۔ کہ ہمارا
اور ان کا خدا ایک رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ
لوگوں کو اسلام کی طرف بلا تے ہیں ویسے ہم بھی۔ ہم خدا پر ایمان لانے
اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں
نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں نہ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔
مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس
سے بری تھے۔

(نیز نگ فصاحت ترجمہ ،

منہج البلاغہ۔ صفحہ نمبر ۲۶۷

مطبوعہ یوسفی دہلی۔

قرب الاسناد:

جَعْفَرٌ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
يَقُولُ لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَمُنْقَاتِلُهُمْ عَلَى
التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَلَمُنْقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلَلِكُنَّا
رَأَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقٍّ وَدَاوَا تِلْكَ عَلَى حَقٍّ.

(قرب الاسناد عبد اللہ بن جعفر حمیری

قمی - ص ۲۵ مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ

امام جعفر اپنے والد بزرگوار امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مد مقابل کے بارے میں فرمایا کرتے تھے
ہم نے ان کے ساتھ لڑائی اس لیے نہیں کی کہ وہ ہمیں یا ہم ان کو کافر سمجھتے
تھے۔ لیکن ہوائیوں کہ انہوں نے اپنے آپ کو اور ہم نے اپنے آپ
کو حق پر سمجھا۔

قرب الاسناد:

جَعْفَرٌ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ
يُنْسِبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشِّرْكِ وَلَا
إِلَى النِّفَاقِ وَلَكِنْ يَقُولُ لَهُمْ إِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَيْنَا.

(قرب الاسناد ص ۲۵ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

ترجمہ

امام جعفر صادق اپنے والد گرامی امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مد مقابل میں سے کسی کو بھی مشرک یا منافق کی نسبت سے یاد نہ کرتے تھے۔ لیکن یوں کہا کرتے تھے۔ وہ ہمارے بھائی تھے۔ ان سے زیادتی ہو گئی۔

ان روایات سے صاف ظاہر کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگ اس وجہ سے نہ تھی۔ کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو مشرک۔ کافر یا منافق سمجھتا تھا۔ لیکن وجہ یہ تھی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ذمہ دار لوگوں سے قصاص لینے میں حضرت علی المرتضیٰ اپنے آپ اور اپنے ساتھیوں کو حتیٰ پر سمجھتے تھے۔ ادھر امیر معاویہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما وغیرہ اپنے آپ کو حتیٰ پر گردانتے تھے۔ یہی وجہ تھی۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا۔ کہ کچھ لوگ جو ان کے طرفدار تھے۔ امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ تو آپ نے انہیں منع کر دیا۔ اور انہیں فرمایا۔ کہ ان لوگوں کے بارے میں کلمات خیر کہو۔ صرف انہیں مغالطہ لگا ہے۔ کہ ہم حضرت عثمان کی شہادت میں طوٹ تھے۔ بلکہ ہم تو اس سے بالکل بری تھے۔ اسی طرح نہ ہم ان پر کسی ایسا ہی برتری کے خواہاں اور نہ وہ ہم پر کسی فضیلت کے خواستگار ہیں۔

جب معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ وغیرہ مد مقابل کو مسلمان سمجھتے تھے۔ تو ضابطہ شریعہ کے مطابق لعنت، صرف کفر شرک و نفاق پر ہوتی ہے۔ احادیث میں موجود ہے۔ کہ اگر کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے۔ تو وہ دو حالتوں سے خالی نہیں۔

اگر وہ لعنت کا مستحق تھا۔ تو ٹھیک ورنہ لعنت ٹوٹ کر لعنت کرنے والے

پراپڑتی ہے۔

(علیہ المتقین ص ۱۲۶ مطبوعہ ایران قدیم)

(قرب الاسناد ص ۷)

لہذا معلوم ہوا۔ کہ وہ روایات کہ جن میں یہ مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت کیا کرتے تھے۔ بالکل بے اصل اور بہتان سے کم نہیں
اس کی تردید خود حضرت علی المرتضیٰ کے اقوال سے آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

جواب پنجم :-

حضرت امیر معاویہ حضرت علی پر لعنتیں نہیں جمتیں

بھیجتے تھے۔ اور ان کا ذکر سن کر روپڑتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
پر سب و شتم کی روایات کا حال آپ معلوم کر چکے۔ اب ہم ایک اور جواب کی طرف
آ رہے ہیں۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کتب ثبیعہ میں یہ موجود
ہے۔ کہ جب بھی ان کے سامنے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل یا ان کا تذکرہ
ہوتا۔ تو سُن کر یہ روپڑتے۔ اور فضائل سنانے والوں کے لیے دعائے مغفرت فرماتے
لہذا جو شخص کسی کے فضائل سُن کر روپڑے۔ اس سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ
اُس پر لعنت بھی بھیجتا ہوگا۔

حوالہ جات اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہوں۔

امالی شیخ صدوق،

عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ دَخَلَ ضَرَّارُ بْنُ
 صَمْرَةَ التَّهْمَنِيُّ عَلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ
 فَقَالَ لَهُ صِفْ لِي عَلِيًّا قَالَ هَذَا
 تَبَسَّمَ فَعَنْ هُثَلِ الثُّرُلُوِّ الْمَذْطُومِ فَقَالَ
 مُعَاوِيَةُ زِدْنِي مِنْ صِفَتِهِ فَقَالَ ضَرَّارُ رَحِمَهُ
 اللَّهُ عَلِيًّا كَانَ وَاللَّهِ طَوِيلُ السَّهَادِ قَلِيلُ الرَّقَادِ
 يَتْلُو كِتَابَ اللَّهِ أَنَاءَ اللَّيْلِ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ قَالَ
 فَبَكَى مُعَاوِيَةُ وَقَالَ حَسْبُكَ يَا ضَرَّارُ كَذَلِكَ كَانَ
 وَاللَّهِ عَلِيٌّ رَحِمَهُ اللَّهُ أَبَا الْحَسَنِ .

(۱۔ امالی شیخ صدوق ص ۱۷۱۔ المجلس

الحادی التسعون مطبوعہ قم جدید)

(۲۔ علیہ الا برار مصنفہ ہاشم حسینی بحرانی

جلد ۱ ص ۳۲۸۔ الباب الخامس

والعشرون مطبوعہ قم جدید)

ترجمہ

ضرار بن صمرہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ کے پاس گیا۔ تو اسے امیر معاویہ
 نے فرمایا۔ کچھ حضرت علی المرتضیٰ کی صفات بیان کرو۔ (اس نے یوں کہا۔)
 جب وہ مسکراتے تھے۔ تو یوں لگتا کہ دانت جڑے ہوئے موتی ہیں۔
 حضرت معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور صفات بیان کرو۔ ضرار کہتا ہے۔ کہ اللہ

دونوں حضرات میں سے کسی نے بھی دوسرے پر سب و شتم یا لعنت نہیں کی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مانع اور صفات سن کر رو دینے والا شخص ان کا بھی خواہ ہوتا ہے۔ دشمن نہیں۔ اللہ تعالیٰ متعصب لوگوں کو ہدایت دے۔

جواب ششم:

بات دراصل یہ ہے کہ جب کتب اہل سنت نے یہ ثابت کر دیا کہ اہل تشیع اپنے عقیدہ کی بنا پر بعض صحابہ کرام پر لعن طعن کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں۔ تو ان عقل کے اندھوں کے پاس اور کوئی جواب نہ بن پڑا۔ تو کلام کو دوسرے موضوع کی طرف پلٹ کر لے گئے۔ اور اپنی بد قسمتی پر رونے کی بجائے انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اگر ہم ایسا کرتے ہیں۔ تو کون سی نئی بات ہے۔ ہمارے امام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی تو امیر معاویہ وغیرہ پر لعن طعن کرتے رہے۔

ہم نے ان کے اس بھونڈے حربہ کا پورا صفایا کر دیا۔ پھر دوسرا پٹا دکھایا۔ کہ سنیو! تم ہمیں لعن طعن سے منع کرتے ہو۔ تم اپنے سلف کو دیکھو۔ کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو لعنت نہ کرتے رہے۔ خود تمہاری کتب اس کی نشاندہی کرتی ہیں۔ گویا یہ ان کے فرار کا ایک بہانہ ہے۔ سیدھا نہیں مانتے کہ ہم لعن طعن کر کے اپنی آخرت برباد کرتے ہیں۔ بلکہ اٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے کے مصداق بے سرو پا روایات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے بھی ایسا کیا۔ ہم نے اس کا بھی پورا محاسبہ کیا۔ اور ثابت کر دیا کہ ان روایات کا کوئی وزن نہیں۔ ان سے کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔

اہل تشیع اب بھی لعنت کے خوگر ہیں فروع کافی:

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ثَوْبِيرٍ وَآبِی سَلَمَةَ السَّرِاجِ
قَالَ سَمِعْنَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ
يَلْعَنُ فِي دُرِّ كُلِّ مَكْرَبَةٍ أَرْبَعَةً مِّنَ
الرِّجَالِ وَأَرْبَعًا مِّنَ النِّسَاءِ فَلَانٌ وَفُلَانٌ
وَفُلَانٌ وَمُعَاوِيَةُ وَيُسَيِّمُهُمْ وَفُلَانَةٌ وَ
فُلَانَةٌ وَهِنْدُومُ الْحَكِيمِ اخْتُتَ مُعَاوِيَةُ.

(فروع کافی جلد ۳ ص ۳۴۲۔ کتاب

الصلوة الخ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ

حسین بن ثور اور مسلمہ سراج دونوں روایت کرتے ہیں۔ کہ ہم نے امام جعفر
صادق کو ہر فرضی نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کرتے سنا
ان چار مردوں میں امیر معاویہ بھی ہیں۔ اور چوتھی عورت ام الحکم، میں جو
امیر معاویہ کی ہمیشہ ہیں۔

”شیعہ“ اگر سنی کے جنازہ کی نماز پڑھے تو وہ

اس کے لیے لعنت کیسے گا

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَاتَ
رَجُلٌ مِّنَ الْمُتَنَافِقِينَ فَخَرَجَ الْحُسَيْنُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْشِي فَلَقِيَ مَوْلَى لَهُ فَقَالَ
لَهُ إِلَى آيْنَ تَذْهَبُ فَقَالَ أَفِرُّ مِرًّا
جَنَازَةً هَذَا الْمُتَنَافِقُ أَنْ أَصِلِّيَ عَلَيْهِ فَقَالَ
لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ إِلَى جَنْبِي
فَمَا سَمِعْتَنِي أَقُولُ فَقُلْ مِثْلَهُ فَقَالَ
فَرَفَعَ يَدَيْهِ فَقَالَ اللَّهُمَّ أَخْذِ عَبْدَكَ
فِي عِبَادِكَ وَبِلَادِكَ -

(فروع کافی جلد ۲ صفحہ نمبر ۱۸۹)

کتاب الجنائز باب الصلوة

على الناصب مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک منافق

(یعنی سنی) مرگیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ باہر تشریف لائے۔ ایک غلام سے ملاقات ہوئی۔ اسے پوچھا۔ کہاں جا رہے ہو۔ اس نے کہا۔ کہ میں اس منافق کے جنازہ پڑھنے سے بھاگ رہا ہوں۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اُسے فرمایا۔ ٹھہرو۔ اس کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ تم میرے پہلو میں کھڑے ہو جانا۔ اور جو الفاظ میں کہوں تو بھی وہی کہنا۔ تو غلام کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام موصوف سے یہ کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا اے اللہ! اس بندے کو اپنے بندوں میں ذلیل کر۔ اور اپنے شہدوں میں سے اسے نکال کر۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار اقدس پر حاضری کے وقت ہر شیعہ خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ پر لعنت کرتا ہے۔)

اماموں کے مزارات پر حاضری کے وقت شیعہ

فرقہ خلفاء راشدین پر لعنت کرتا ہے

اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ اگر کوئی شیعہ کسی اہل بیت کے مزار پر جائے۔ تو اس کی وہاں مانگی جانے والی دعا اس وقت تک قبول نہیں ہوتی۔ جب تک وہ خلفائے ثلاثہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور سب و شتم اور لعن طعن نہ کرے۔ الفاظ ملاحظہ ہوں

فروع کافی: أَنْتَ أَوَّلُ مَظْلُومٍ أَوَّلُ مَخْصُوبٍ

حَقُّهُ فَصَبَرْتَ وَاحْتَسَبْتَ لَعْنِ اللَّهِ مَنْ ظَلَمَكَ

وَاعْتَدَى عَلَيْكَ وَصَدَّ عَنْكَ لَعْنًا كَثِيرًا

يَلْعَنُهُمْ بِهٖ كُلُّ مَلَكٍ مُّقَرَّبٍ وَكُلُّ نَبِيٍّ مُّرْسَلٍ وَكُلُّ عَبْدٍ
مُؤْمِنٍ مُّمْتَحِنٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ .

(فروع کافی جلد ۵ ص ۵۶ - کتاب الحج)

دعا عند قبر امیر المومنین

مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار پر حاضری کے وقت زائر یہ دعا
کرے۔ آپ سب سے پہلے مظلوم ہیں۔ آپ کا حق چھینا گیا۔ تو آپ
نے صبر اختیار کیا۔ اور اجر پایا۔ اللہ اس پر لعنت بھیجے جس نے آپ پر ظلم کیا۔
آپ پر زیادتی کی۔ اور آپ سے منہ موڑا۔ تمام مقرب فرشتے، تمام نبی
مرسل اور تمام مومنین کی اس پر بے شمار لعنتیں۔ اسے امیر المومنین اللہ تعالیٰ
آپ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

نسخہ العوام :

پھر دو رکعت نماز پڑھے۔ اور یہ کہے۔

اَللّٰهُمَّ حَقِّنْ اَنْتَ اَوَّلَ خَلَالٍ بِاللَّغْنِ مِثِّيْ
وَ اَيَّدَا عِ بِهٖ اَوَّلًا ثُمَّ الثَّانِي ثُمَّ الثَّالِثَ
ثُمَّ الرَّابِعَ اَللّٰهُمَّ اَلْعَنُ يَزِيْدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ
خَا مِسًا وَا لْعَنُ عُبَيْدَ اللهِ بْنِ زِيَادٍ وَا
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَا عُمَرَو بْنَ سَعْدٍ وَا شِمْرًا وَا
اَبِي سَفْيَانَ وَا زِيَادٍ وَا مَرْوَانَ اِلَى

یَوْمَ الْقِيَمَةِ .

(تذکرہ العوام حصہ اول باب بیسواں ملامت
کے اعمال میں بطور کھنڈہ قدیم)

ترجمہ

پھر دو کت پڑھ کر یہ کہے۔ اے اللہ میری طرف سے سب سے پہلے ظالم
پر مخصوص لعنت بیج۔ (یعنی ابو بکر صدیق پر اس طرح پہلے سے شروع کرے
پھر دوسرے (فاروقی اعظم) اور تیسرے (عثمان غنی) اور چوتھے (امیر معاویہ)
پر اور پانچویں یزید بن معاویہ پر لعنت کرے۔ اے اللہ! تو علیدہ اللہ زیاد
بن مرجانہ، عمر بن سعد، شمر، ابوسفیان کی آل۔ زیاد کی آل اور مروان کی آل پر اتنی
لعنت بیج۔

الحاصل:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں
اہل سنت و اہل تشیع دونوں کی کتب میں ایسی روایات موجود ہیں۔ جن میں دونوں طرف
سے ایک دوسرے پر لعن طعن اور سب و شتم کا ذکر ملتا ہے۔ ایسی تمام روایات سخت
مجروح ہیں۔ اہل سنت کی کتب میں مذکورہ روایات کا مجروح ہونا ہم اسمائے رجال
کی کتب سے ثابت کر چکے ہیں۔ اور اہل تشیع کی کتب کی روایات کی تردید خود حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے کر دی گئی۔ جس میں آپ نے اس بات سے منع
فرمادیا کہ کوئی شخص امیر معاویہ پر سب و لعن طعن نہ کرے۔ کیونکہ ان کا اور ہمارا ایک خدا،
ایک رسول اور ایک ہی دعوت ہے۔ حضرت امیر معاویہ کی طرف جن روایات سے
یہ نسبت کی گئی ہے۔ کہ یہ بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو برا بھلا کہتے تھے۔ ان

کی تحقیق بھی ہم نے کر دی۔ کہ یہ روایات ناقابل اعتبار اور غیر معتبر ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو ذکر علیؓ کو رو دیا کرتے تھے۔ اور ان کے حق میں اللہ سے دعائیں کیا کرتے تھے۔ ایسے شخص سے یہ کیونکر متوقع کہ وہ حلیل القدر صحابی کے بارے میں زبان درازی سے کام لیتا ہوگا۔ لعنت کا سزاوار کوئی مشرک و کافر ہی ہو سکتا ہے۔ یہ عقیدہ نہ حضرت علی المرتضیٰ کا تھا۔ اور نہ ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کا۔ یہ دونوں ایک دوسرے کو کامل الایمان سمجھتے تھے۔ اور ایک دوسرے کے لیے نیک تمناؤں کا اظہار فرماتے تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ضرار سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف خود کہہ کر سنی۔ اور پھر خوش خبری دی۔ کہ ان کی تعریف تیری بخشش کا ذریعہ بنے گی۔ (انشاء اللہ)

ہر منصف مزاج آدمی اس امر سے بخوبی واقف ہو چکا ہوگا۔ کہ لعن طعن اور تبرہ بازی اہلسنت کا شیوہ نہیں۔ بلکہ یہ بد خصلت اہل تشیع میں گھر کر چکی ہے۔ نہ تو اہل سنت کے اکابرین میں سے کسی نے اس قابل نفرت عمل کو اپنایا۔ اور نہ ہی ان کے متبعین میں سے کوئی اس کا حامی اور موید ہے۔ ہم تو تمام صحابہ کرام کو ملا استنشاء امت کی ہدایت کے لیے روشن ستارے مانتے ہیں۔ ان کی محبت کو جزو ایمان گردانتے ہیں۔ ان کے ذکر سے دلوں کو سرور و فرحت کا سامان ہیا کرتے ہیں۔ وہ اور ہیں۔ جو ان کو برا بھلا کہتے ہیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار پر انوار پر حاضر ہو کر ان کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں۔ انہیں اہل بیت عطا فرمائے۔

اہل بیت پاک سے گستاخیاں بے باکیاں

لعنہ اللہ علیکم دشمنان اہل بیت،

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن نمبر (۱۲)

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے عہد شکنی کی۔

اور حضرت امام حسن (رضی اللہ عنہ) کی بجائے یزید کو

ولی عہد بنا دیا

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) اور امام حسن (رضی اللہ عنہ) کے مابین جو معاہدہ طے پایا تھا اس کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی تھی کہ امام حسن نے کہا تھا کہ تمہاری زندگی تک خلافت تمہارے سپرد ہے لیکن اس کے بعد خلافت میری ہوگی۔ اہل سنت کی مشہور کتاب ”الاستیعاب“ میں مذکور ہے کہ امیر معاویہ نے ایسا نہ کیا اور اپنے آخری دور میں یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا۔

الاستیعاب:

وَأَشْطَرَطَ عَلَيْهِ الْحَسَنُ أَنْ يَكُونَ لَهُ
الْأَمْرُ مِنْ بَعْدِهِ فَتَلَزَمَ ذَلِكَ كُتْلَهُ

مَعَاوِیَۃُ

(الاستیعاب مع الاصابۃ - جلد اول ص ۳۷۱)

حرف الحاء القسم الثالث مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ

امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) سے بوقت صلح امام حسن رضی اللہ عنہ نے یہ شرط بھی لکھی

تھی کہ ان (امیر معاویہ) کے انتقال کے بعد خلافت کا معاملہ میرے سپرد ہوگا۔

اور امیر معاویہ نے ان تمام شرائط کو قبول کر لیا۔

جب معاہدہ کی تمام شرائط کو امیر معاویہ نے تسلیم کر لیا۔ اور ان پر کار بند رہنے کی یقین دہانی بھی کرائی۔ تو پھر ان میں سے ایک شرط کہ امیر معاویہ کی وفات کے بعد خلافت امام حسن کی ہوگی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے انہوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہد سی کا اعلان کر دیا۔ لہذا امیر معاویہ عہد شکن ٹھہرے۔

جواب اول: بے سند روایت حجت نہیں

ہمیں تسلیم کہ کتاب ”الاستیعاب“، ہم اہلسنت کی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کہ روایت مذکورہ اس میں درج ہے۔ لیکن یہ امر اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مستلم اور متفق علیہ ہے۔ کہ کوئی حدیث یا روایت انھیں بند کیے قبول نہیں کر لی جاتی۔ بلکہ وہ حجت اس وقت قرار پاتی ہے جب اس کی سند کے تمام راوی ثقہ اور غیر مجروح ہوں۔ روایت مذکورہ میں زہد کا ذکر اور نہ اس کے راویوں کی حقیقت حال کا کچھ علم۔ اس لیے اہل تشیع کو اس روایت سے طعن مذکور کے ثبوت اور نہ ہم پر حجت و دلیل پیش کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی جس سے صاف ظاہر کہ اس روایت کے بے سند ہونے اور اس کے راویوں کے بارے میں عدم علم کی

بنا پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ طعن نہیں کیا جاسکتا۔

مذکور طعن کے استدلال کے طور پر اگر ”الاصابة في تميز الصحابة“ کی درج ذیل عبارت پیش کی جاتی۔ تو اس سے کچھ ڈوبتے کوتھکے کا سہارا شاید مل جاتا۔ عبارت یہ ہے۔

الاصابة:

قال ابن خيثمة حدثنا هارون بن معروف حدثنا
همزة عن شاذب قال لما قتل علي الخ

والاصابة في تميز الصحابة جلد اول ص ۳۳۰

حرف الحاء القسم الاول مطبوع

بيروت، طبع جديد

اس روایت کے بارے میں اگرچہ سند کا بھی ذکر موجود ہے۔ لیکن اس کے راوی مجروح ہیں۔ جس کی وجہ سے قابل استدلال نہیں۔

تفصیل یہ ہے۔ کہ اس سند کا اولیٰ راوی ”عبد اللہ بن شاذب“ ہے۔ جو خراسان کا رہنے والا تھا۔ ۸۶ھ میں پیدائش اور ۱۲۴ھ میں اس کا انتقال ہوا بعض نے اس کی وفات ۱۵۶ھ اور ۱۵۷ھ بھی لکھی ہے۔ ابن حجر عسقلانی کے مطابق اس کی وفات کے بارے میں مختلف روایات ہیں۔

تہذیب التہذیب:

قال حمزة عنه مؤيد ۸۶ھ وقال غيره مكات

سَنَةِ اَرْبَعَةٍ وَاَرْبَعِيْنَ وَمِائَةٍ

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۵۶)

حرف العین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ضمہ نے ابن شوزب کی زبانی بیان کیا۔ کہ خود اس نے اپنی زبانی مجھے بتایا تھا۔ کہ میں ۸۶ھ میں پیدا ہوا تھا۔ اور کچھ دوسرے لوگوں نے ابن شوزب کے انتقال کا سال ۸۴ھ تحریر کیا ہے۔

واقعہ صلح کی تاریخ:

اہل سنت اور اہل تشیع کی اکثر کتب اس بات پر متفق ہیں۔ (مثلاً ناسخ التواریخ، بحار الانوار اور طبری) کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح کا واقعہ ۸۴ھ میں طے پایا تھا۔ ۸۴ھ کا واقعہ وہ شخص بیان کرے۔ جو ۸۶ھ میں پیدا ہوا۔ تو بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے۔ کہ یہ شخص پیدائشی ناطق اور گفتگو کرنے والا تھا۔ تو بھی ۲۵ برس قبل رونما ہونے والا واقعہ اسے کیسے نظر آگیا۔ اور اگر روایت میں تھوڑی سی نرمی برتی جائے۔ وہ یوں کہ بالغ ہونے کے قریب، اس نے روایت کی تو اس حساب سے ۱۵ سال اور ۲۵ سال کل ۴۰ سال ہو گئے۔ یہ حضرت ساٹھ سال قبل پیدائش خود واقعہ کی روایت کر رہے ہیں۔ اور اگر ان کے بلوغ کے بعد کی عمر میں، کسی سال روایت کا وجود مانا جائے۔ تو تعداد اور بڑھتی جائے گی۔ حتیٰ کہ اگر اس کے مرنے سے کچھ پہلے روایت کرنا تسلیم کیا جائے۔ تو ایک صدی کے قریب زمانہ بنتا ہے۔ تو ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کیجئے۔ کہ کسی شخص کا اپنی پیدائش سے پنتالیس برس قبل کے واقعہ کی روایت کرنا کیونکر درست تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اگر یہ کہا جائے۔

کہ "وابن شہود" نے کسی سے سن کر روایت کی ہوگی۔ اور جس سے روایت کی۔ اس نے یہ واقعہ دیکھا ہوگا۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ یہاں "اگر مگر" سے بات نہیں بنتی بلکہ اس راوی کا نام معلوم ہونا ضروری ہے۔ تاکہ پھر اس کے متعلق کتب اسماء الرجال میں دیکھا جائے۔ لیکن "وابن شہود" نے تو سرے سے اپنے شیخ کا نام تک ذکر نہ کیا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس روایت میں اتصال نہیں۔ یعنی اولیٰ راوی خود موقع کا گواہ نہیں۔ بلکہ اس کے واقعہ کے درمیان واسطہ تھا۔ کہ جس کے ذکر نہ کرنے کی وجہ سے یہ روایت منقطع قرار پائی۔ اور مقطوع و منقطع روایت اس قسم کے التزامات میں حجت اور دلیل نہیں بن سکتی۔ اسی سند کا آخری راوی "وابن خنیثم" ہے اور اتفاق سے فن رجال کی کتب میں اس کی ثقاہت پر اتفاق نہیں ہے۔ تہذیب التہذیب میں یوں مذکور ہے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ عَبَّاسٌ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ لَيْسَ بِثَبَتٍ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۶۸)

میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۱۴)

ترجمہ:

ابن معین سے روایت کرتے ہوئے عباس نے کہا۔ کہ "وابن خنیثم"،

کوئی چیز نہیں ہے۔

تقریب التہذیب میں اس کو لین الحدیث یعنی حدیث بیان کرنے میں

ضعیف کہا گیا ہے۔

ان دونوں راویوں کے مقام روایت کے پیش نظر ہر ذی عقل یہ فیصلہ کرے

گا۔ کہ ایسی روایت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما اعتراض کرنا قطعاً کوئی اہمیت

نہیں رکھتا۔

جواب دوم:

بوقت صلح مذکور شرط کا کتب معتبرہ میں

کوئی ثبوت نہیں

اہل سنت اور اہل تشیع کی قابل اعتبار کتب تاریخ میں اس شرط کا تذکرہ نہیں ملتا
کتب اہل سنت مثلاً طبری، کامل ابن اثیر اور البدایہ والنہایہ تو میں نے بغور دیکھا۔ اور اسی طرح
کتب اہل تشیع مثلاً ناسخ التواریخ، تاریخ یعقوبی، مروج الذهب، کشف الغمہ، مناقب ابن شہر
آشوب اور منتخب التواریخ کی ورق گردانی بھی کی لیکن ان میں باوجود اس کے کہ بہت سی ایسی
شرائط موجود ہیں۔ جن کا کتب اہل سنت میں ذکر نہیں۔ مذکور شرط نہ مل سکی۔ کتب شیعہ میں جن چند
شرائط کا تذکرہ ہے۔ وہ یہ ہیں۔

بحار الانوار:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. هَذَا مَا
صَالَحَ عَلَيْهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
مَعَاوِيَةَ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ صَالِحَهُ عَلَى أَنْ
يُسَلِّمَ إِلَيْهِ وَلَا يَهْجُوهُ أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنْ
يَعْمَلَ فِيهِمْ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّتِ رَسُولِ صَلَّي
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسِيرَةِ الْخُلَفَاءِ الصَّالِحِينَ وَ

لَيْسَ لِمُعَاوِيَةَ بْنِ سُفْيَانَ أَنْ يَعْهَدَ إِلَى أَحَدٍ مِنْ
بَعْدِهِ عَهْدًا بَلْ يَكُونُ إِلَّا مَرُومًا مِنْ بَعْدِهِ شُورَى بَيْنَ
الْمُسْلِمِينَ وَعَلَى أَنَّ النَّاسَ آمِنُونَ حَيْثُ كَانُوا مِنْ
أَرْضِ اللَّهِ فِي شَأْمِهِمْ وَعَرَاقِهِمْ وَحِجَارِهِمْ وَيَمْنِهِمْ
وَعَلَى أَنَّ أَصْحَابَ عَلِيٍّ وَشِيعَتَهُ آمِنُونَ عَلَى الْفَسِيرِ
وَأَمْوَالِهِمْ وَنِسَائِهِمْ وَأَوْلَادِهِمْ۔

(۱۔ بحار الانوار جلد ۱۴ حیات السطین،

ص ۴۴۔ باب کیفیۃ مصالحت

الحسن علیہ السلام معاویۃ

مطبوعہ تہران۔ طبع جدید)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۱۴ ص ۱۲۵ (دستی نمبر کے

حساب سے) ذکر کیفیت مصالحت

حسن بن علی۔ مطبوعہ ایران قدیم)

(۳۔ کشف الغم فی معرفۃ الائمہ۔ جلد اول ص ۵۵

ذکر فی صلحہ مع معاویۃ،

مطبوعہ تبریز۔ جدید)

(۴۔ ناسخ التواریخ۔ سیرت امام حسن علیہ السلام

جلد اول ص ۳۴ فی صلحہ مع معاویۃ۔ مطبوعہ تہران جدید)

(۵۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۴ ص ۳۔

فی صلحہ مع معاویۃ۔ مطبوعہ

قم۔ طبع جدید)

نتیجہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ صلح نامہ ہے۔ جو حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان کے درمیان طے پایا۔ امام حسن نے صلح ان شرائط پر کی۔ کہ میں تمہیں مسلمانوں کی ولایت و خلافت سپرد کر رہا ہوں۔ کہ ۱۔ تم اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق لوگوں پر حکومت کرو گے۔ اور خلفائے صالحین کی سیرت تمہیں سامنے رکھنا پڑے گی۔

۲۔ تمہیں اپنے بعد کسی سے اس معاملہ میں عہد نہیں لینا ہوگا۔ بلکہ مسلمان باہمی مشاورت سے کسی کو خلیفہ بنائیں گے۔

۳۔ لوگ ہر جگہ امن سے رہیں گے۔ چاہے وہ شام و عراق میں ہوں۔ یا حجاز و یمن کے اندر رہ رہے ہوں۔

۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب اور شیعہ کو ان کے مال، جان، اولاد اور عورتوں سب کے متعلق امن کی پابندی ہوگی۔

تو ائمہ کرام بکتب شیعہ میں سے جو شرائط ابھی مذکور ہوئیں۔ ان میں سے اگرچہ کچھ محل نزاع ہیں۔ لیکن آپ ان کو بغور دیکھیں۔ تو آپ کو معترض کی بطور الزام لگائی گئی شرط کا ان میں ذکر نہیں ملے گا۔ یعنی یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح نامہ میں ایک شرط یہ بھی لکھی تھی۔ کہ اے معاویہ! تمہارے انتقال کے بعد خلافت پھر مجھے واپس آجائے گی۔ اس میں نہ کسی شوری کی ضرورت ہوگی۔ اور نہ کوئی دلی عہدی وغیرہ چلے گی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت کے پھر ان کی طرف لوٹ آنے کی بجائے بقول شیعہ مصنف یہ شرط لگائی۔ کہ ائندہ خلیفہ کا معاملہ مجلس شوری کے سپرد ہو گا۔ تو معلوم ہوا کہ شرط مذکور اڑتی اڑاتی شرط ہے۔ جس کا عام کتب تاریخ میں نام تک نہیں ایسی شرط صلح، قرار دینا کسی طور پر درست نہیں۔

جواب سوم:

بالفرض اگر مترعن کے بقول تسلیم کر لیا جائے۔ کہ شرائط صلح میں مذکور شرط بھی تھی۔ تو اس کی خلاف ورزی کی صورت یہ بنتی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں خلیفہ نہ بناتے حالانکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہی ہو چکا تھا۔ اس لیے ان کو خلیفہ بنانے یا نہ بنانے کا مسئلہ ہی کوئی نہیں۔ اسی مفروضہ کثبات کرتے کے لیے پھر دوسرا مفروضہ تراشا گیا۔ وہ یہ کہ چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یہ نہیں چاہتے تھے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کسی طور نہیں۔ تو انہوں نے ان کو راستہ میں ہٹانے کے لیے زہر دوا دیا۔ ہم ”زہر دوائے“ کے متعلق اس جلد میں تفصیل سے گفتگو کر چکے ہیں۔ جب زہر دوائے کی وجہ اور بنیاد ہی ایک اختراع اور من گھڑت شوشا ہے۔ تو پھر اس کے ثبوت کے لیے جو عمارت کھڑی کی گئی۔ اس کی پائیداری کو کون تسلیم کرے گا۔

ان باتوں سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکور طعن سراسر بیجا و اور من گھڑت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ عہد شکنی کی۔ اور نہ کوئی عہد اس قسم کا ہوا ہے۔ یہ بہتان ہے اور حضرت امیر معاویہ اس سے بری ہیں۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن فقیر (۳)

حضرت امیر معاویہ نے اس شرط کی خلاف ورزی

کی۔ کہ وہ اپنے بعد مسئلہ خلافت شوریٰ پر

چھوڑ دیں گے۔

کتب شیعہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح نامہ کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے بعد خلافت کا معاملہ مجلس شوریٰ پر چھوڑ دیں گے۔ لیکن انہوں نے اس شرط کو پس پشت ڈال دیا۔ اور اپنی زندگی میں ہی۔ یزید کو ولی عہد بنا دیا۔ طعن کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

چودہ ستارے:

شرائط صلح کا حشر مؤرخین کا اتفاق ہے کہ امیر معاویہ جو میدان سیاست میں کھلاڑی اور مکرور کی سلطنت کے تاجدار تھے۔ امام حسن سے وعدہ اور معاہدہ کے

بعد ہی سب سے کر گئے۔ وَلَسَّ يَقِفَنَّ لَهُ مُعَاوِيَةُ لِشَيْءٍ مِمَّا عَاهَدَ عَلَيْهِ تَارِيخ
کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۶۲ میں ہے کہ معاویہ نے کسی ایک چیز کی بھی پرواہ نہ کی۔ اور کسی پر
عمل نہ کیا۔

(چودہ ستارے مصنفہ نجم الحسن کواردی،

صفحہ نمبر ۱۹۲ مطبوعہ موجی دروازہ لاہور۔)

جَوَابِ اوّل: یہ شرط شیعوں نے گھڑی ہے۔

طعن مذکور میں حضرت امام حسن اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین طے پائی جانے والی
شرائط میں سے جس شرط کا ذکر کیا گیا۔ اہل سنت کی مشہور کتب تاریخ میں سرے سے
اس کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ تاریخ طبری، البدایہ والنہایہ اور کامل ابن اثیر میں اس کام کی کوئی
شرط نہیں۔

دیکھا یہ کہ معترض نے کامل ابن اثیر کا بمعہ جلد اور صفحہ جو حوالہ نقل کیا ہے۔ تو وہ خود ساختہ
ہے۔ کامل ابن اثیر میں تلاش کرنے پر نہ مل سکا۔ جب اس شرط کا اس کتاب میں وجود ہی نہیں
تو پھر اس سے عہد شکنی اور بد عہدی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چلو ذرا نجم الدین کواردی ہی سے
وضاحت کر لیں۔ کہ جس شرط کا تمہارے بڑوں نے ذکر کیا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اپنے بعد خلافت کا معاملہ شوری پر چھوڑ دیں گے، کیا ایسا کرنا شیعہ عقیدہ کی رو
سے درست ہے۔ اگر جواب یہ ہو کہ ایسا کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ تمہارے نزدیک امامت و
خلافت اصول دین میں سے ہونے کی وجہ سے منصوص من اللہ ہوتی ہے شوری کی صوابید
پر اسے چھوڑا نہیں جاسکتا۔ اور نہ ہی کسی دوسرے کے اختیار میں یہ معاملہ جاسکتا ہے۔ تو
پھر شوری کے سپرد نہ کرنے سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کونسا الزام آگیا۔ کہ انہوں
نے امام حسن کی مخالفت کی؟

اس سے بڑھ کر ایک اور خرابی بلکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی ذات پر شدید اعتراض کہ انہوں نے تمہارے عقیدہ امامت و خلافت کے مطابق امر خلافت و امامت کو شوری کے سپرد کر کے ”منصوص من اللہ“ ہونے کا عملی طور پر انکار کر دیا۔ اب بتلاؤ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو اس انکار پر کیا کہو گے؟ اگر وہ درست ہیں۔ تو تمہارا عقیدہ غلط اور اگر وہ غلطی پر ہیں۔ تو ان کی امامت کیسی؟ یہ اس صورت میں ہو گا۔ کہ تم اس کو درست تسلیم کر لو۔ کہ واقعی یہ شرط تھی۔

تو معلوم ہوا۔ کہ شرط مذکور کسی طور پر بھی درست نہیں۔ رہا یہ پہلو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولی عہد کیوں مقرر کر دیا۔ ایسا کرنا درست نہ تھا۔ اور اسلام میں اس کی اجازت نہ تھی۔

تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اگر ولی عہد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے باعث الزام ہے۔ تو یہی بات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی ہوئی۔ آپ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد مقرر کیا۔ اور اس کی تائید و تصدیق تمہاری کتاب میں بھی کرتی ہیں۔

کشف الغمہ:

إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْصَى بِهَذَا إِلَيْهِ وَافَا ضَرْدَا لَهَا عَلَيْهِ۔

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول

ذکر امامتہ و بیعتہ

علیہ السلام مطبوعہ تبریز

طبع جدید

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت کی وصیت امام حسن رضی اللہ عنہ کو فرمائی۔ اور امر خلافت کی چادر انہیں اوڑھائی۔

تو ذرا دل تھام کر بتلائیے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی وہی کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کیا۔ تو ایک ہی فعل ایک کے لیے باعث طعن و الزام ٹھہرے اور دوسرے کے لیے وہی باعث فخر و ثواب بن جائے۔ ؟

جواب دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی امر میں

مجھ سے بد عہدی نہ کی۔ — امام حسن رضی اللہ عنہ

کتاب شیعہ میں یہ بات موجود ہے۔ کہ جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ تو کچھ نام نہاد محب، ان کے ہاں آئے۔ اور عرض کرنے لگے کہ آپ اب امیر معاویہ کی بیعت کو ختم کرنے کا اعلان فرمادیں۔ ان کے جواب میں امام موصوف نے فرمایا۔

الانخب الطوال:

قَالُوا وَلِمَ يَرِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ طُولَ حَيَاتٍ
مُعَاوِيَةَ مِنْهُ سُوءٌ اِذَا فِي اَنْفُسِهِمَا وَلَا مَكْرَهُمَا
وَلَا قَطَعَ عَنْهُمَا شَيْئًا كَانَ شَرْطَ لَهْمَا وَلَا تَغَيَّرَ

لَهُمَا مِنْ بَرٍّ۔

(الاخبار الطوال ص ۲۲۵ بین امیں

معاویہ وعمر بن العاص)

ترجمہ

مؤرخین کہتے ہیں۔ کہ امام حسن حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی بُرائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع کوئی بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی شرط کو ختم نہ کیا۔

اور نہ ہی اچھے سلوک کو ان سے جدا کیا۔

دو الاخبار الطوال،، کے درج بالا حوالہ سے یہ بات واضح طور پر سامنے آگئی۔ کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما سے طے شدہ کسی شرط کی تاحیات وہ مخالفت نہ کی۔ اور اس امر کا اقرار خود امام حسن حسین کر رہے ہیں۔ تو عجیب بات ہے۔ کہ جن کا معاملہ اور معاہدہ ہے۔ وہ باہم شیر و شکر ہیں۔ اور محبت کے دعویداروں،، کے پیٹ میں درد ہے۔ کہ تھمتا ہی نہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وہ مالی امداد جو ہر سال دیا کرتے تھے۔ اُسے بھی منقطع نہ کیا۔

اُب اسی جلد میں پچھلے صفحات میں ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تقریباً دس لاکھ دینار سالانہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ارسال کیا کرتے تھے اور دیگر اجناس کے تحائف بھی دیا کرتے تھے۔

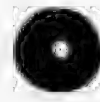
جب ان دونوں کے مابین اس قدر ہم آہنگی کو وہ خود ساختہ محبتوں،، کے کہنے پر بھی حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قطع تعلق نہ کیا۔ تو پھر خود ساختہ شرط کی مخالفت کا الزام حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگانا زری حماقت اور پرلے درجے کی بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟

حقیقت بین اور حقائق شناس ان باتوں سے قطعاً فریب نہیں کھاتا۔ اور نہ ایسی لغو باتوں کے ذریعہ دوسروں کو فریب دینے کی مذموم کوشش کرتا ہے۔ مگر کیا کریں؟ نجم الحسن بے چارہ یتیم فی العلم ہے۔ وہ یہی کچھ کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



طعن نمبر (۱۲)



امیر معاویہ نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کو زہر دے کر شہید کیا۔

اہل تشیع کی کتب ”ناسخ التواریخ اور مروج الذهب وغیرہ“ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر مندرجہ ذیل طعن کیا گیا۔ ”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب اپنے بیٹے یزید کو تخت خلافت پر بٹھانے کا سوچا۔ تو خیال آیا کہ میرے بیٹے کی تخت نشینی اس وقت تک قابل اطمینان نہ ہوگی۔ جب تک ایک اہم رکاوٹ ختم نہ کی جائے۔ وہ رکاوٹ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شخصیت تھی۔ لہذا امیر معاویہ نے امام حسن کو راستہ سے ہٹانے کے لیے ان کی بیوی ”جعدہ بنت اشعث“ سے رابطہ قائم کر کے اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ

اگر تو اپنے خاوند "حسن کو زہر دے کر مار ڈالے۔ تو اس کے عوض میں ایک لاکھ درہم بطور انعام
 ملیں گے۔ اور مزید یہ کہ زہر کے ساتھ تیرا عقد بھی کر دیا جائے گا۔ چنانچہ بعد نے اپنے خاوند
 جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر شہید کر دیا۔

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۴۲۷)

ذکر خلافت الحسن بن علی مطبوعہ

بیروت طبع جدید

جواب اول

فریقین کی قدیم کتب تاریخ میں "زہر کے قصہ"

کا نام تک نہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے ایک سازش کے
 تحت امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا۔ اور اس طرح زہر کی علی ہمدی
 کا راستہ ہموار کیا۔ اس الزام اور طعن کا کتب قدیمہ میں نام و نشان تک نہیں ملتا اس
 سلسلہ میں فریقین کی بہت سی کتب کا مطالعہ کیا۔ لیکن اس سلسلہ میں "زہر کے قصہ" کا کہیں
 وجود نہ پایا۔

قدیم تاریخ نویسوں کی کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کی وجہ "عام بیماری"
 مذکور ہے۔ اہل تشیع کی کتاب کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

الاخبار الطوال:-

أَنَّ الْحَسَنَ أَشْتَكَى بِالْمَدِينَةِ فَتَقُلَّ وَكَانَ أَخُوهُ مُحَمَّدٌ
ابْنُ الْحَنَفِيَّةِ فِي ضَيْعَةٍ لَهُ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَوَافَى
فَدَخَلَ عَلَيْهِ فَجَلَسَ عَنْ يَسَارِهِ وَالْحُسَيْنُ عَنْ
يَمِينِهِ فَقَتَعَ الْحَسَنُ عَيْنَهُ فَرَأَاهُمَا فَقَالَ لِلْحُسَيْنِ
يَا أَخِي أُوصِيكَ بِمُحَمَّدٍ أَخِيكَ خَيْرًا فَإِنَّهُ جَلَدَهُ
مَا بَيْنَ الْعَيْنَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ وَأَنَا أُوصِيكَ
بِالْحُسَيْنِ كَالْعَهْدِ وَوَارِثِهِ.

(الاخبار الطوال تصنیف احمد بن داؤد دیوبندی)

ص ۲۲۱ - ذ کرموت الحسن بن علی

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

امام حسن رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں بیمار ہوئے۔ اور بیماری طویل پکڑ گئی۔ تو انہوں نے
اپنے بھائی محمد بن الحنفیہ کو کوا یا۔ جو اس وقت اپنے علاقہ میں گئے ہوئے تھے۔
جب یہ آگئے۔ تو امام حسن کی بائیں جانب بیٹھ گئے۔ دائیں طرف امام حسین
رضی اللہ عنہ تھے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے آنکھیں کھول کر ان دونوں بھائیوں
کو دیکھا۔ پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ اے بھائی! میں تمہیں اپنے بھائی محمد بن
الحنفیہ کے بارے میں اچھے سلوک کی وصیت کرتا ہوں۔ وہ دونوں آنکھوں کی
درمیانی جگہ کی طرح عزیز ہے۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن الحنفیہ! میں تجھے حسینی
کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ اسے اپنی حفاظت میں رکھنا۔ اور اس کا

ہمارا بننا۔

جواب دوم

جن کتب تاریخ میں ”زہر دینے کا واقعہ“ ہے۔ وہ مستند

اور قابل وثوق نہیں

یہ نہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کو جن کتب میں زہر کھلانے کی وجہ سے واقع ہونا بتایا گیا ہے۔ ان کتب میں الفاظ ایسے استعمال کیے گئے جن پر وثوق اور یقین نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ لفظ ”ذُکِرَ“ سے ذکر کیا گیا۔ اس لفظ کو وہیں استعمال کرتے ہیں۔ جہاں اس کا قائل معتد نہیں ہوتا۔ اور روایت مستند نہیں ہوتی۔ مندرجہ ذیل کتب کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

مروج الذهب:-

ذُكِرَ أَنَّ أَمْرًا أَنَّهُ جُعِدَ بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ
الْكِنْدِيُّ سَقَتْهُ السَّمُّ وَقَدْ كَانَ مُعَاوِيَةُ دَسَّ
إِلَيْهَا إِنَّكَ إِنِ احْتَلْتِ فِي قَتْلِ الْحَسَنِ وَجَّهْتَ إِلَيْكَ
بِمِائَةِ أَلْفٍ دُرٍّ هَمِيرٍ وَذَوَّجْتِهِ مِنْ يَزِيدٍ۔

(مروج الذهب للسنوکی جلد ۲ ص ۴۲۷)

ذکر خلافت الحسن بن علی۔ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

توجہ:- ذکر کیا گیا ہے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیوی جعدہ بنت الاشعث بن قیس

الکندی نے امام موصوف کو زہر دیا۔ اس پر اسے امیر معاویہ نے براگینختہ کیا تھا۔ اور کہا تھا۔ اگر تو امام حسن کے قتل کا کوئی جیلہ کرے۔ تو ایک لاکھ درہم انعام کے علاوہ بڑید سے تیری شادی بھی کروں گا۔

”مرج الذہب“ کے حوالہ کو دیکھ کر آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا۔ کہ اگر اس کتاب کے مصنف کے پاس کوئی باوثوق روایت ہوتی۔ تو اس کو کھل کر اور راوی کا نام لے کر ذکر کر دیتا۔ کیونکہ اس سے ان کے مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ ”ذکر“ سے سہارا کھینچا گیا۔ سب سے پہلا شیعی مورخ یہی سعودی ہے۔ کہ جس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کو بذریعہ زہر بیان کیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اس کو بھی کوئی ایسی روایت نہ مل سکی۔ جس پر اس کو خود بھی اعتماد ہوتا۔ اور دوسرے بھی اعتماد کرتے۔ اس کے علاوہ اہل تشیع کی ایک اور مقبر کتاب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کے معاملہ میں متضاد روایتیں موجود ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

روضۃ الصفاء

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کی زوجہ جعدۃ کو زہر آلود رومال دیا۔ اور ہدایت کی۔ کہ ان سے ہم بستری کے بعد اس رومال کو ان کی شرک گاہ پر مل دیا جائے۔ جعدۃ نے ہدایت کے مطابق عمل کیا۔ اور اس سے امام حسن کی موت واقع ہو گئی۔
- ۲۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر کا پیالہ پلا کر شہید کرا دیا گیا۔
- ۳۔ ایک گروہ کا خیال ہے۔ کہ امام حسن کو ایک بیماری نے آیا تھا۔ چالیس دن اس کی پیٹ میں رہ کر فوت ہو گئے۔

تاریخ روضۃ الصفاء جلد ۲ ص ۱۴۰

ذکر وفات امام حسن رضی اللہ عنہ۔

مطبوعہ مکتبہ مطبوعہ قدیم

لہذا ہم یہ کہیں گے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگانا انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلا کر مروایا تھا۔ ایک بہت بڑا الزام ہے جس کے لیے طعنہ گھڑنے والوں کو کوئی معتبر حوالہ و روایت نہ مل سکی۔

جواب سوم

کتاب شیعہ کہتی ہیں کہ امام حسن اور امیر معاویہ (رضی اللہ عنہما)

کے درمیان خوشگوار تعلقات تھے۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے باہم خوشگوار تعلقات تھے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے کیے گئے تمام وعدہ جات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پورے کیے۔ ان میں کسی وقت بھی دھوکہ نہ دیا گیا۔ جس کی بنا پر کشیدگی کا ماحول پیدا ہوتا ملاحظہ ہو۔

الاخبار الطوال :-

لَمْ يَرِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ طَوْلَ حَيَاةٍ مُعَاوِيَةَ
سُوءًا فِي أَنْفُسِهِمَا وَلَا مَكْرُوهًا وَلَا قَطَعَ
عَنْهُمَا شَيْئًا مِمَّا كَانَ شَرْطَ لِهَمَّا وَلَا تَغَيَّرَ
لَهُمَا عَنْ يَوْمٍ -

(الاخبار الطوال ص ۲۲۵ / بین معاویہ

وعمر و بن العاص مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ :-

حضرت امیر معاویہؓ زندگی بھر حضرت امام حسنؓ و حسینؓ رضی اللہ عنہما سے کوئی

برائی اپنے بارے میں نہ پائی۔ اور نہ ہی انہیں امیر معاویہ کی طرف سے کسی تکلیف کا سامنا کرنا پڑا۔ اور نہ ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کے ساتھ کیے گئے وعدوں میں سے کسی وعدہ کو توڑا۔ اور ان سے کسی بہتری اور بھلائی کو کبھی روکا۔

نوٹ:-

یاد رہے۔ کہ اہل تشیع اپنی دیرینہ عادت کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے مابین مخالفت و اختلاف کو ثابت کرنے کی بہت کوشش کرتے ہیں۔ اور کرتے رہے ہیں۔ اس طعن سے تعلقاً اعتراض کی مرتبہ کیا گیا۔ دیکھئے تاکہ جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ چھ ماہ خلافت کرنے کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دستبردار ہو گئے۔ اور آپ نے امیر معاویہ کی بیعت بھی کر لی۔ تو اس بات کا شیعوں کو شدید صدمہ ہوا۔ جیسا کہ ان کی کتاب ”رجال کشی“ میں موجود ہے۔ لہذا انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسا نا شروع کر دیا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان کی شرارت کا جب علم ہوا۔ تو انہوں نے امام موصوف کو خط لکھا۔ جس کا تذکرہ خود انہی کی کتاب میں یوں مذکور ہے۔

مقتل ابی مخنف:-

عربی عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو لکھا۔ کہ مجھے آپ کی طرف سے چند ایسی باتیں سننے میں آئی ہیں۔ جنہیں میں سچا نہیں سمجھتا۔ لیکن پھر بھی وضاحت کے لیے تکلیف دے رہا ہوں۔ آپ ان کے بارے میں فرمائیں۔ کہ کیا حقیقت حال ہے؟ حضرت امام پاک نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا۔

کَتَبَ الْحُسَيْنُ كِتَابًا يَتْرُلُ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ
الرَّحِيمِ - أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ وَصَلَنِي كِتَابُكَ وَفِيهِمْ
مَا ذَكَرْتُ وَمَعَاذَ اللَّهِ أَنْ أَنْقُضَ عَهْدًا عَمْدَهُ
إِلَيْكَ أَخِي الْحَسَنُ -

(مقتل ابی مخنف ص ۶ / مقدمہ مطبوعہ نجف)

اثر طبع جدید

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کو ایک خط لکھا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اما بعد۔ مجھے
تمہارا رقعہ ملا۔ اور جو کچھ آپ نے لکھا۔ میں اسے بخوبی سمجھ گیا۔ اللہ کی پناہ! میرے
بھائی! امام حسن رضی اللہ عنہ نے جو آپ کے ساتھ عہد و پیمان کیے تھے۔ ان کو
ٹوڑنے سے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔

جب یہ خط حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملا۔ تو آپ نے کسی قسم کی ناراضگی کا اظہار
نہ کیا۔ اور نہ ہی ان دونوں بھائیوں کے وظیفہ جات میں کوئی کمی کی۔ بلکہ دستور اسی طرح جاری رہا
جس طرح پہلے تھا۔ یہ وظیفہ کتنا تھا۔ سنئے۔

مقتل ابی مخنف:-

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ فِي كُلِّ سَنَةٍ أَلْفَ أَلْفٍ دِينَارٍ
يَسْوِي إِلَيْهَا مِنْ كُلِّ صَنْفٍ -
(مقتل ابی مخنف ص ۷ / مقدمہ)

ترجمہ:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف سالانہ دس لاکھ دینار

بطور وظیفہ بھیجا کرتے تھے۔ یہ وظیفہ تحائف اور دیگر اقسام کے ہدیہ جات کے علاوہ تھا۔

ان حوالہ جات کو پیش نظر رکھ کر کوئی بھی ذی ہوش یہ نتیجہ نہیں نکالے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور عیینہ کریمین کے درمیان بغض و عداوت تھی۔ ایک دوسرے کے دشمن تھے بلکہ اس سے صاف ظاہر کہ ان حضرات کا باہم کتنا پیار تھا۔ اور ایک دوسرے پر کس قدر اعتماد تھا۔ ایسے دوستوں کے بارے میں کیا کوئی یہ سوچ سکتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن ایسے دوست اور محب کو زہر دلوایا ہوگا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ زہر پلانے کا واقعہ اہل تشیع کا خانہ ساختہ واقعہ ہے۔ جس ان کی اصلیت نظر آتی ہے۔ ورنہ حقیقت میں اس قسم کا واقعہ ان سے متوقع ہی نہیں ہے۔

جواب چہارم

اسلامی تاریخ کی قابل اعتبار کتب میں مذکور طعن کی صریح تردید

موجود ہے

ہم نے مذکورہ طعن کے جو جوابات ذکر کیے۔ اگرچہ ایک منصف مزاج قاری کے لیے وہ کافی ہیں۔ لیکن پھر بھی ہم نے مزید اطمینان کے لیے کتب تاریخ سے اس کی صاف صاف تردید ذکر کرنے کو ترجیح دی۔ متعدد کتب میں اس طعن کی تردید کے علاوہ یہ بھی مذکور ہے۔ کہ یہ طعن اہل تشیع کا من گھڑت طعن ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تاریخ ابن خلدون:-

وَمَا يُنْقَدِرُ مَعَاوِيَةَ دَسَّ إِلَيْهِ السَّمَّ مَعَ
رُؤُوسِهِ جَعْدَةً بَنَتْ الْأَشْعَثُ فَهُوَ مِنْ أَحَادِيثِ

الشَّيْعَةِ وَحَاشَا لِمَعَاوِيَةَ مِنْ ذَلِكَ -

(تاریخ ابن خلدون / جلد دوم ص ۱۸۲)

ترجمہ:-

اور جو یہ بات نقل کی جاتی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلواسکی کوشش کی۔ امام حسن کی بیوی جعدہ بنت الاشعث ہے۔ یہ بات کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ بلکہ یہ اہل تشیع کی گھڑی ہوئی بات ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی بات سوچنا اللہ اس سے پناہ دے۔ وہ اس سے بری ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:-

وَعِنْدِي أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَعَدَمُ
صَحَّتِهِ عَنْ أَبِيهِ مُعَاوِيَةَ بِطَرِيقِ الْأُولَى
وَالْآخَرَى -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ ص ۴۳ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

میرے نزدیک یہ بات کہ یزید نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر مروایا۔ بالکل غلط ہے۔ یہ نہیں بات یزید کے والد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ بطریق اولیٰ غلط ہے۔ ان دو عدد حوالہ جات سے اس امر کی مکمل تصحیح کنی کر دی گئی۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یا ان کے بیٹے یزید نے زہر دلو کر مروایا تھا۔ اس امر کا اہل تشیع

کی پشت پناہی حاصل ہے۔ انہوں نے ہی اپنے مخصوص عقائد کے پیش نظر بات گھڑی۔ اور خود ہی اس کی تہنیر کر کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اور کر رہے ہیں۔ لہذا نقل و نقل کے معیار پر پرکھا جانے کے بعد اس طعن کی حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی۔

جواب پنجم

”حضرات حسنین کریمین“ زہر دینے والے کو نہیں جانتے

تھے۔ اہل تشیع کو کس نے بتا دیا۔؟

زہر دینے اور اس سے مرنے کا واقعہ جس شخصیت کے ساتھ رونما ہوا۔ اُن سے بڑھ کر کون جان سکتا ہے۔ کہ زہر دینے والا کون تھا۔ یا پھر اس زہر خوردہ کے قریبی رشتہ داروں کو کچھ علم ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم نے فریقین کی متعدد کتب کی چھان بین کی۔ تاکہ کہیں سے کوئی ایسا استشہاد مل جائے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے خود زہر دہندہ کی نشاندہی کی ہو۔ یا ان کے چھوٹے بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے کبھی اس کا تذکرہ کیا ہو۔ کہیں بھی ایسی صراحت نہ مل سکی۔ اگر بالتصریح پتہ چلا۔ تو وہ یہ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ بھائی جان! آپ بتائیں کہ آپ کو زہر کس نے دیا ہے؟ جو ابا امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا تم اس سے جنگ کرو گے؟ امام حسین کہنے لگے۔ ہاں ضرور جنگ کروں گا۔ تو اس پر امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر وہ ہے۔ کہ جس پر میرا گمان ہے۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ بدلہ لے گا۔ وہ قادر قیوم ہے۔ اور اگر وہ نہیں۔ تو پھر کسی بے گناہ کو سزا دلوانے کے لیے میں قطعاً تیار نہیں۔

بحار الانوار۔

ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْغَدِ وَهُوَ يَجُودُ
بِنَفْسِهِ وَالْحُسَيْنُ عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ يَا
أَخِي مَنْ تَتَّبِعُهُمْ قَالَ لِمَ؟ لَتَقْتُلَهُ قَالَ نَعَمْ
قَالَ إِنْ يَكُنِ الَّذِي أَظُنُّ فَيَاتَهُ أَشَدُّ بَأْسًا
وَأَشَدُّ تَنْكِيلًا وَإِلَّا يَكُنْ فَمَا أُحِبُّ أَنْ
يُقْتَلَ بِي بَرِيءٌ ثُمَّ قَضَى عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(بحار الانوار تصنیف علامہ باقر مجلسی جلد نمبر ۴۴)

ص ۱۳۸ حیات السبطین الخ۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ۔

عمر بن اسحاق (راوی) کہتا ہے۔ کہ میں اگلے دن پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے ہاں
حاضر ہوا۔ اس وقت ان پر جان کنی کا وقت آیا چاہتا تھا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ
اس وقت ان کے سر ہاتے بیٹھے تھے۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ بھائی!
کس نے آپ کو زہر دیا ہے۔ آپ کو کس پر شبہ ہے؟ امام حسن رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔ کیوں پوچھنا چاہتے ہو؟ کیا اس سے لڑائی کرو گے؟ امام حسین
رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ ہاں ضرور لڑوں گا۔ فرمایا۔ اگر وہی ہے۔ جو میرے خیال
گمان میں ہے۔ تو اللہ سمیت سزا دینے والا ہے۔ وہ ضرور اسے سزا دے
گا۔ اور اگر وہ نہیں۔ تو میں اس بات کو قطعاً پسند نہیں کرتا۔ کہ میری وجہ سے ایک
بے تصور آدمی مارا جائے۔ یہ کہہ کر امام موصوف اللہ کو پیارے ہو گئے۔

مروج الذهب:-

فَقَالَ لَقَدْ سَقَيْتُ السَّمْعَ عِدَّةَ مَرَارٍ فَمَا
 سَقَيْتُ مِثْلَ هَذِهِ لَقَدْ كَفَضْتُ طَائِفَهُ مِنْ
 كَبْدِي فَرَأَيْتَنِي أُقْلِبُهُ بِعُودٍ فِي يَدِي فَقَالَ
 لَهُ الْحُسَيْنُ يَا أَخِي مَنْ سَقَاكَ قَالَ وَمَا
 تُرِيدُ بِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ الَّذِي أَظُنُّهُ فَإِنَّهُ
 حَسِيْبُهُ وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ فَمَا أُحِبُّ
 أَنْ يُؤْخَذَ بِي بَرِيءٌ فَلَمْ يَلْبِثْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا
 ثَلَاثًا حَتَّى تَوَفَّى رَحِمَى اللَّهُ عَنْهُ.

(۱- مروج الذهب للمسعودی جلد ۲ ص ۴۲۷)

ذکر خلافت الحسن الغم مطبوعہ بیروت
 طبع جدید)

(۲- مناقب آل ابی طالب جلد ۲ ص ۴۲)

فصل فی وفاتہ الغم - مطبوعہ قم
 طبع جدید)

(۳- کشف الغم فی معرفۃ الائمہ جلد اول ص ۵۸۵)

فی شہادتہ علیہ السلام مطبوعہ
 تبریز طبع جدید)

(۴- ناسخ التواریخ حالات امام حسن جلد ۲ ص ۱۴۶)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

توجہ:-

امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا۔ لیکن اس دفعہ کا زہر شدید ہے۔
میرے جگر کا ٹکڑا کٹ کر باہر نکل گیا ہے۔ تم دیکھ رہے ہو۔ کہ میں اس کو ہاتھ میں
پکڑی چھڑی سے الٹ پٹ کر رہا ہوں۔ اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔
یہ زہر کس نے دیا ہے؟ فرمایا۔ پوچھ کر کیا کرو گے؟ اگر وہی ہے جو میرے ظن و
گمان میں ہے۔ تو اللہ تعالیٰ خوب بدلہ لینے والا ہے۔ اور اگر وہ نہیں کوئی دوسرا
ہے۔ تو میں یہ ہرگز پسند نہیں کرتا کہ ایک بے قصور آدمی میری وجہ سے پکڑا
جائے۔ اس کے بعد آپ تین دن کے اندر اندر خالق حقیقی کو پیارے ہو گئے۔
مذکورہ حوالہ جات سے ہم نے یہ ثابت کر دکھایا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
پر یہ الزام لگانا قطعاً بے بنیاد ہے۔ کہ انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلو کر مروایا۔ ان
حوالہ جات سے اس بات کی صاف صاف تردید ہوتی ہے۔ اور یہاں تک بھی بات
سامنے آئی۔ کہ یہ اعتراض خود اہل تشیع کا وضع کیا ہوا ہے۔ اور پھر اس کے ساتھ ساتھ امام حسن
رضی اللہ عنہ نے بھی زہر دینے والے کے بارے میں کچھ ارشاد فرمایا۔ اگرچہ امام حسین رضی اللہ عنہ
نے بار بار اصرار کر کے پوچھنا چاہا۔ لیکن ایک مرتبہ بھی امام حسن نے زہر دینے والے کی نشاندہی نہ
کی۔ جب زہر سے شہید ہونے والا بولتا ہی نہیں کہ کس نے دیا تو کسی دوسرے کو اس کا علم
کیسے ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ جنہوں نے یہ فسانہ تراشا۔ انہوں نے اس فسانہ کا
مرکزی کردار بھی خود متعین کر لیا ہو۔ تو کوئی حیران کن بات نہیں۔ ورنہ درحقیقت اس الزام میں
کوئی صداقت نہیں۔ بالکل لغو اور بہتان ہے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا ہے :-

(فاعتدروایا اولی الا بصار)

جواب ششم

مذکور طعن پر تنقیدیں

دلائل مذکورہ سے یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہو گئی۔ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر مروان نے کا ذکر کسی قابل اعتبار کتاب میں موجود نہیں ہے۔ اہل تشیع کا خود ساختہ واقعہ ہے۔ اس کے گھڑنے کی ضرورت انہیں کیوں پیش آئی؟ اس کا کوئی ایک ہی سبب ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یزید کو خلیفہ بنانے کی فکر میں تھے اور چاہتے تھے کہ زندگی میں ہی یہ معاملہ طے ہو جائے۔ لیکن وہ سمجھتے تھے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ایسا کرنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا انہیں راستہ سے ہٹانے کے لیے ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا گیا۔

لیکن اس سبب زہر کی عقلاً و نقلاً حقیقت دیکھی جائے۔ تو اس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ جو ہم متعدد حوالہ جات سے واضح کر چکے۔ عقلاً اس لیے ناقابل اعتبار ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امام حسن کی بہ نسبت امام حسین رضی اللہ عنہ سے زیادہ خطرہ تھا۔ کیونکہ انہیں علم تھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ درر شیش نش اور متواضع سیرت انسان ہیں۔ وہ کسی محاذ آرائی کے قائل نہیں ہیں۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ مجاہدانہ طبیعت اور صاحب جلال انسان تھے۔ وہ برائی کو دیکھ کر اسے بول کاٹوں دیکھنا گوارا نہیں کرتے تھے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی اس سیرت کے بہت سے شواہد کتب اہل تشیع میں بھی موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع امام حسن اور ان کی اولاد کی بہ نسبت امام حسین اور ان کی اولاد کو امامت کا حق دار سمجھتے ہیں۔ بہر حال اس کی تفصیل

کسی دوسرے مقام پر انشاء اللہ آئے گی۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ اصل خطرہ تو امام حسین رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان کی فکر کرنی چاہیے تھی اور یزید کی ولی عہدی کے پیش نظر امام حسین رضی اللہ عنہ کو ذہر دے کر یا کسی اور طریقہ سے راستہ ہموار کرنا چاہیے تھا۔ لیکن تاریخ گواہ ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ تو امن و امان اور حفاظت سے زندہ رہے۔ لیکن امام حسن رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ ابھی یزید کی تخت نشینی نہ ہوئی تھی۔ آخر یزید ہر دینے والا امام حسن رضی اللہ عنہ کا دوست کو ہوا نہیں سکتا۔ کوئی دشمن ہی ہو گا جس نے خود دیا۔ یا کسی کے ذریعہ دلوایا۔ آئیے ذرا دیکھیں۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ سے عداوت کس کو تھی۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے چھ ماہ خلافت کرنے کے بعد حبیب حضرت امیر معاویہ کے حق میں دستبردار می کر لی۔ اور ان کی بیعت بھی کر لی۔ تو شیعہ لوگ ان کی جان کے دشمن بن گئے۔ انہوں نے امام موصوف کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچائیں۔ ان کو ستانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

حتیٰ کہ شہید تک کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ ان باتوں کا ثبوت خود ان کی کتاب میں پیش کردہ ہی ہیں۔



امام حسن رضی اللہ عنہ پر اہل تشیع کے مظالم

(خود ان کی کتابوں سے)

۱۔ آپ کو شدید زخمی کر دیا۔ اور جان سے مارنے کی کوشش کی۔

• مناقب آل ابی طالب •

فَقَالُوا وَاللَّهِ يُرِيدُ أَنْ يَصَالِحَ مُعَاوِيَةَ وَ
يُسَلِّمَ الْأَمْرَ إِلَيْهِ كَفَرُوا بِاللَّهِ الرَّجُلُ كَمَا
كَفَرَ أَبُوهُ فَأَنْتَهَبُوا فِسْطَاطَهُ حَتَّى أَخَذُوا
مُصَدَّاهُ مِنْ تَحْتِهِ وَتَزَعَرِ مَطْرَفَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
بْنِ جَعَالٍ الْأَزْدِيُّ وَطَعَتَهُ جَرَّاحُ بْنُ سِنَانٍ الْأَسَدِيُّ
فِي فَخِذِهِ •

۱۔ مناقب آل ابی طالب جلد ۱ ص ۳۳

فی صلحہ علیہ السلام مع

معاویہ مطبوعہ قم طبع جدید

۲۔ تاریخ التواریخ حالات امام حسن

رضی اللہ عنہ جلد اول ص ۲۱۱۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:-

(جب شیعوں کو حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے مابین صلح ہو جانے کی خبر پہنچی) تو کہنے لگے۔ خدا کی قسم! یہ شخص حضرت امیر معاویہ سے صلح کرنا چاہتا ہے اور امور خلافت ان کے سپرد کرنا چاہتا ہے۔ یہ تو اپنے باپ کی طرح کافر ہو گیا ہے یہ کہہ کر ان کے خیمہ کو اکھاڑ کر پھینکا۔ آپ کے نیچے سے بائے نماز کھینچ لی گئی۔ عبدالرحمن بن جعال اندی نے آپ کی چادر شریف ان کے کندھے سے اتار لی۔ اور جراح بن سنان اسدی نے آپ کی ران میں تیر مار کر زخمی کر دیا۔

۲۔ میرے قاتل شیعہ ہیں۔

(امام حسن رضی اللہ عنہ)

استحاج طبری:-

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ الْجُفَيْيِّ قَالَ لَمَّا طَعِنَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَدَائِنِ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مُتَوَجِّعٌ فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ النَّاسَ مُتَحَيْرُونَ فَقَالَ أَرَى وَاللَّهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ يَحِيرُنِي مِنْ هَؤُلَاءِ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ لِي شِيعَةٌ ابْتَغَوْا قَتْلِي وَانْتَهَبُوا نَفْسِي وَآخِذُوا مَالِي وَاللَّهِ لَئِنْ أَخَذُ مِنْ مُعَاوِيَةَ عَهْدًا أَحْصَيْنِي بِهِ دِمْنِي وَأَوْ مِنْ يَدِي فِي أَهْلِي

خَيْرُهُنَّ اَنْ يَقْتُلُوْنِي فَتَضِيعَ اَهْلُ بَيْتِي وَ
اَهْلِي وَاللّٰهُ لَوْ قَاتَلْتُ مُعَاوِيَةَ لَا خَذُوْا بِعُنُقِي
حَتّٰى يَدْفَعُوْنِيْ اِلَيْهِ سَلَمًا -

(۱۔ احتجاج طبرسی جلد ۱ ص ۱۰۔ ذکر احتجاجہ

علی من انکس علیہ مصالحتہ معاویہ

مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید)

(۲۔ تاریخ التواریخ حالات امام حسن جلد ۱

ص ۲۱۳ - ۲۱۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید۔)

(۳۔ مروج الذهب جزء احیاء السبطین

ص ۲۰ مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۴۔ بحار الانوار جلد ۱۲ احیاء السبطین۔

ص ۲۰ / مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

زید بن وہب چہنی کہتا ہے۔ کہ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کو مدائن میں نیزہ مار کر زخمی
کر دیا گیا۔ تو اس وقت میں ان کے پاس حاضر ہوا۔ آپ شدید تکلیف محسوس کر
رہے تھے۔ میں نے پوچھا۔ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند! کچھ اس
بارے میں بتلاؤ۔ کیونکہ لوگ حیران و پریشان ہیں۔ تو فرمانے لگے۔ میری رائے
میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان نام نہاد شیعوں سے کہیں بہتر ہیں۔ یہ تو
میرے قتل کے درپے ہیں۔ انہوں نے میرا سامان لوٹا۔ میرا مال چھینا۔ خدا کی
قسم! اگر میں امیر معاویہ سے معاہدہ کر لیتا ہوں۔ تو اس کے ذریعہ میں اپنی جان محفوظ
کر لوں گا۔ اپنا مال امن میں کر لوں گا۔ اور میں اپنے اہل و عیال کو محفوظ کر لوں گا۔ یہ

اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہ یہ میرے شیعہ کہلانے والے مجھے قتل کر ڈالیں۔ میرا گھر
بار اور بال بچہ جاڑ دیں۔ خدا کی قسم اگر میں امیر معاویہ سے لڑائی کرنا چاہوں۔ تو یہی
رگ میری گردن سے مجھے پکڑ کر ان کے سپرد کر دیں گے۔

۳۔ اہل شیعہ نے میرے والد کو قتل کیا۔ اور مجھے

لوٹ لیا۔ (امام حسنؑ)

مروج الزمب:

لَوْلَمْ تَذْهَبْ نَفْسِي عَنْكُمْ إِلَّا لِثَلَاثِ خِصَالٍ
لَذَهَبَتْ مَقْتَكُمْ لِأَنِّي وَسَلْبَكُمْ ثِقْلِي وَطَعْنَكُمْ
فِي بَطْنِي وَإِنِّي قَدْ بَايَعْتُ مُعَاوِيَةَ فَاسْتَمِعُوا
لَهُ وَأَطِيعُوا.

(۱۔ مروج الزمب جلد ۲ / ذکر

خلافت الحسن بن علی ص ۲۳۱

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ مناقب آل ابی طالب جلد ۲ ص ۳۴

ذکر فی صلحہ مع معاویہ مطبوعہ قم

طبع جدید)

(۳۔ تاریخ التواریخ حالات امام حسن جلد ۱

ص ۲۲۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

امام حسن نے فرمایا۔ اے عراقیو! تمہارے سین کر تو قتل کی وجہ سے میں نے تمہیں
اہمیت دینا چھوڑ دی ہے۔ اول یہ کہ تم نے میرے والد حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ دوسرا یہ کہ تم نے میرا ساز و سامان لوٹ لیا۔ اور تیسرا یہ کہ تم
نے ہی میرے پیٹ میں نیزہ مارا۔ میں نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا
اب تم کو ان کے احکام پر عمل کرنا اور ان کی اطاعت کرنا لازم ہے۔

۴۔ اپنے شیعوں کے مظالم کے ڈر سے میں نے امیر معاویہ

سے صلح کر لی۔ (امام حسن)

مروج الذهب:-

وَقَدْ كَانَ أَهْلُ الْكُوفَةِ اِنْتَهَبُوا
سُوَارِقَ الْحَسَنِ وَرَحْلَهُ وَطَعَنُوا بِالْخَنْبَرِ
فِي جَوْفِهِ فَكَمَا تَيَقَّنَ مَا نَزَلَ بِهِ اِنْقَادَ
اِلَى الصُّلْحِ.

(مروج الذهب جلد ۲ ص ۲۳۱ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:-

اہل کوفہ (شیعان علی) نے امام حسن رضی اللہ عنہ کے سامان اور خیمہ کو لوٹ لیا اور
ان کے پیٹ میں خنجر گھونپ دیا۔ پھر جب آپ کو اس مصیبت کا یقین ہو گیا۔ جس

سے آپ کا واسطہ پڑا تو امیر معاویہ کے ساتھ صلح کرنے کی ٹھان لی۔

۵۔ امیر معاویہ سے صلح ہو جانے کے بعد شیعوں کا اہم موضوع

کوگستاخانہ سلام۔

بحار الانوار:۔

عَنْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِّنْ
أَصْحَابِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُقَالُ لَهُ
سُفْيَانُ بْنُ لَيْلَى وَهُوَ عَلَى رَاحِلَةٍ لَّهُ
فَدَخَلَ عَلَى الْحَسَنِ وَهُوَ مُحْتَبٌ فِي فَنَاءِ
دَارِهِ فَقَالَ لَهُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مَذَلُّ
الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ انْزِلْ وَ لَا
تَعْجَلْ فَتَزَلَ فَعَقَلَ رَاحِلَتُهُ فِي الدَّارِ
وَ أَقْبَلَ يَمْشِي حَتَّى انْتَهَى عَلَيْهِ قَالَ فَقَالَ
لَهُ الْحَسَنُ مَا قُلْتَ قَالَ قُلْتُ السَّلَامُ
عَلَيْكَ يَا مَذَلُّ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ وَ مَا
عَلَّمَكَ بِذَلِكَ قَالَ عَمِدْتُ إِلَى أَمْرِ
الْأُمَّةِ فَخَلَعْتُ مِنْ عُنُقِكَ وَ قَلَدْتُ شَيْئاً
هَذَا الطَّاعِغِيَّةَ يَحْكُمُ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
قَالَ فَقَالَ الْحَسَنُ سَأُخْبِرُكَ لِمَ فَعَلْتُ ذَلِكَ
قَالَ سَمِعْتُ أَبِي عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ فَتَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْ تَذْهَبَ الْآيَامُ
وَاللَّيَالِي حَتَّى يَلِيَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ رَجُلٌ وَاسِعُ
الْبَلْعِ رَحْبُ الصَّدْرِ يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ وَهُوَ مُعَاوِيَةُ
فَإِذْ ذَٰلِكَ فَعَلَّتْ - (۱- بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۳ تا ۲۴)

حیات البسطین: مطبوعہ تہران طبع جدید -

(۲- مناقب آل ابی طالب جلد ۲ ص ۳۶)

فی صلحہ علیہ السلام مع معاویہ
مطبوعہ قم طبع جدید

(۳- جلاء العیون جلد ۵ ص ۲۰۵ زندگانی امام
مجتبیٰ مطبوعہ تہران - طبع جدید)

ترجمہ:-

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے
اصحاب میں سے ایک شخص سفیان لیلیٰ اونٹ پر سوار امام حسن کے ہاں آیا۔ امام
اس وقت مکان کے صحن میں اکڑوں بیٹھے تھے۔ اس نے امام موصوف کو ان
الفاظ سے سلام کیا۔ اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے تم کو سلام۔ امام نے
فرمایا۔ نیچے اتر آؤ۔ جلدی کس کی ہے۔ وہ اتر۔ اور سواری کو مکان میں باندھا۔
بڑھتا ہوا امام حسن کے پاس پہنچا۔ امام حسن نے پوچھا۔ تم نے کیا کہا تھا۔ کہنے
لگا۔ کہا تھا۔ اے مومنین کو ذلیل کرنے والے تم کو سلام۔ پوچھا۔ تمہیں یہ کس
نے بتایا۔ کہنے لگا۔ تمہیں امت کے معاملات کا ذمہ دار بنایا گیا تھا۔ لیکن اس
ذمہ داری کو تم نے اتار پھینکا۔ اور یہ ذمہ داری اس آدمی کو دے دی جو کہ اللہ کے
احکام کے خلاف فیصلہ کرتا ہے۔ تو اس کو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں

عنقریب تجھے بتا رہا ہوں۔ کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔ پھر کہنے لگے۔ کہ میں نے اپنے والد گرامی سے سُن رکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کچھ دن رات گزرنے کے بعد اس امت کی باگ ڈور ایسے آدمی کے ہاتھ میں آجائے گی۔ جو کھلے ہوئے منہ والا اور چوڑے سینہ والا ہوگا۔ کھائے گا۔ لیکن سیر نہیں ہوگا۔ اور وہ شخص امیر معاویہ ہے۔ لہذا میں نے یہ سب کچھ اسی لیے کیا ہے۔

نوٹ:-

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے مروی اس روایت میں امام حسن رضی اللہ عنہ کے ایک درویش ساتھی ”سفیان بن ابی لیلیٰ“ نے امام موصوف کو ”یا تذل المؤمنین“ کے الفاظ سے جان بوجھ کر اور عمدہ خطاب کیا۔ یہ الفاظ اس کی زبان سے بلا ارادہ نہیں نکل گئے تھے۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے جب اُسے فرمایا۔ ذرا تسلی کے ساتھ بیٹھو۔ جلد بازی کا کیا فائدہ۔ تو اس کے بعد دوبارہ امام موصوف نے پوچھا۔ تم نے مجھے سلام کن الفاظ سے کیا تھا۔ اس نے پھر وہی الفاظ دہرائیے۔

روایت مذکورہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جن اوصاف کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا بیان کیا گیا ہے۔ کہ وہ چوڑے سینہ والا ہوگا۔ کھائے گا۔ لیکن سیر نہیں ہوگا۔ یہ تمام باتیں ان کے بارے میں امام حسن رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا بالکل باطل اور غلط ہیں۔ یہ صرف اور صرف ”ملا باقر مجلسی“ کے ذہن کی پیداوار ہیں۔ اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے۔ کہ واقعی حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی یہ فرمایا تھا۔ تو اس سے اہل تشیع کو کیا فائدہ؟ یہ تو ان کے عقیدے کے سخت خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوا۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے نانا کی اس بات کا علم تھا۔ کہ ایک دن خلافت امیر معاویہ کی ہوگی۔ اس لیے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خلافت بطور ان کی علامات کے ذکر کر دی۔ تو امام حسن کی ان سے صلح اور خلافت سے دستبرداری اس پیش گوئی کی صداقت ہے۔

جو حضور نے فرمائی تھی۔ دوسری یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ ”ائمہ اہل بیت“ کی خلافت کا منصوبہ من اللہ ہونا کوئی اصل نہیں رکھتا۔ یہ اہل تشیع کا من گھڑت عقیدہ ہے۔

خلاصہ:-

کتب شیعہ اس امر کی واضح طور پر شہادت دیتی ہیں کہ

۱۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دستبرداری کی۔ اور امیر معاویہ سے صلح کر لینے کے بعد ان کی بیعت بھی کی۔

۲۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے درشیعوں، کو اس دستبرداری کا انتہائی دکھ ہوا۔

۳۔ شدید صدمہ کی بنا پر ان شیعوں نے امام موصوف کو قتل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

۴۔ امام پر حملہ کیا گیا۔ اور ان کے نیچے سے مصلیٰ کھینچ لیا گیا۔

۵۔ ان کا مال لوٹ کر ان کے بیٹے یاران میں خنجر گھونپا گیا۔

۶۔ انہیں ”مسلمانوں کا رسوا کرنے والا“ کہہ کر سلام کیا گیا۔

اور یہ امور بھی انہی کتب سے بالتصریح ثابت ہیں کہ

۱۔ امام کے خیال میں ”ان شیعوں“ سے امیر معاویہ کہیں بہتر تھے۔

۲۔ شیعوں کے مظالم کے خوف کی وجہ سے آپ نے امیر معاویہ سے صلح کی۔ اور خلافت سے دستبرداری کی۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کی ہر ماہ ہزاروں درہم مالی مدد کیا کرتے تھے

۴۔ حسنین کریمین نے عمر بھر امیر معاویہ سے کوئی ایسی بات نہ دیکھی۔ جو قابل اعتراض ہو۔

۵۔ ان شیعوں نے من گھڑت خط لکھ کر امام حسین کو امیر معاویہ کے خلاف اکسانا چاہا۔ لیکن

منہ کی کھانا پڑی۔

۶۔ انہی شیعوں نے امام حسن کے والد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔

یہ ہے خلاصہ ان حوالہ جات کا جو ”زہر دے کر مارنے“ کے طعن کے جواب میں ہم نے کتب شیعہ سے پیش کئے۔ آپ ان امور کی باہم کڑیاں ملا تے چلے جائیں۔ تو یقیناً اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری سے پہلے کے حالات پر امن اور پرسکون تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح اور ان کے حق میں دستبرداری کے بعد ان کی بیعت کر لینا ان تمام واقعات کی ابتداء قرار پایا۔ تو ہم اسی طرح کہہ سکتے ہیں۔ جس طرح خود امام حسن رضی نے فرمایا۔ کہ آپ کی شہادت میں ان لوگوں کا ہاتھ ہے۔ جنہوں نے آپ کے۔

پیٹ میں خنجر گھونپا

ان کے مال و اسباب کو لوٹا۔

ان کے مصلیٰ کو نیچے سے کھینچ لیا۔

ان پر قاتلانہ حملہ کیا۔

آپ کو، مسلمانوں کو ذلیل کرنے والا، کہہ کر سلام کیا۔

پہنچائیے یہ کون ہیں۔ زہر اگر دیا۔ تو انہوں نے ہی دیا۔ کسی دوست کا یہ کام نہیں ہو سکتا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



طعن نمبر (۵)

امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) عائشہ صدیقہؓ

کے قاتل ہیں

اہل سنت و جماعت کے ہاں ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس قدر عظمت و منزلت ہے کہ ان کی گستاخی کرنے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ جب گستاخ پر یہ حکم ہے تو ان کے قاتل کو کون اچھا اور ایمان دار کہے گا۔ یہ بات اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہے۔ امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) جب مدینہ آئے تو انہوں نے ام المومنین عائشہ (رضی اللہ عنہا) کی اپنے ہاں دعوت کی۔ جو دراصل ان کے ہلاک کرنے کا منصوبہ تھا۔ وہاں ایک گڑھا کھدایا گیا۔ اس میں حضرت عائشہ کو گرا کر ہلاک کر دیا اور پھر چونے اور پتھر سے اس کو مضبوطی سے بند کر دیا۔ یہی طعن ایک شیعی مورخ سید حمید علی نقوی نے اپنی تصنیف ”تاریخ ائمہ“

میں اس طرح نقل کیا ہے۔

تاریخ الممۃ :-

۱۵۶ھ میں معاویہ مدینہ میں آیا۔ اور ایک مکان میں گڑھا کھدوا کر اس کو
خس پوش کر کے آنوس کی کرسی بچھوائی اور حضرت عائشہ کو دعوت کے بہانے بلا کر
اس پر بٹھایا۔ حضرت عائشہ بیٹھتے ہی گڑھے میں جا پڑیں۔ معاویہ نے اس گڑھے
کو پتھر اور چوڑے سے مضبوط کرادیا اور مکہ کی طرف روانہ ہو گیا۔

تاریخ الممۃ ص ۱۴۸ مطبوعہ لاہور

جواب :- یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ کہ اہل تشیع کو ام المومنین حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بایں وجہ دشمنی ہے کہ وہ صدیق اکبر کی بیٹی تھیں
ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں کیوں آئیں۔ ان کی دشمنی دراصل صدیق
اکبر سے اور اس واسطہ سے حضرت عائشہ بھی انھیں بڑی نظر آتی ہیں۔ ان کے
علاوہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھی یہ دشمن ہیں۔ ان دونوں کے بارے
میں ان کے دل بغض و حسد میں جلتے رہتے ہیں۔ اور من گھڑت واقعات اور روایات
سے اُس آگ پر پانی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن "مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ" کے
ارشاد ربانی سے ان کی آگ نہ ختم ہونے والی ہے۔

اس شیعہ مورخ کو یہ واقعہ لکھتے وقت معمولی سی بھی شرم و حیا نہ آئی کیونکہ
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وہ شخصیت ہیں جن کی تعریف کتاب اللہ میں
موجود ہے اور احادیث نبویہ جن کے فضائل و مناقب سے بھری پڑی ہیں اُن کے
بارے میں ایک بے سند اور بے سربا واقعہ نقل کر کے اپنے بغض و عناد کی تسکین
کا سامان بنایا جا رہا ہے۔ اگر اس کی کوئی معقول وجہ بن سکتی تھی۔ تو اس مورخ کو

یوں کرنا چاہیے تھا کہ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے اسی قسم کی کوئی روایت پیش کرتا۔ تو پھر اس کی تحریر کی طرف شاید کوئی توجہ دیتا۔ مگر چالاک یہ کہ اس قصہ کی نسبت دو کتابوں کی طرف کر کے لکھا۔ کہ ان میں یہ واقعہ مذکور ہے اور ان میں سے ایک کے متعلق لکھا کہ وہ قلمی نسخہ کی شکل میں ہے۔ یعنی نہ کسی کو یہ کتاب ملے اور نہ ہی حقیقت حال کھل سکے اور زور زور سے چلاتے رہیں کہ سنیوں کی کتاب میں یہ واقعہ لکھا ہے۔ اسے یوں ہی سمجھیں کہ کوئی شخص کسی شیعہ ذاکر یا مجتہد کے متعلق کہتا ہے۔

”اس نے کسی سے بد فعل کی۔ پکڑے جانے پر اس کو وہیں مار دیا گیا اور اسی جگہ گڑھا کھود کر اس کی لاش کو ٹھکانے لگا دیا گیا۔“

لیکن حقیقت یوں ہو کہ اس کے مرنے کے وقت سینکڑوں آدمی موجود تھے۔ اس کی باقاعدہ نماز جنازہ پڑھی گئی اور اسے سب کے سامنے قبرستان لے جا کر دفن کیا گیا۔ ان دونوں باتوں میں خود فیصلہ کر لو۔ کونسی بات درست اور حقیقت پر مبنی ہے اور کونسی جھوٹوں کا پلندہ ہے۔

ہم نے ایک فرضی واقعہ دو مختلف زنجوں میں اس لیے لکھا ہے۔ کہ کچھ ایسی ہی کیفیت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق سامنے آتی ہے۔ شیعہ مورخ نے حسد و بغض کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ ثابت کر دیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ابیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے گڑھے میں گرا کر ہلاک کر دیا۔ اور پھر اس گڑھے کو پتھروں اور چٹانوں سے چن دیا گیا۔ اگر ایسا ہی ہوا تھا۔ تو پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کفن۔ دفن اور جنازہ کی کوئی روایت نہ ہوتی اور لوگوں کو ان کی موت کا جب علم ہی نہیں ہوا۔ تو جنازہ میں شرکت کا کیا مطلب؟ پھر اگر ایسا ہی ہوا، تو کیا اس واقعہ کے بعد مسلمانوں کو اس کا علم ہوا یا نہ ہوا۔ نہ ہونا غیر ممکن

ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شخصیت ایک بین الاقوامی شخصیت تھی۔ خود صحابہ کرام نے ان سے اکتسابِ علم کیا۔ اور لاکھوں کی تعداد میں ان کے جانشار موجود تھے۔ لہذا اتنا عظیم سانحہ گزرا اور کسی نے ایک لفظ تک بھی احتجاج نہ کیا۔ اگر یہ واقعہ حقیقت پر مبنی ہوتا۔ تو واقعہ تحرہ اور واقعہ کربلا کی طرح اس کا چار دانگ عالم میں چرچا ہوتا۔ ہزاروں لاکھوں روایات اس پر شاہد ہوتیں۔ لیکن شیعہ مورخ نے اس واقعہ کے ضمن میں دو کتابوں کا ذکر کیا۔ جن میں سے ایک کا کہیں وجود ہی نہیں۔ ان دو نام نہاد کتابوں کے علاوہ سیرتِ اہل بیت کی کتب اور تاریخی اوراق میں اور اس کا کہیں ذکر موجود نہیں۔

زہا یہ مسئلہ کہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توبہ کرنے والا، گستاخ اور بے ادب ہے۔ ہماری کتب تو اس بارے میں صاف صاف بتلا رہی ہیں۔ اور اس کی صراحت معترض نے اعتراض میں بھی کی۔ لیکن یہ یاد رہے۔ کہ گستاخ عائشہ کو ہم ہی سرود بارگاہِ الہی نہیں کہتے۔ بلکہ خود شیعہ بھی اس کی اپنی کتب میں نائید و توثیق کرتے ہیں۔

منہج الصادقین

ابن عباس را در عرفہ از این آیت سوال کردند فرمود کہ مَنْ اَذْنَبَ ذَنْبًا ثُمَّ تَابَ مِنْهُ فَبُيِّنَتْ تَوْبَتُهُ اِلَّا مَنْ خَافَ فِيهِ اَمْرًا عَاشِيَةً۔ یعنی ہر گاہ کہ گناہ کند و ازالاں تو بہ نماید توبہ او مقبول است مگر اں کہ در اسر عائشہ خوفن کردہ براوا ملک کرد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۴ ص ۲۶۸ سورہ نور مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- (حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برائت میں نازل شدہ آیات سورہ نور کے متعلق) لوگوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یومِ عرفہ (نویں ذوالحجہ) پوچھا۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ کوئی شخص اگر کسی قسم کا گناہ کر لیتا ہے۔ اور پھر اس سے تائب ہو جائے۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمالتا ہے۔ لیکن اس شخص کی توبہ ہرگز قبول نہیں کی جاتی۔ جس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائے گئے بہتان میں غور و خوض کیا (یعنی اسے ثابت کرنے کے لیے غور و فکر کیا)۔

”تفسیر منہج الصادقین“ کے مصنف نے حضرت ابن عباس کے حوالہ سے اپنا مسلک بیان کر دیا اور ہونا بھی یہی چاہیے۔ لہذا معلوم ہوا کہ صرف اہل سنت کے ہاں ہی نہیں بلکہ اہل تشیع بھی گستاخ عائشہ رضی اللہ عنہا کو مردود اور ملعون سمجھتے ہیں۔ اس سے طعن مذکور کے راوی اور اس کے مؤید کے بارے میں خود بخود فیصلہ ہو جاتا ہے۔

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کے وصال شریف

کا اصل واقعہ

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق گذشتہ اوراق میں یہ گفتگو چل رہی تھی کہ ان کا وصال کہاں ہوا اور کیونکر ہوا؟ کیا نماز جنازہ کسی نے پڑھی؟ کس نے غسل دیا؟ دفنانے میں کون کون شریک تھے؟ طعن مذکور میں ان تمام باتوں کا انکار ہے کیونکہ اس باطل و لغو روایت کے

مطابق آپ کو گڑھے میں گرا کر ہلاک کر دیا گیا اور پھر گڑھے کو پتھر اور چونے سے بند کر دیا گیا۔

اس لیے ہم نے ضروری سمجھا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کی وفات کا اصل واقعہ ذکر کر دیں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تذکرہ ہو جائے کہ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان عداوت و کدورت تھی یا ایک دوسرے کے ہی خواہ تھے۔ دونوں طرف کی کتب سے انشاء اللہ اس بارے میں حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وصال کا مختصر واقعہ یوں ہے۔

”آپ مدینہ منورہ میں بیمار ہوئیں اور رمضان المبارک کی سترہ تاریخ کو وصال فرمایا آپ نے آخری وقت وصیت فرمائی کہ مجھے رات کے وقت کفن و دفن دیا جائے۔ رات کو جس قدر عظیم اجتماع ان کے جنازے کی نماز پڑھنے آیا۔ وہ اپنی مثال آپ تھا۔ نماز جنازہ سیدنا ابو ہریرہؓ نے پڑھائی۔ قبر میں اتارنے والوں میں عبداللہ بن زبیر اور عسروہ بن زبیر، عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن، عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر کے اسما و گرامی ہیں۔ دفنانے میں بھی یہی لوگ تھے۔“

روایت ۷۱

طبقات ابن سعد

اَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي
سَيْرَةَ عَنْ مُوسَى بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ سَالِمِ
سُبلَانَ قَالَ مَاتَتْ عَائِشَةُ لَيْلَةَ سَبْعِ
عَشَرَ مِنْ شَعْبَانَ رَمَضَانَ بَعْدَ الْيَوْمِ

فَأَمَرْتُ أَنْ تُدْفَنَ مِنْ لَيْلَتِهَا
فَاجْتَمَعَ النَّاسُ وَحَضَرُوا فَلَمْ
تَرَ لَيْلَةً أَكْثَرَ نَاسًا مِنْهَا نَزَلَ أَهْلُ
الْعَوَالِي فَدُفِنَتْ بِالْبَقِيعِ .

طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۶۸ ذکر
ازواج الرسول صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت
ترجمہ :- (بجذف استاد) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رمضان
المبارک کی سترہویں تاریخ بعد نماز عشاء وفات پائی وصال سے قبل
انہوں نے وصیت کر دی تھی کہ مجھے رات کو ہی دفن کرنا آپ کی
نماز جنازہ (بموجب وصیت) رات کو ہی پڑھی گئی۔ اور لوگوں کا اس
قدرا اجتماع تھا کہ میں نے اتنا بڑا اجتماع اس سے قبل کسی رات میں
نہ دیکھا تھا۔ اور عوالیٰ مدینہ کے لوگ بھی آگئے۔ اور حبشۃ البقیع
میں آپ دفن ہوئیں۔

روایت ۲ طبقات ابن سعد:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا ثَنِيَّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ قَالَ صَلَّى أَبُو
هُرَيْرَةَ عَلَى عَائِشَةَ فِي رَمَضَانَ سَنَةِ
ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ وَدُفِنَتْ بَعْدَ
الْإِيْتَارِ .

جلد ۸ ص ۷۷ مطبوعہ بیروت

ترجمہ ۱۔ (بخاری اسناد) عمر بن حزم کہتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو نماز جنازہ پڑھائی۔ یہ سن ۵۰ ہجری رمضان المبارک کا واقعہ ہے اور آپ کو بعد نماز وتر (شام) جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔

روایت ۳

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا
ابْنُ أَبِي سَبْرَةَ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي
عَتِيْقٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ
نَزَلْتُ فِي قَبْرِ عَائِشَةَ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ الزُّبَيْرِ وَهُرْدَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ
أَبِي بَكْرٍ

(۱)۔ طقات ابن سعد جلد ۸ ص ۸۹

ذکر ازواج رسول صلی اللہ علیہ وسلم
مطبوعہ بیروت

(۲)۔ البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۹۰

تذکرۃ المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر
مطبوعہ بیروت

ترجمہ ۲۔ (بخاری اسناد) قاسم بن محمد کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنها کے دفنانے کے لیے میں، عبداللہ بن زبیر، عروہ بن زبیر،
عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن اور عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر قبر

میں اترے۔
روایت سے

زرقانی۔

وَفِي الصَّحِيحِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ
أَنَّ عَائِشَةَ مَرَضَتْ فَقَادَهَا ابْنُ
عَبَّاسٍ فَقَالَ يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ تَقْدَمِينَ
عَلَى فَرَطٍ صِدْقٍ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى أَبِي بَكْرٍ رَوَى
مَاتَتْ بِالْمَدِينَةِ سَنَةَ سَبْعٍ وَ
خَمْسِينَ (فِي مَا ذَكَرَهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ
عَنْ سُفْيَانَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ قَالَ
فِي التَّقْرِيبِ وَهُوَ الصَّحِيحُ رَوَى قَالَ
الْعَامِدِيُّ لَيْلَةَ الثَّلَاثِ لِسَبْعٍ عَشَرَ
خَلَّتْ مِنْ رَمَضَانَ سَنَةَ ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ
.....) (وَأَوْصَتْ) ابْنُ أُحْتِهَا عُرْوَةَ
«أَنْ تُدْفَنَ بِالْبَقِيعِ» فَقَالَتْ لَهُ
إِذَا أَنَا أُمْتُ فَادْفِنِي مَعَ صَوَاحِبِي
بِالْبَقِيعِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَيْثَمَةَ
فَدَفِنَتْ بِهِ (لَيْلًا) وَنَزَلَ فِي قَبْرِهَا

الْفَكَاسِدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَابْنُ عَتَمٍ
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَعَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ أَبِي عَتِيْقٍ وَعُرْوَةُ وَعَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ الزُّبَيْرِ كَمَا فِي الْعِيُونِ وَحَضَرَ
 جَنَازَتَهَا أَكْثَرُ أَهْلِ الْمَدِيْنَةِ
 وَمَعِيَ عَلَيْهَا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ وَكَأَنَّ يَدَ مَرْثِي
 خَلِيْفَتِهِ مَرُّوَاتٍ ۱ بِنِ الْحَكَمِ
 أَمِيرِ الْمَدِيْنَةِ حِينَئِذٍ مِنْ
 جِلْمَةٍ مُسَاوِيَةٍ (عَلَى الْمَدِيْنَةِ)
 لِأَنَّهُ حَجَّ فَاسْتَحَلَّتْ أَبَا
 هُرَيْرَةَ .

(ذرقانی علی الواهب الدیزی لقطاتی)

جلد ۳ ص ۲۳۵-۲۳۶۔ تذکرہ عائشہ

ام المومنین۔ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ : قاسم بن محمد سے صحیح روایت ہے کہ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی
 اللہ عنہا بیمار پڑیں تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے
 ان کی عیادت کی۔ دورانِ تیمارداری کہا۔ اے ام المومنین! آپ
 پہنچی خوشی کے ساتھ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر
 صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جا رہی ہیں۔ آپ کا مدینہ منورہ
 میں ستادوں بھری کے لغز و مال ہو ایسی ہی بن وصال علی بن المدینی

سے منقول ہے۔ جو انھوں نے سفیان بن ہشام بن عروہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے۔ تقریب میں ہے۔ کہ یہی درست ہے۔

واقعی نے کہا۔ حضرت عائشہ کی وفات ۵۸ ہجری، ۱۱ رمضان المبارک بدھ کی رات کو ہوئی۔ وصال سے قبل انھوں نے اپنے بھانجے عروہ کو وصیت فرمائی کہ مجھے جنت البقیع میں دفن کیا جائے آپ نے عروہ سے فرمایا تھا کہ مجھے میری بھولیوں کے ساتھ البقیع میں دفنانا۔ ابن ابی خثیمہ نے یہ روایت کی۔ تو بموجب وصیت آپ کو وہیں دفن کیا گیا۔ بوقت دفن رات پڑ گئی تھی۔ انھیں قبر میں قاسم بن محمد، ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن عبدالرحمن اور عبداللہ بن ابی عقیق اور عروہ و عبداللہ جو دونوں زبیر کے بیٹے ہیں نہاتا رہا۔

معیون میں ایسے ہی مذکور ہے۔ آپ کی نماز جنازہ میں مدینہ کے اکثر باشندوں نے شرکت کی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ حضرت ابو ہریرہ ان دنوں مروان بن حکم کے نائب تھے۔ جسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مدینہ کا امیر مقرر کیا تھا۔ حضرت ابو ہریرہ نائب اس لیے بنے۔ کیونکہ مروان ان دنوں حج کرنے گیا ہوا تھا۔ اس نے جاتے ہوئے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اپنا قائم مقام کر دیا تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کی خدمت میں بہت قیمتی تحائف بھیجا کرتے تھے۔
 علیہ الاولیاء:-

حَدَّثَنَا أَبُو حَامِدٍ بْنُ جَبَلَةَ
 ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ثَنَا أَبُو
 الْأَشْعَثِ الْعَجَلِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
 بَكْرِ عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ عَنْ
 هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ
 مَعَاوِيَةَ بَعَثَ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهَا بِمِائَةِ أَلْفِ قَنْوَالٍ مَا
 غَابَتِ الشَّمْسُ عَنْ ذَلِكَ الْيَوْمِ
 حَتَّى قَرَّقَتْهَا قَالَتْ مَوْلَاةٌ لِي وَاشْتَرَيْتَ لَنَا مِنْ
 هَذِهِ الدَّرَاهِمِ بِدُرِّهِمْ لَحْمًا فَقَالَتْ
 لَوْ قُلْتُ قَبْلَ أَنْ أُقَرِّقَهَا لَفَعَلْتُ.

علیہ الاولیاء و طبقات الاصفیاء

جلد ۶- ص ۴۷ تذکرہ عائشہ زوجہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت

ترجمہ:- (بخاری اسناد) حضرت عروہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عینہا کی خدمت میں ایک لاکھ درہم بھیجے۔ خدا کی قسم! اس دن
سُورج غروب ہونے سے پہلے پہلے حضرت صدیقہ نے وہ تمام
درہم فقرا میں بانٹ دیئے۔ ان کی ایک باندی نے عرض کیا کیا
اچھا ہوتا اگر آپ ان درہم میں سے ایک ادھ درہم کا ہمارے
لے گوشت خرید فیتیں۔ یہ سُن کر سیدہ نے فرمایا۔ افسوس ہے۔
تم نے مجھ سے یہ بات درہم بانٹنے سے پہلے کہی ہوئی۔ تو میں ایسا
ضرور کرتی۔

حلیۃ الاولیاء

حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بَرْنِ
الْحَسَنِ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا ابْنُ
وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ أَنَّ
يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ كَتَبَ إِلَيْهِ يُحَدِّثُ
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ
أَنَّهُ قَالَ أَهْدَى مَعَاوِيَةَ لِعَالِيَتِهِ
ثِيَابًا وَ زَوْجًا وَ أَشْيَاءَ تَوْضَعُ
فِي اسْطِوَانِهَا فَلَمَّا خَرَجَتْ عَالِيَتُهُ
نَظَرَتْ إِلَيْهِ فَبَكَتْ ثُمَّ قَالَتْ
لَيْكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَكُنْ يَجِدُ هَذَا لَكُمْ فَزَقَّتْهُ
وَلَمْ يَبْقَ مِنْهُ شَيْءٌ

(حلیۃ الاولیاء، جلد دوم ص ۴۸ ذکر عائشہ زوج
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت)
 ترجمہ:- (بخلاف اسناد) عبدالرحمن بن قاسم کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی
 خدمت میں کچھ کپڑے، چاندی اور بہت سی دوسری چیزیں بطور
 ہدیہ دیں۔ جو آپ کے حجرہ شریف کے باہر رکھی گئیں۔ جب سیدہ
 گھر سے باہر تشریف لائیں اور ان چیزوں کو دیکھا تو رو پڑیں۔ پھر
 فرماتے لگیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 قسم کی اشیا اپنے پاس نہ رکھیں۔ یہ کہہ کر ان چیزوں کو بانٹ دیا۔ اور
 ایک چیز بھی اپنے پاس باقی نہ چھوڑی۔

روایات مذکورہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہزاروں کی تعداد میں نقدی، کپڑے اور دیگر
 تحائف دیا کرتے تھے۔
- ۲۔ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا انتہائی سخاوت کا پیکر تھیں کہ لاکھوں درہم کی اشیاء
 ایک ہی دن میں فقراء و مساکین پر بانٹ دیا کرتی تھیں۔
- ۳۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رمضان المبارک میں بیمار ہوئی
 تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ان کی عیادت و بیمار پرسی کے لیے ان
 کے ہاں جایا کرتے تھے۔
- ۴۔ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا انتقال رات کے وقت بعد نماز وتر (عشاء)

ہوا۔ اور مدینہ منورہ میں ہوا۔

۵۔ سیدہ کے جنازہ کی نماز پر اہل مدینہ اور گرد و نواح سے اس قدر کثیر تعداد میں لوگوں نے شرکت کی کہ اتنا بڑا اجتماع اس سے قبل کسی رات کو دیکھنے میں نہ آیا تھا۔

۶۔ ام المومنین کی نماز جنازہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ کیونکہ اس وقت عارضی طور پر مدینہ منورہ کا امیر انھیں مقرر کیا گیا تھا۔ ان کی نیابت مروان کے جج پر جانے کی وجہ سے تھی۔

۷۔ آپ کو خود ان کے بھتیجیوں اور بھانجیوں نے لحد میں اتارا۔

لحہ فکریہ۔

ناظرین و قارئین کرام!

مذکورہ طعن کو آپ ذرا ذہن میں پھر سے لائیں۔ تو آخر میں اس کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سیدہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے نام پر حاکم دیا۔ اور اس کے پس پردہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہلاکت کی خواہش تھی جسے پورا کرنے کے لیے گڑھا کھودا گیا۔ اور اس میں ام المومنین کو گرا کر ہلاک کر دیا گیا۔

۲۔ جب حضرت صدیقہ اس گڑھے میں گر چکیں۔ تو اُس کو پتھر چھوڑنے سے بند کر دیا گیا۔

۳۔ کسی کو ان کی فوتیسی کی کالم نہ ہوا۔ لہذا نہ نماز جنازہ ہوئی اور نہ گور و کفن دیا گیا۔ انھیں ہمیشہ کے لیے اُسی گڑھے میں دفن کر دیا گیا۔

ان مذکور مختصراً مور کو آپ نے دیکھا۔ اور ان کے متعلق مذکورہ روایات بھی آپ نے ملاحظہ کیں تو دونوں کا موازنہ کرنے کے بعد کوئی ذمی ہوش اور عقلمند آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ طعن مذکور ایک فریب ایک چال اور مکو حیلہ کی ایک تصویر کے سوا کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جناب صدیقہ سے غایت عقیدت کی بنا پر انہیں تحفہ جات بھیجیں۔ اور ظالم ان کے بارے میں ہلاک کرنے کا الزام تھوپیں عقل کے اندھے انہیں عائشہ صدیقہ کو بے گور و کفن اور غیر جنازہ پڑھے مدفون کریں۔ اور ادھرام المؤمنین کے بھتیجے بھانجے انہیں لحد میں اتاریں۔ ابو ہریرہ ان کی نماز جنازہ میں امامت کرائیں۔ دین کے دشمن انہیں خفیہ طور پر گڑھے میں پھینکنے کے قائل اور دوسری طرف اتنی کثیر جماعت کی ان کی نماز جنازہ میں شرکت جو اس سے پہلے دیکھنے میں نہ آئی۔ اب ان ظالموں، دین کے دشمنوں اور عقل کے اندھوں کی بات پر کوئی کان نہ دھرے یا حقیقت حال کو قبول کرے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ مذکورہ طعن ایک تار عنکبوت سے بھی کم وزنی ہے وہ تو معمولی سا ہوا کا جھونکا برداشت کر سکتا ہے۔ لیکن یہ طعن اتنی بھی سکت نہیں رکھتا کہ خود بخود کھڑا ہو سکے اس قدر بوجھ اور بھارتیہ طعن کو اتنے تازہ و نئے سے پیش کرنا اور پھر سامنے آنے کی جرأت نہ کرنا کس قدر بے وقوفی ہے۔ کس قدر اس میں ناپائیداری ہے۔ جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہو گا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مذکورہ طعن کی تردید شیعہ کتب کی تحریرات سے بھی

ملاحظہ ہو۔

تاریخ یعقوبی

وَتُوْفِيْ اَيَّامَ مُعَاوِيَةَ اَرْبَعٌ مِّنْ اَرْوَاجِ
رَسُوْلِ اللّٰهِ حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ تُوْفِيَتْ
سَنَةِ ۴۵ وَصَلَّى عَلَيْهَا مَرْوَانُ بْنُ
الْحَكَمِ وَهُوَ عَامِلُ الْمَدِيْنَةِ وَصَفِيَّةُ
بِنْتُ حَيٍّ بْنِ اَخْطَبٍ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۰ وَ
خَوْلَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۶
وَعَائِشَةُ بِنْتُ اَبِي بَكْرٍ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۸ وَصَلَّى عَلَيْهَا
اَبُو هُرَيْرَةَ وَكَانَ خَلِيْفَةً لِّمَرْوَانَ عَلَى الْمَدِيْنَةِ۔

تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۲۳۸ وفات

حسن بن علی مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ :- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا چار ازواجِ مطہرات نے انتقال فرمایا۔ حفصہ بنت

عمر سن ۴۵ ہجری میں فوت ہو گئیں۔ ان کی نمازِ جنازہ مروان بن حکم
نے پڑھائی۔ کیونکہ وہ ان دنوں مدینہ کا عامل تھا۔

(۲) صفیہ بنت حی بن اخطب نے سن پچاس میں انتقال فرمایا۔

(۳) خولہ بنت الحارث سن ۵۶ ہجری میں اللہ کو پیاری ہوئیں۔

(۴) عائشہ بنت ابوبکر صدیق سن ۵۸ ہجری میں دارفانی کو چھوڑ گئیں۔
ان کی نماز جنازہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ ان دنوں یہ
مروان کی عدم موجودگی میں اس کے خلیفہ تھے۔

منتخب التواریخ

وایضاً در ایس سال عائشہ زوجہ پیغمبر (ص) از دنیا رحلت کرد و شب
سہ شنبہ مقدم ماہ رمضان در سن شصت و ہفت سالگی و ابو ہریرہ
بروی نماز خواند اور در بقیع دفن کردند۔

(منتخب التواریخ ص ۲۰۲ تصنیف ہاشم)

بن محمد علی خراسانی باب پنجم فصل یازدہم

مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: نیز اسی سال (سن ستادون ہجری) میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی
اللہ عنہا زوجہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انتقال ہوا۔ آپ
منگل کی رات سترہ رمضان المبارک سن سترہ ہجری میں دنیا سے
رحلت کر گئیں۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ
پڑھائی۔ ان کو جنت البقیع میں دفنایا گیا۔

لمحہ فکریہ

قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ خود شیعہ کتب میں مذکور طعن کی جو دھجیاں
اڑائی گئیں۔ وہ آپ پر مخفی نہیں۔ ان دونوں روایات میں کہیں اس بات کا نام و
نشان بھی نہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دھوکہ سے حضرت عائشہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دعوت پر بلایا اور گڑھے میں گرا دیا۔ اور کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ نہ ان کا غسل ہوا۔ نہ کفن پٹنایا گیا؟ آپ یقیناً کہیں گے کہ ان تمام باتوں میں کسی کا کوئی نام و نشان تک بھی نہیں ملتا اور شیعہ کتب میں بھی صاف صاف انہی باتوں کا ذکر ہوا ہے۔ جن کا ذکر اہل سنت کی کتب میں تھا۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو کسی حیلہ بہانہ کے بجائے اپنے آپ موت آئی۔ مدینہ منورہ میں بیمار رہنے کے بعد آپ نے سترہ رمضان المبارک کو دنیا فانی چھوڑی۔ اعزہ و اقارب نے غسل و کفن دیا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور مدینہ اور اس کے گرد و نواح کے باشندوں نے ایک کثیر تعداد میں ان کی نماز جنازہ ادا کی۔

لہذا معلوم ہوا کہ طعن مذکور ایک بغض و عداوت کی حیثیت جاکتی تصویر ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شدید ترین توہین ہے اور ان کی شخصیات کو بدنام کرنے کی ایک ناپاک اور گھناؤنی سازش ہے جس سے معتزین نے اپنا منہ تو کالا کر لیا۔ لیکن ان دونوں شخصیات کے فضائل و مناقب میں سے کچھ بھی کم نہ کر سکے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۶)

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں

یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کے

خون سے کھیلے

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنا کر ایک تو خلفائے راشدین کی سنت کی مخالفت کی۔ اور دوسرے مسلمانوں کے باہم لڑنے اور قتل و غارت کا ایسا دروازہ کھول دیا کہ آج تک امت مسلمہ متحد نہ ہو سکی۔ سانحہ کربلا بھی اسی کے اثرات میں سے ایک بہت بڑا اثر تھا۔ جس میں اہل بیت کا قتل عام ہوا۔

جواب:-

طعن مذکور میں دراصل تین باتیں ذکر کی گئیں۔

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد بنا کر خلفائے راشدین کی سنت کی مخالفت کی۔

- ۲۔ یزید کی ولی عہدی سے امیر معاویہ نے قصداً اہل بیت کے قتل کا راستہ نکالا۔
 ۳۔ اگر امیر معاویہ ایسا نہ کرتے تو واقعہ کربلاء بھی پیش نہ آتا۔ اور مسلمان باہم شیعہ و شکر رہتے۔
 ہم ان تینوں امور کی بالترتیب تردید کرتے ہیں۔ اور ہم ہی نہیں بلکہ خود اہل تشیع کی کتب بھی ان کی تردید کرتی ہیں۔ لیجئے سینئے۔

تردید امراول:

بادشاہ کو ولی عہد بنانا ممنوع نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ

نے بھی ابامحسن کو ولی عہد بنایا

سب سے پہلی بات یہ ہے۔ کہ کسی معتبر اور مستند حدیث سے کوئی ایک آدمی ایسا حوالہ نہیں دیتا۔ نہ ہی کسی امام کا قول بالتصریح ایسا ملتا ہے۔ کہ جس میں یہ کہا گیا ہو۔ کہ کسی امام و خلیفہ کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے کسی رشتہ دار کو اپنا ولی عہد یا جانشین نہیں بنا سکتا۔ اگر ایسا کرے گا۔ تو اس کا یہ عمل خلاف اسلام ہوگا۔ بلکہ اس کے برعکس ولی عہدی کا ثبوت موجود ہے کتب شیعہ اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد مقرر کر دیا تھا۔

کشف الغمہ:-

إِنَّ عَدِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْصَى بِهَا إِلَيْهِ وَافْتَضَلَ
 بِدَائِهَا عَلَيْهِ فَهُمْ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَسْئَلَةُ إِجْمَاعٍ

وَقَدْ سَلِمَ الْمُدَّعَىٰ إِمَامَتِهِ عَنِ التَّنَازُعِ -

(کشف الغم فی معرفۃ الائمہ جلد ۱ ص ۵۲۱)

فی امامتہ علیہ السلام

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں ہی امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنا وصی اور ولی عہد بنا دیا۔ اور خلافت کی چادر بھی انہیں پہنا دی۔ لہذا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت ایک اجماعی مسئلہ ہے۔ اور ہر قسم کے تنازعات سے پاک ہے۔ (کیونکہ یہ دور خلافت اس زمانے میں شامل ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرماتے ہوئے تیس سالہ قرار دیا تھا۔)

لہذا معلوم ہوا کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو ولی عہد بنا کر سنت خلفائے راشدین کی مخالفت نہیں کی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی یزید کو ولی عہد بنا کر مخالفت نہیں کی۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے طریقہ کی اتباع کی ہے۔

تریدیداردوم

امیر معاویہ کی یزید کو امام حسینؑ کے متعلق وصیت

یہ کہنا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد بنا کر اہل بیت کے قصداً قتل کا دروازہ کھول دیا۔ پہلے امر کی طرح غلط اور بے اصل ہے۔ اس کی تردید بھی اہل تشیع کی کتب سے ملاحظہ فرمائیں۔

مقتل ابی مخنف:-

وَالرَّابِعُ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ فَإِنَّ النَّاسَ تَدْعُوهُ
 حَتَّى يَخْرُجَ عَلَيْكَ فَإِنْ ظَفَرْتَ بِهِ فَاحْفَظْ
 قَرَابَتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَاعْلَمْ يَا بَنِيَّ أَنَّ أَبَاهُ خَيْرٌ مِنْ أَبِيكَ
 وَجَدُّهُ خَيْرٌ مِنْ جَدِّكَ وَأُمَّةُ خَيْرٌ
 مِنْ أُمَّكَ وَلِمَرْءٍ مَا بِقَلْبِكَ وَهَذِهِ
 وَصِيَّتِي إِلَيْكَ وَالسَّلَامُ وَطَوَى الْكِتَابَ
 وَسَلَّمَهُ لِلصَّحَابِ بْنِ قَتِيسٍ الْفِهْرِيُّ وَ
 أَمَرَ أَنْ يُسَلِّمَهُ إِلَى وَلَدِهِ ثُمَّ أَنَّهُ لَمْ
 يَلْبِثْ حَتَّى هَلَكَ وَذَلِكَ لَيْلَةَ النِّصْفِ مِنْ
 رَجَبِ سَنَةِ سِتِّينَ مِنْ الْهَجْرَةِ
 وَصَنَعَتْ دِمَشْقُ لِمَوْتِهِ -

(مقتل ابی مخنف - صفحہ نمبر ۸ / مقدمہ مطبوعہ
 نعت اشرف)

ترجمہ:-

(امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کی مردم جو دگی میں وصیت لکھواتے ہوئے
 دیگر امور کے علاوہ چار آدمیوں کا ذکر بھی کیا کہ وہ یزید کے مقابلہ میں شاید آبائیں
 توان سے مقابلہ کے وقت اسے یزید قہے کیا کہ یا چاہیے۔ یہ تحریر کیا۔ ان چار

میں سے ایک امام حسین بھی تھے۔ ان کے بارے میں وصیت لکھی چوتھے آدمی حسین بن علی ہیں۔ جن کو کوئی لگ دعوت دیں گے۔ حتیٰ کہ وہ حسینؑ (تجد پر خروج کریں گے۔ تو اگر تو ان کو پکڑنے اور شکست دینے میں کامیاب ہو جائے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی قرابت ضرور ذہن میں رکھنا۔ بیٹا! تجھے معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ حسین کا باپ تمہارے باپ، اس کے نانا تمہارے نانا، اس کی والدہ تمہاری والدہ سے کہیں بہتر ہیں۔ اور آدمی کے لیے وہی ہے جو تیرے دل میں ہے۔ السلام اس کے بعد وصیت نامہ لپیٹ دیا۔ اور ضحاک بن قیس الغہری کے سپرد کرتے ہوئے حکم دید کہ یہ وصیت نامہ میرے بیٹے کو دے دینا۔ اس وصیت کے بعد حضرت امیر معاویہ بہت جلد دنیا سے رخصت ہو گئے۔ یہ رجب کی پندرہویں رات ۳۰ ہجری کا واقعہ ہے۔ پورا مشق امیر معاویہ کی موت پر کانپ اٹھا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فراست ایمانی اور سیاست جہانگیری سے بہ بخوبی معلوم تھا۔ کہ کوئی شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید کے خلاف خروج پر ضرور بھڑکائی گئے۔

۲۔ آپ نے فرمایا اگر امام حسین رضی اللہ عنہ سے اسے یزید تیرا مقابلہ ہو ہی جائے۔ تو امام موصوف کی قرابت کو نہ بھولنا۔ نہ تیرا باپ ان کے باپ جیسا نہ تیرا نانا ان کے نانا جیسا اور نہ ہی تیری ماں ان کی ماں جیسی ماں ہے۔ لہذا کوئی نازیب حرکت نہ ہونے پائے۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے الفاظ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ یزید سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کسی قسم کی تکلیف کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ بلکہ یزید ان کے آباؤ اجداد

کے مقام و مرتبہ کو دیکھ کر درگزر کرے۔ اور حسن سلوک سے پیش آئے۔

امالی صدوق:-

عَنْ لَمَى (ع) قَالَ سَأَلْتُ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ
ابْنَ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) فَقُلْتُ حَدِّثْنِي عَنْ
مَقْتَلِ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
فَقَالَ حَدِّثْنِي أَبِي عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا حَضَرَتْ
مُعَاوِيَةُ الْوَفَاةَ دَعَا ابْنَتَهُ يَزِيدَ لَعْنَهُ اللَّهُ
عَلَيْهِ فَأَجْلَسَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَكَ
يَا بَنِي إِيَّيْ قَدْ ذَلَّلْتُ لَكَ الرِّقَابَ الصِّغَابَ
وَوَهَدْتُ لَكَ الْبِلَادَ وَجَعَلْتُ الْمُلْكَ وَ مَا
فِيهِ لَكَ طُعْمَةً وَإِيَّيْ أَخْشَى عَلَيْكَ مِنْ
ثَلَاثَةِ نَفَرٍ يُخَالِفُونَ عَلَيْكَ بِجَهْدِهِمْ
وَهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ
فَمَا مَعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ فَهُوَ مَعَكَ فَالْزِمُهُ
وَلَا تَدْحُهُ وَ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ
فَقَطِّعْهُ إِنْ ظَفَرْتَ بِهِ إِرْبًا إِرْبًا فَإِنَّهُ يَجْثُوا
لَكَ كَمَا يَجْثُوا لِأَسَدٍ لِفَرِيْسِيَةٍ وَيُؤَارِبُكَ
مَوَارِبَةَ الشَّعَلِبِ لِلْكَلْبِ وَ أَمَّا الْحُسَيْنُ
(ع) فَقَدْ عَرَفْتَ حَقْلَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص)

وَهُوَ مِنْ لَحْرِ رَسُولِ اللَّهِ وَدَمِهِ
وَقَدْ عَلِمْتَ لَا مَحَالَةَ أَنَّ أَهْلَ الْعِرَاقِ
سَيُخْرِجُونَ إِلَيْهِمْ ثُمَّ يَخَذُلُونَهُ
وَيَضِيعُونَهُ فَإِنْ ظَفَرْتَ بِهِ فَاعْرِفْ
حَقَّهُ وَامْتِزِلْهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص)
وَلَا تُؤَاخِذْهُ بِنِعْلِهِ وَامَعَ ذَلِكَ
فَإِنَّ لَنَا بِهِ خُلْطَةً وَرَحْمًا وَ
إِيَّاكَ أَنْ تَنَالَهُ بِسُوءٍ وَ يَرَى مِنْكَ
مَكْرُوهًا۔

(۱)۔ الامالی والمجالس للشيخ الصدوق

ص ۹۲ / المجلس الثلاثون
مطبوعہ قم

(۲)۔ بحار الانوار جلد ۱۱ صفحہ نمبر ۱۹۰،

باب تاریخ حسین بن علی۔
طبع ایران قدیم

ترجمہ:-

اسی روایت کرتا ہے کہ میں نے امام جعفر رضی اللہ عنہ سے پوچھا مجھے امام حسین
رضی اللہ عنہ کے قتل کے بارے میں کچھ بتلائیے؟ انہوں نے فرمایا کہ میرے
والد نے اپنے والد امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جب
امیر معاویہ کے انتقال کا وقت قریب آگیا۔ تو انہوں نے اپنے بیٹے (عزیم اللہ)

کو اپنے پاس بلوایا۔ اُنے پر اُسے اپنے سامنے بٹھا کر کہا۔ بیٹا! میں نے بڑے
 بڑے جغادریوں کو تیرے لیے سرنگوں کر دیا۔ اور شہروں کو تیرے ماتحت کر دیا۔
 اور ملک کی تمام دولت تیری جھولی میں ڈال دی۔ اس کے باوجود میں تمہیں آدمیوں
 سے تیرے بارے میں پریشان ہوں۔ وہ پوری طاقت سے تیری مخالفت
 کریں گے۔ وہ یہ ہیں۔ (۱) عبداللہ بن عمر بن الخطاب (۲) عبداللہ بن الزبیر۔ (۳)
 حسین بن علی۔ ان میں سے عبداللہ بن عمر تیرے ساتھ ہے۔ اُسے ضرور
 ساتھ رکھنا۔ عبداللہ بن الزبیر جہاں کہیں داؤ لگے۔ اس کے ٹکڑے ٹکڑے
 کر دینا۔ کیونکہ وہ تجھ پر اس طرح گھات لگا کر حملہ کرے گا۔ جس طرح شیر اپنے شکار
 پر حملہ کرتا ہے۔ اور لومڑی کی طرح تیرے ساتھ کر دفریب کرے گا۔ جس طرح
 لومڑی کتے سے فریب کرتی ہے۔ اور حسین بن علی تو قرآن کا تعلق جو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اس کو اچھی طرح جانتا ہے۔ وہ حضور کے جسم اور
 خون کا حصہ ہیں۔ اور میں بخوبی جانتا ہوں۔ کہ عراقی انہیں اپنے ہاں بلانے
 میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اور پھر انہیں خوب ذلیل کریں گے۔ اور انہیں
 شہید کر دیں گے۔ تو اگر تجھے ان پر دسترس حاصل ہو جائے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ۔ ان کے مقام و مرتبہ کا ضرور خیال رکھنا۔ ان کے کسی کام پر ان کی
 گرفت نہ کرنا۔ اس عظمت کے علاوہ ان کی ہمارے ساتھ رشتہ داری
 اور قرابت بھی ہے۔ میں تجھے خبردار کرتا ہوں۔ کہ تجھ سے ان کو کوئی تکلیف
 نہ ہونے پائے۔ اور نہ ہی وہ تیری طرف سے کسی برائی میں گرفتار
 ہوں۔

مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں امام حسین کی بہت عزت و منزلت تھی۔ اسی لیے فرمایا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گوشت اور خون کا حصہ ہیں۔
- ۲۔ عراقی شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب اپنے ہاں بلا کر یزید سے مقابلہ کرانا چاہیں تو امیر معاویہ نے فرمایا۔ بیٹا۔ ایسے میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقام و مرتبہ کا ضرور خیال رکھنا۔ ان کے کسی فعل پر گرفت نہ کرنا۔
- ۳۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان خونی و نسیبی رشتہ بھی تھا اس رشتہ کی وجہ سے بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو بدسلوکی کرنے سے منع کیا۔

حاصل کلام:-

اہل تشیع کی دو کتابوں کے حوالہ سے ہم نے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ یہی مضمون ان کی بہت سی دیگر کتب میں بھی موجود ہے۔ وصیت کے ان الفاظ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی بہت زیادہ عزت فرمایا کرتے تھے۔ اور اسی کی اپنے بیٹے کو بھی وصیت کی جس سے یہ بھی واضح ہو گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو جب ولی عہد مقرر کیا۔ تو اس کی تقرری اس وجہ سے نہ ہوئی۔ کہ اس سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو ذلیل کرنا اور ان کی مخالفت کرنا مقصود تھی۔ اس ثبوت کی مضبوطی روایت مذکورہ کے راویان کی وجہ سے اور بڑھ جاتی ہے ”امالی صدوق“ کی روایت میں حضرات ائمہ اہل بیت راوی ہیں۔ اور اہل بیت کے ان مقتدر اماموں سے کذب بیانی کی توقع فضول و عبث ہے۔ اس لیے میں اہل تشیع کو دعوت دیتا ہوں

کہ روایت مذکورہ کے پڑھنے کے بعد اب تمہارے لیے دو ہی راستے ہیں۔

۱۔ یہ کہو کہ حضرت امام جعفر، امام باقر اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہم نے محض امیر معاویہ کو راضی کرنے کے لیے غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیا اگر ایسا ہے تو پھر ہمیں ایسے اماموں سے کوئی تعلق نہیں رکھنا چاہیے۔ پھر مزید یہ کہ ”فقہ جعفریہ“، ہے ہی ان کی روایات کا نام۔ اگر یہی جھوٹے ہیں تو ساری فقہ جعفریہ جھوٹ کا پلندہ ٹھہری۔

۲۔ یا مان لو۔ کہ حضرات ائمہ کرام نے امیر معاویہ کی وصیت کو حق و سچ سمجھ کر نقل کیا۔ اور ہونا بھی یہی چاہیے۔ کیونکہ تمہاری کتابیں بیاہنگ و ہل کہہ رہی ہیں۔ کہ اہل بیت کا ہر ایک امام ”علم کلی“، جانتا کہ تو پھر ان ائمہ سے یہ بات کیونکر چھپی رہ سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے یزید کو وصی بنانا اور پھر اسے وصیت کرنا کہ اہل بیت کی تعظیم و تکریم میں کسر اٹھانہ رکھنا غلط ہے۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرتے ہیں۔ کہ انہوں نے یزید کو وصی اور ولی عہد بنا کر اہل بیت پر ظلم و ستم کے دروازے کھول دیے۔ بالکل کذب و افتراء ہے۔ حقیقت اس کے الٹ ہے۔ یعنی یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بتائید وصیت فرمائی۔ کہ بیٹا اخباردار۔ امام حسین اور دیگر اہل بیت کی تعظیم و تکریم میں کمی نہ آنے پائے۔ ان کی باتوں سے درگزر کرنا۔ اور ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت تمہارے لیے واجب الاحترام ہے۔ انہیں ستانے کی قطعاً کوشش نہ کرنا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تردید امر سوم

امیر معاویہ قتل حسین سے لائق ہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگانا بھی قطعاً بے بنیاد ہے۔ کہ آپ اگر زید کو دلی عہد اور وصی مقرر نہ کرتے تو واقعہ کربلا وقوع پذیر نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن و حدیث اس کی واضح تردید کر رہے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا جَاءَ اَجَلُهَا لَا يَسْتَاخِرُونَ سَاعَةً اَلَمْ جب لوگوں کی موت کا وقت آجاتا ہے۔ تو ایک لمحہ کے لیے اُگے پیچھے نہیں ہو سکتے۔ خود اہل تشیع کی کتب کہتی ہیں۔ کہ جب امام حسین کی شہادت کا وقت قریب آگیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کے لیے آسمانوں سے فرشتے بھیجے۔ لیکن فرشتوں کے آنے سے قبل ہی امام جام شہادت نوش فرما چکے تھے۔ مقصد یہ ہے۔ کہ تقدیر کا بہر حال وقت مقرر ہے۔ ہزاروں لاکھوں تدابیر و اسباب دھڑے دھڑے رہ جاتے ہیں۔

واقعہ کربلا کے بارے میں ہر شخص جانتا ہے۔ کہ کوفیوں نے ایک دو نہیں تقریباً اٹھارہ ہزار لگاتار خطوط لکھے۔ آپ ایک ادھ خط ملنے پر ہی کوفہ جانے کو تیار نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ خطوط کا انبار لگنے پر اس بارے میں غور و فکر کیا۔ کہ یہ خطوط وفاداری کی علامت ہیں یا غداری کی۔ پھر مزید تحقیق کے لیے اپنے بھائی حضرت مسلم بن عقیل کو کوفہ بھیجا۔ ان کی آمد پر اٹھارہ ہزار کے لگ بھگ کوفی آپ کی بیعت میں آگئے۔ حالات کا جائزہ لے کر جناب مسلم بن عقیل نے امام موصوف کو خط لکھا۔ کہ اہل کوفہ قابل اعتماد لوگ ہیں۔ آپ تشریف لے آئیں۔

اس کے بعد جب اہل مدینہ کو علم ہوا کہ امام موصوف کو فوج جانے کی تیاری میں ہیں۔ تو عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن الزبیر، عبداللہ بن عباس اور محمد بن الحنفیہ ایسے صاحبانِ فراست نے بہت سمجھایا کہ کوئی بے وفائی انہوں نے آپ کے والد سے بھی غداری کی۔ آپ وہاں جانے کا ارادہ ترک کر دیں۔ لیکن آپ نے اپنے اجتہاد پر عمل پیرا ہو کر ان کی بات نہ مانی۔ کو فوج روانہ ہو گئے۔ اور اہل و عیال کو بھی اس اعتماد پر ساتھ لے لیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے کو فیوں پر اجتہادی طور پر اعتماد کر لیا۔ لیکن وہ انتہائی درجہ کے بے وفائے تھے۔ ان کی بے وفائی سے امام کے اجتہاد پر اعتراض تو نہیں کرنا چاہیے۔ بعینہ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجتہاد فرمایا کہ میرے بعد میرا بیٹا خلیفہ بن کر میری وصیت پر عمل کرے گا۔ اور اہل بیت کی تعظیم و تکریم کا شیوہ اپنائے گا۔ لیکن یزید نے ایسا نہ کیا۔ تو اس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد پر اعتراض کیوں؟

امیر معاویہ کے یزید کو ولی عہد بنانے

کی حقیقت حال

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کی ولی عہدی اور تفویضِ خلافت کا معاملہ ایک باپ ہونے کی حیثیت سے ہرگز نہ تھا۔ نہ ہی اس میں خاندانی اقتدار انتقال کی کوئی وجہ مخفی تھی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں مسلمانوں کے مابین دو خوف ناک جنگیں دیکھی تھیں۔ ایک جنگِ جمل اور دوسری جنگِ صفین۔ ان دونوں لڑائیوں میں اسی نوے ہزار کے لگ بھگ مسلمان شہید ہو گئے۔ ان حالات میں امیر معاویہ کیسے

سوچ سکتے تھے۔ کہ میرے جانے کے بعد پھر وہی حالات پیدا ہو جائیں۔ کہ مسلمان باہم دست و گریبان ہوں۔ آپ نے اس مسئلہ پر غور و خوض کے لیے اہل حل و عقد کو بلا دیا۔ ان سے مشورہ لیا۔ کہ آئندہ باہمی قتل و غارت، اختلاف و انتشار کے انسداد کے لیے کیا کرنا چاہیے۔ تو کثرتِ رائے سے یہ طے پایا۔ کہ چونکہ بنی امیہ کا اس وقت پورے ملک پر تسلط ہے۔ اصلی قوت اور طاقت کامرکز ہیں۔ اور حقیقت یہ تھی۔ کہ یہ لوگ یزید کے سوا کسی دوسرے کے خلیفہ اور ولی عہد بننے پر ہم گزر رضامند نہ تھے۔ اگرچہ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس وقت یزید سے بڑھ کر صاحبانِ فراست و سیاست موجود تھے۔ لیکن لوگوں کی سوچ تھی جس پر لگام ڈالی نہیں جاسکتی تھی۔ لیکن ان اچھے لوگوں کو نظر انداز صرف اسی بنا پر کیا گیا۔ کہ ان کے خلیفہ بننے سے انتشار و افراق پر قابو پانا مشکل ہو جائے گا۔ تو کثرتِ رائے سے یزید کو ہی خلیفہ بنانے کا فیصلہ ہوا۔ لیکن اس کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو انتہائی سخت وصیت لکھی۔ کہ اہل بیت کا ہر طرح خیال رکھنا۔ جیسا کہ گزشتہ حوالہ جات میں ہم ذکر کر چکے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کثرتِ رائے سے فیصلہ کے بعد اللہ کی بارگاہ میں اس لعنتی کے لیے دعا مانگی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:-

رَوَيْبًا عَنْ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ قَالَ يَوْمًا
فِي خُطْبَتِهِ اللَّهُمَّ إِنِّي كُنْتُ
تَعْلَمُ إِنِّي وَ لَيْتُهُ لَا تَبَهُ فِيمَا أَرَاهُ
أَهْلُ ذَلِكَ فَأَتُشِمُّ لَهُ مَا وَ لَيْتُهُ
وَأَنَا كُنْتُ وَ لَيْتُهُ لَا تَبَهُ
أَحِبُّهُ فَلَا تُشِمُّ لَهُ مَا

وَلَيْتَهُ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ صفحہ نمبر ۸۰۔)

ثم دخلت سنة ست وخمسين

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:-

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ایک دن دوران خطبہ یہ دعا مانگی۔ ”اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو اس کی اہلیت کی بنا پر ولی عہد اور خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرما دے۔ اور اگر میں نے اسے اس لیے ولی عہد بنایا۔ کہ مجھے اس سے پیار و محبت تھی تو اے اللہ! اس کو ولی عہد میں ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔“

نبراس:-

وَإِنَّمَا نَصَبَهُ مُعَاوِيَةُ ظَنًّا بِصَلَاحِهِ
كَمَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ اللَّهُمَّ
إِنْ كَانَ يَزِيدُ عَلَى مَا أَظُنُّهُ وَإِلَّا
فَعَجِّلْ مَوْتَهُ وَتَدَّ اسْتَجِيبْ دُعَاءَهُ
فَلَمْ يَطْلُ مُلْكُهُ۔

(نبراس شرح، شرح العقائد ص ۵۴۱)

مطبوعہ ملک دینی محمد لاہور

ترجمہ:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو اس کی اہلیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا۔

جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ دعا کی اسے اللہ! اگر یزید ویسا ہی ہے۔ جیسا
اس کے بارے میں میرا گمان ہے۔ تو بہت بہتر۔ اور اگر ویسا نہیں۔ تو اس کو
جلدی موت دے دے۔ اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت امیر معاویہ کی دعا
مقبول ہوئی۔ اس یزید کو زیادہ دیر خلافت کرنا نصیب نہ ہوا۔

لمحہ فکریہ:-

قارئین کرام! اور حق و صداقت کے متلاشی اہل شیعہ! یزید کے دلی عہد بنانے
پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورد الزام ٹھہرایا گیا۔ ہم نے اس الزام کی کتب شیعہ سے
تردید پیش کر دی۔ اور اس پر مزید یہ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایت کے مطابق ان وصایا
کا بھی ذکر کر دیا گیا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بوقت انتقال یزید کو کی تھیں۔ ان تمام
حوالہ جات اور شہادتوں کے مطالعہ کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وار دیے گئے دطعن
کی تردید ثابت ہو چکی تھی لیکن پھر اس کے بعد اہل سنت کی مشہور و متداول کتاب
”نبراس“ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برسر عام اس دعا کا ہم نے تذکرہ بھی کر دیا۔ جو ائمہ
اہل بیت کی روایات کی پوری پوری تائید کرتی ہے۔

ان تمام باتوں سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید
کی دلی عہدی اس ارادہ سے ہرگز نہ کی تھی۔ کہ اس کے ذریعہ اہل بیت کے ساتھ جنگ و جدل
کی نوبت آئے گی۔ بلکہ کھلے دل اور صاف الفاظ میں آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔
یا اللہ! اگر میں نے یزید کو محض قرابت اور شفقت پدری کی بنا پر خلافت دینے کا ارادہ کیا۔
تو ہرگز ہرگز اس کو پورا نہ ہونے دے۔ اور اگر مفاد عامہ اور امت کی بھلائی کے پیش نظر ایسا
کیا۔ تو اس کو کامیاب و کامران بنا۔ امیر معاویہ کی خلوص نیت کا یہ عالم تھا۔ کہ ان کے عزائم
پر پورا نہ اترنے کی صورت میں اس کے لیے موت تک کی دعا کر ڈالی۔ صاحب نبراس کے

مطابق چونکہ زید کا وطیرہ اس کے بالکل الٹ تھا جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سے وابستہ سمجھ رکھا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو شرف قبولیت عطا فرمایا۔ اور زید بہت جلد اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اور تادیر خلافت قائم نہ رہ سکی۔

ان تمام دلائل و شواہد کی صورت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دامن ان الزامات و اعتراضات سے بالکل پاک ہے۔ جو معترضین ان پر لگاتا ہے۔ کیونکہ ان کی برأت ائمہ اہل بیت کی روایات بھی کر رہی ہیں۔ اور خود ان کی وصیت اور دعا بھی اس کی شاہد ہے۔ لہذا مذکورہ طعن جھوٹ اور فریب کا ایک پلندہ ہے۔ اور دھوکہ دہی کی ایک نہایت گھناؤنی کوشش ہے۔ جسے ہر ذی عقل سلیم جان سکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۷)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی

رسول جناب حجر بن عدی کو بلا وجہ

قتل کیا۔

اس طعن اور اس کے جواب کے لیے بہت عرصہ مجھے پس و پیش رہا۔ کیونکہ مطالعہ میں بہت کچھ لکھ چکا تھا۔ لیکن برخوردار مولوی طیب اور ناصر صاحبان کا اصرار تھا۔ کہ اس طعن کا بھی کچھ تذکرہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ اہل تشیع اس کا اپنی مجالس میں بہت زیادہ بیان کرتے ہیں۔ میں نے بھی جب اس کے بارے میں متداول تاریخی کتب کا مطالعہ کیا۔ تو پھر فیصلہ کر لیا۔ کہ واقعی اس طعن پر تفصیلی طور پر لکھنا چاہیئے۔ کیونکہ کئی ایک حقائق اس کے پس پردہ نظر آئے۔ جن سے عدم واقفیت کی بنا پر صرف کتب شیعہ کو دیکھنے والا بہت سے خیالات و توہمات باطلہ کا شکار ہو سکتا ہے۔ ہمارا طریقہ کاریہ ہوگا۔ کہ اول اس طعن کی وہ عبارات پیش کی جائیں گی۔ جو شیعوہ علماء نے تحریر کی ہیں۔ ان کے بعینہ نقل کرنے کے بعد وضاحت و تفصیل کے ساتھ اس پر اٹھائے گئے اعتراضات کے جوابات دیئے جائیں گے۔

یہ طعن ذرا تفصیل کے ساتھ سید محمد ذوالقرنین زیدی شیعہ نے اپنی تالیف ”حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں“ میں ذکر کیا۔ اسی کی تائید ”چودہ سنائے“ میں نجم الحسن شیعہ نے کی۔ اور خان بہادر نواب احمد حسین نے بھی ”تاریخ احمدی“ میں اس کو نقل کیا۔ ذوالقرنین کی کتاب میں چونکہ اس بارہ میں تفصیل بھی ہے اور یہاں تشیع کی مایہ ناز کتاب بھی۔ اس لیے اس کی من وعن عبارت نقل کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں

مؤرخین کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے جب مغیرہ بن شعبہ کو عامل کوثر مقرر کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو اپنے پاس بلایا اور کہا۔ اما بعد۔ صاحب علم روز مصیبت سے پہلے ہی خبردار اور ہوشیار ہو جایا کرتا ہے۔ اور صاحب حکمت بغیر تعلیم کے تمہارے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ میں تم کو کئی باتوں کے متعلق نصیحت کرنا چاہتا ہوں مگر ان کو اس خیال سے ترک کرتا ہوں کہ مجھے تمہاری دور بینی پر اعتماد ہے۔ مگر میں تمہیں ایک بات کے متعلق ضرور نصیحت کروں گا۔ اور وہ یہ کہ علی کرم اللہ وجہہ پر سب شتم کرنا اور ان کی مذمت کرنا، حضرت عثمان کے لیے رحمت و مغفرت کی دعا کرنا۔ اور علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب کی عیب جوئی کرنا۔ ان ہدایات کے زیر اثر حضرت علی کو نماز کے بعد گالیاں دی جاتی تھیں۔ نیک دل مسلمانوں کو یہ سب و شتم برا لگتا۔ اور وہ انہیں ٹوکتے ان ٹوکنے والوں میں حضرت حجر بن عدی پیش پیش تھے۔ مغیرہ کے بعد زیاد حاکم کوفہ بن کر آیا۔ یہ احسان فراموش حضرت علی پر سب و شتم کرتا اور آپ کی شان میں نازیبا کلمات بکتا۔ اور امیر برہنہ طعن کے لیے لوگوں کو ابھارتا۔ جب زیاد خطبہ میں حضرت علی کو گالیاں دیتا

تو حضرت حجر اٹھ کر اسی کا جواب دینے لگتے۔ اس گستاخی اور تلخی کے ساتھ اور واقعات بھی رونما ہوئے۔ جس کی وجہ سے زیاد آپ کا جانی دشمن بن گیا۔ وہ حضرت حجر کو بار بار قتل کی دھمکیاں دیتا تھا۔ اور کہتا تھا۔ کہ میں کوفہ کی زمین کو حجر سے پاک نہ کر دوں اور اُسے آنے والوں کے لیے سامان عبرت نہ بنادوں تو میرا نام بھی زیاد نہیں۔ اس کشیدگی اور تلخی کے ساتھ اور واقعات بھی رونما ہوئے ایک واقعہ یہ تھا۔ کہ ایک عرب مسلمان نے ایک ذی کو قتل کر دیا۔ زیاد نے ذی کے خون کا قصاص مسلم عرب سے مناسب نہ سمجھا۔ اور خون بہا ادا کرنے کا فیصلہ کر دیا۔ ذی کے وارثوں نے خون بہا لینے سے انکار کر دیا۔ اور کہا، ہمیں یہ بتایا جاتا ہے۔ کہ اسلام لوگوں میں مساوات کا قائل ہے۔ عرب کی غیر عرب پر کوئی برتری تسلیم نہیں کرتا۔ حجر اس فیصلے سے ناراض ہوئے۔ اور اس کے نفاذ پر خاموش رہنے سے انکار کر دیا۔ لوگوں نے بھی حجر کا ساتھ دیا۔ زیاد کو خطرہ پیدا ہوا۔ کہ فیصلہ نافذ کرنے سے فتنہ پیدا ہوگا۔ تب اس نے قصاص کا حکم دیا اور امیر معاویہ کو حجر اور ان کے ساتھیوں کے طرز عمل کی شکایت کی۔ امیر معاویہ نے جواب دیا کہ موقع کے منتظر رہو۔ اور پہلی فرصت میں اس کا کام تمام کر دو۔ پھر ایک دن زیاد نے جمعہ کے خطبے کو اتنا طویل کیا۔ کہ نماز قضا ہونے لگی۔ تو حجر نے اُسے ٹوکا۔ اب تو زیاد کو جلال آگیا۔ اور اس نے حجر بن عدی کو مزہ چکھانے کا عہد کر لیا۔ حجر کو مع اس کے ساتھیوں کے گرفتاری کا حکم دے دیا۔ اس کے بعد زیاد نے کوفہ والوں کی ایک جماعت سے حجر اور اس کے ساتھیوں کے خلاف شہادتیں اس فرود جرم پر لیں۔ کہ انہوں نے ایک جتھا بنایا ہے۔ خلیفہ کو اعلانیہ گالیاں دیتے ہیں۔ امیر المؤمنین کے خدمت لڑنے کی دعوت دیتے ہیں۔ ان کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ خلافت آل

ابن طالب کے سوا کسی کے لیے درست نہیں۔ انہوں نے شہر میں فساد بپا کیا۔ اور امیر المومنین کے عامل کو نکال باہر کیا۔ ابو تراب کی حمایت کرتے ہیں ان پر رحمت بھیجتے ہیں۔ اور ان کے مخالفین سے اظہار برأت کرتے ہیں۔ زیاد نے اس بیان پر لوگوں سے دستخط لیے، زیاد نے گواہوں میں ان حضرات کا نام بھی درج کر دیا۔ جو کہ حاضر نہ تھے۔ اور جنہوں نے نہ ہی دستخط کیے تھے۔ ان حضرات میں ایک قاضی شریح بھی تھے۔ جب ان کو اس مکرو فریب کا علم ہوا کہ ان کی مرضی کے بغیر ایسے محضر نامے پر ان کے جعلی دستخط کر دیئے گئے ہیں۔ تو معاویہ کو انہوں نے ایک خط تحریر کیا۔ جس میں حضرت حجر کے بارے میں یہ شہادت دی کہ میری اصل شہادت حضرت حجر کے بارے میں یہ ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہیں۔ جو نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں اور دائمی حج و عمرہ کرتے رہتے ہیں۔ نیکی کا حکم دیتے ہیں۔ اور بدی سے روکتے ہیں۔ ان کا خون اور مال حرام ہے۔ آپ چاہیں تو انہیں قتل کر دیں۔ ورنہ معاف کر دیں۔ امیر معاویہ نے زیاد کو لکھا۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں کو زنجیروں میں چکڑ کر میرے پاس بھیج دو۔ حجر جب امیر معاویہ کے سامنے لائے گئے۔ تو معاویہ نے کہا۔ کہ وا شد تجھ سے درگزر کروں گا۔ نہ درگزر ہونے دوں گا۔ لے جاؤ اسے یہاں سے اور اس کی گردن مار دو، حجر اور ان کے ساتھیوں نے تمام رات نماز پڑھنے میں گزار دی۔ صبح ہوئی اور ان کو قتل کرنے کے لیے نکالا گیا۔ تو حجر نے کہا مجھے ذرا وضو کر کے نماز پڑھنے دو۔ چنانچہ ان کو نماز پڑھنے کی اجازت مل گئی۔ نماز پڑھ کر فرمانے لگے۔ خدا کی قسم میں نے کبھی آج سے زیادہ ہلکی نماز نہیں پڑھی۔ اگر مجھے یہ بخوت نہ ہوتا کہ وہ لوگ خیال کریں گے۔ کہ میں موت سے ڈر گیا ہوں۔ تو میں اور زیادہ نماز پڑھتا۔ اور

پھر کہا کہ اے خدا، ہم اپنی قوم کے خلاف تجھ سے مدد طلب کرتے ہیں۔ قتل سے قبل جلاؤ نے آپ کے سامنے یہ شرط پیش کی۔ کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ کہ اگر تم علی سے تبراً کا اظہار کرو اور ان پر لعنت بھیجو۔ تو ہمیں چھوڑ دیا جائے ورنہ قتل کر دیا جائے۔ ان حضرات نے یہ شرط ماننے سے انکار کر دیا۔ حضرت حجر نے کہا۔ میں زبان سے وہ بات نہیں نکال سکتا۔ جو خدا کو ناراض کرے۔ پھر حضرت حجر اور ان کے ساتھی مر جندرا کے مقام پر مجوس کر دیئے گئے۔ تو وہاں یزید بن جحیہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ انہیں قتل کی سزا سننے والی ہے۔ اس پر حضرت حجر نے یزید سے کہا۔ کہ وہ میرا عادیہ سے جا کر کہیں کہ ہم اپنی بیعت پر قائم ہیں۔ ہمارے خلاف گواہی عداوت اور اتہام پر مبنی ہے۔ مگر میرا عادیہ نے اس کے جواب میں کہا۔ زیاد ہمارے نزدیک حجر سے زیادہ سچا،

(۱)۔ امیر معاویہ تاریخ کے ائینہ میں ص ۳۲

حصہ دوم تصنیف سید ذوالقرنین

یزیدی شیعہ

(۲)۔ چودہ ستارے مصنفہ نجم الحسن

کراچی ص ۲۰۸

(۳)۔ تاریخ احمدی مؤلفہ احمد حسین

۲۱۶ مطبوعہ لاہور

درج بالا عبارت سے چھاموریا طعن
ثابت ہوئے۔ جن کی تفصیل یہ ہے

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب کوفہ کی گورنری مغیرہ بن شعبہ کے سپرد کی۔
تو اس شرط پر کہ تم نے حضرت علی المرتضیٰ کو سب و شتم اور حضرت عثمان
کے لیے دعائے مغفرت کو نہیں پھوڑنا ہوگا۔

۲۔ مغیرہ بن شعبہ اور ان کے بعد زیاد جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
پر سب و شتم کرتے تو حجر بن عدی ان کو ٹکے تھے۔ اور ان کا جواب
دیتے تھے۔

۳۔ حجر بن عدی کے اس طرز اور مخالفت کی وجہ سے یزید نے ان کے خلاف
غلط گواہیاں تیار کیں۔ جس کا ثبوت قاضی شریح کا وہ خط ہے۔ کہ جس
میں انہوں نے امیر معاویہ کو اپنی شہادت کے غلط طور پر قلمبند ہونے
کا ذکر کیا تھا۔

۴۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو قتل کرنے سے پہلے یہ پیغام پہنچا یا
گیا۔ کہ اگر اب بھی تم حضرت علی المرتضیٰ پر طعن کرنے کا عہد کرو۔ تو تمہاری
جان بخشی ہو سکتی ہے۔ لیکن انہوں نے یہ پیش کش بھی ٹھکرا دی۔

۵۔ قتل سے کچھ دیر پہلے حجر بن عدی نے کہا۔ کہ میری طرف سے امیر معاویہ
کو یہ پیغام پہنچا دو۔ کہ میں اُسی پہلی بیعت پر قائم ہوں۔ اور یہ کہ میرے
خلاف جو شہادتیں تم تک پہنچائی گئیں۔ وہ غلط ہیں۔ اس پیغام کے جواب
میں امیر معاویہ نے کہا۔ کہ حجر کی نسبت زیاد میرے نزدیک زیادہ سچا ہے

۶۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایسے ایسے ظالم لوگ اپنے عامل و گورنر مقرر کیے۔ جو حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کا ذریعہ بنے۔

نوٹ

جیسا کہ شروع میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اوپر کی عبارت ذوالقرنین شعیبی کی کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ اور ذوالقرنین نے اس عبارت میں ابن اثیر، ابن خلدون البدایہ والنہایہ اور تاریخ طبری سے استفادہ کیا ہے۔ اس عبارت میں بنیادی بات یہی تھی۔ کہ جناب حجر بن عدی یہ سننا گوارہ نہ کرتے تھے۔ کہ کوئی شخص علی الاعلان حضرت علی المرتضیٰ کو برا بھلا کہے۔ لیکن بعض شیعہ ذاکرین و واعظین اس طعن کو یوں بھی رنگ دیتے ہیں۔ کہ مغیرہ بن شعبہ اور زیاد نے حجر بن عدی کو مجبور کیا۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کریں۔ جب انہوں نے اس جبر کا مقابلہ کرتے ہوئے انکار کر دیا۔ تو ان کی گرفتاری عمل میں آئی۔ اور بعد میں انہیں قتل کر دیا گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کا الزام لگتا ہے۔ آخر حجر بن عدی صحابی رسول تھے۔ اور ان کے قتل کا سبب بھی کوئی سبب قتل نہ تھا۔ یہ ناحق خون امیر معاویہ کی گردن پر ہے۔ لہذا وہ ظالم ہوئے۔ اور مسلمانوں کے خلیفہ بننے کے مستحق نہ ہوئے۔

جواب

یہ اعتراض اور اس قسم کے دیگر اعتراضات کے بارے میں ہم اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین ہونے والے تنازعات اور اختلافات کے بارے میں ہمیں غور و خوض کر کے کسی کو سچا اور دوسرے

کو جھوٹا کہنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ کیونکہ ان کا تعلق تقدیر کے ساتھ ہے جس میں تفصیل بحث ہے۔ اس مقام پر..... حضرت حجر بن عدی اور ان کے رفقاء کے واقعہ کو اہل تشیع ایسا رنگ دیتے ہیں کہ جس سے حضرات صحابہ کرام کی شخصیات پر دھبہ لگ جاتا ہے۔ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت ظلماً ہوئی۔ اس پر تمام امت مسلمہ کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہ عثمان غنی کے قاتلین پر حضرات صحابہ کرام بھی لعن طعن کرتے رہے۔ ان میں حضرت علی المرتضیٰ بھی ہیں۔ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد صحابہ کرام میں اختلاف ہوا۔ جس کی تفصیل جنگ جمل اور جنگ صفین کی بحث میں تحفہ جعفریہ کے حصہ سوم اور چہارم میں ہم کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شہادت عثمان سے قبل حضرت علی نے حسن و حسین کو، حضرت طلحہ و زبیر نے اپنے اپنے صاحبزادوں کو جناب عثمان کی حفاظت کی خاطر ان کے دروازے پر پہرہ دینے کے لیے مقرر کیا تھا۔ ان محافظوں کے ساتھ باغیوں کی جھڑپیں بھی ہوئیں۔ اور ان پہرہ داروں کو زخم بھی آئے۔ جب شہادت عثمان ہو چکی۔ تو ان حضرات سے ان کے والدوں نے باز پرس بھی کی۔ انہوں نے اپنی صفائی اس طرح بیان کی۔ کہ ہم تو دروازے پر متعین تھے۔ لیکن باغی تو مکان کے پچھلے حصہ سے دیوار پھاند کر اندر داخل ہو گئے۔ اس پر انہیں معذور سمجھا گیا۔ تاریخی گواہی تو یہاں تک ملتی ہے۔ کہ حضرت عثمان کی خبر شہادت سن کر طلحہ، زبیر اور علی المرتضیٰ ہوش باختہ ہو گئے تھے۔ اور رد و کر یہ کہتے تھے۔ کہ ہمیں معلوم نہ تھا۔ کہ معاملہ یہاں تک پہنچ جائے گا۔ پھر کیا ہوا۔ جب دارا بخلافہ، خلیفہ سے خالی ہو گیا۔ اور پورے مدینہ میں باغی جمع ہو گئے۔ اور انہیں کوئی پوچھنے والا نہ تھا۔ ایسے میں تمام موجود لوگوں کی نظریں حضرت علی المرتضیٰ کی طرف تھیں۔ عظمت شان اور قرابت رسول کی وجہ سے آپ محترم تھے۔ خلافت کے لیے آپ کا

انتخاب مل میں آیا۔ اعلان خلافت کے بعد باجی بھی آپ کی بیت میں داخل ہو گئے۔ آپ نے سر دست معاذ کی نزاکت کے پیش نظر قاتلان عثمان سے قصاص لینے میں تامل کیا۔ تاکہ قدم مضبوط ہو جائیں۔ اور پھر ان سے دور رہا۔ تھ ہو جائیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ حضرت علی سے صحابہ کرام نے قاتلان عثمان کے قصاص کا مطالبہ کر دیا۔ یہ لوگ اس واقعہ سے اس قدر دکھی تھے۔ کہ جہاں کہیں دو چار آدمی جمع ہوتے۔ وہاں شہادت عثمان زیر بحث آتی۔ بسکیاں بھر کر لوگ روتے تھے۔ کیونکہ لوگوں کو یہ یاد تھا۔ کہ حضرت عثمان کو جب باجی شہید کرنے لگے۔ تو ان کی بیوی نائلہ ان پر گر پڑیں۔ لیکن باجیوں نے ان کی بھی انگلیاں کاٹی تھیں۔ آپ کی قمیص جب آپ کے چچا زاد بھائی امیر معاویہ کو پہنچائی گئی۔ تو اس میں نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں بھی تھیں۔ اس قمیص کو بعد ان کٹی ہوئی انگلیوں کے دمشق کی جامع مسجد کے دروازے پر لٹکایا گیا۔ یہ دیکھ کر لوگ زار و قطار روتے اور قاتلوں پر لعنت بھیجتے۔ ادمر حضرت علی المرتضیٰ نے جب امیر معاویہ کو معزول کرنے اور ان سے بیعت لینے کے لیے ایک قاصد روانہ کیا۔ تو امیر معاویہ نے اس قاصد کے ہاتھ جرابا ایک لفافہ بطرف علی المرتضیٰ بھیجا۔ جب حضرت علی نے یہ لفافہ کھولا۔ تو اس کو خالی پا کر امیر معاویہ کی نیت جان گئے۔ قاصد سے شام کے حالات دریافت فرمائے۔ اس پر قاصد نے جو کچھ کہا۔ صاحب تاریخ طبری نے اسے یوں لکھا ہے۔

شہادت عثمان غنی پر اہل شام کے غم و غصہ کا عالم

تاریخ طبری

قَالَ وَرَأَيْتُ تَرْكُتُ قَوْمًا لَا يَرْضُونَ إِلَّا بِالْقَوْدِ
قَالَ مِمَّنْ قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِكَ وَتَرْكُتُ سِتِّينَ
أَلْفَ شَيْخٍ بَيْكِي تَحْتَ قَيْصِ عُثْمَانَ وَهُوَ مَنْصُوبٌ
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوهُ مِنْبِرٍ مَشْقٍ فَقَالَ مِثْنَى يَطْلُبُونَ
دَمَ عُثْمَانَ أَلَسْتُ مَوْثُورًا كَثْرَةَ عُثْمَانَ اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي
أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ -

د تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶۳ - کامل

ابن اثیر جلد سوم ص ۲۰۳

ترجمہ:

قاصد کہنے لگا۔ میں ان لوگوں کو اس حال میں چھوڑ کر آیا ہوں۔ کہ وہ
حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص کے علاوہ کسی بات پر راضی
نہ ہوں گے۔ پوچھا۔ وہ کس سے قصاص لینا چاہتے ہیں۔ کہا۔ آپسے۔
اور میں بنے سا ٹھہرا کر کے لگ بھگ بزرگ لوگوں کو حضرت عثمان
کی قیص کے نیچے روتا دیکھا ہے۔ وہ قیص و مشق کی جامع مسجد کے
منبر پر لٹکائی ہوئی تھی۔ حضرت علی نے پوچھا۔ کیا وہ مجھ سے
خون عثمان کا مطالبہ کرتے ہیں۔ کیا میں ان کی شہادت پر غم زدہ
نہ ہوں۔ کیا مجھے ان کی شہادت کا دکھ نہ ہوا تھا؟ اے اللہ!

میں خون عثمان سے تیری بارگاہ میں برأت کرتا ہوں۔
 چونکہ حضرت عثمان کے قاتل بھی حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر چکے
 تھے۔ اس لیے لوگ حضرت علی کو بھی شہادت عثمان میں ملوث کرتے تھے
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ قتل عثمان میں کسی طور بھی شریک نہ
 تھے۔ بلکہ آپ تو قاتلوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد
 چہارم میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح امیر معاویہ اور ان
 کے رفقاء حضرت عثمان غنی کے قاتلوں پر برسرِ منبر لعنت کیا کرتے تھے۔ اسی
 طرح حضرت علی المرتضیٰ بھی ان کے لیے ہلاکت کی دعا اور ان سے بیزاری
 کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔

مروج الذهب

ثُمَّ نَادَىٰ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ طَلْحَةَ حِينَ
 رَجَعَ الزُّبَيْرُ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا الَّذِي أَخْرَجَكَ
 قَالَ الطَّلَبُ بِدَمِ عُثْمَانَ قَالَ عَلِيٌّ قَاتَلَ اللَّهُ
 أَوْلَانَا بِدَمِ عُثْمَانَ۔

(مروج الذهب جلد دوم)

ص ۳۶۲ ذکر خطبہ علی

قبل الاستحکام)

ترجمہ:

جب حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے جنگ سے مُنہ پھیر لیا۔ تو
 حضرت علی المرتضیٰ نے حضرت طلحہ کو کہا۔ اے ابامحمد! تجھے کس

بات نے لڑائی کے لیے نکلنے پر آمادہ کیا؟ جناب طلحہ بولے۔ حضرت عثمان کے خون کے بدلہ نے۔ علی المرتضیٰ کہنے لگے۔ اللہ سمجھے! عثمان کے خون کا مطالبہ کرنے میں ہم زیادہ حق دار ہیں۔

امالی طوسی

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ شَاءَ النَّاسُ قُتِلَ لَهُمْ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ فَحَلَفْتُ لَهُمْ بِاللهِ مَا قَتَلْتُ عُثْمَانَ وَلَا أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ وَلَقَدْ نَهَيْتُهُمْ فَعَصَوْنِي۔

امالی شیخ طوسی جلد اول ص ۲۷۵

المحرر (م)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی نے فرمایا۔ اگر لوگوں کی خواہش ہو۔ تو میں مقام ابراہیم پر کھڑا ہو کر خدا کی قسم اٹھا کر ان کو یقین دلا سکتا ہوں۔ کہ قتل عثمان کا نہ تو میں نے حکم دیا۔ اور نہ ہی خود یہ کام کیا۔ میں تو قاتلوں کو منع کرتا رہا۔ لیکن انہوں نے نہ مانا۔

فہج البلاغۃ

وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا التَّقِينَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيِّنَا

وَاحِدٌ وَدَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُ
 هُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ
 وَلَا يَسْتَزِيدُوا نَنَا أَلَا مَرُّ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا
 فِيهِ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَنَحْنُ مِنْهُ بُرَاءَةٌ

درج البلاغہ ص ۲۲۸ مکتوب ۵۸

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

جنگ صفین کے معاملات کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 نے بہت سے شہروں کے معززین کو یہ تحریر لکھی: ہم اور شامی لوگ
 جو آپس میں لڑ پڑے۔ اس کی کیا وجہ تھی۔ حالانکہ ان کا اور ہمارا رب
 ایک ہی ہے۔ نبی بھی ایک اور دعوت اسلام بھی ایک ہے۔ ہم اللہ
 پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق کے بارے میں ان سے زیادتی
 کے طلبگار نہیں۔ اور نہ ہی ان باتوں میں وہ ہم سے زیادہ اچھے
 ہونے کے خواہش مند ہیں۔ ہاں حضرت عثمان کا خون تھا جو ہمارے
 مابین وجہ اختلاف بنا۔ حالانکہ ہم اس سے بری الزمہ ہیں۔

غلط فہمیوں کی بناء پر قتل عثمان غنی کے بعد

ایک دوسرے پر طعن شروع ہو گیا تھا

مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کسی طور پر قتل عثمان میں شریک نہ
 تھے۔ یہ یاد رہے کہ کچھ شیعیان علی (رضی اللہ عنہ) کو خواہ مخواہ حضرت علی کو شہادت عثمان

میں طوث کرتے ہیں۔ یہ ان کی کھلی منافقت ہے۔ ہم نے یہ تفصیل اس لیے پیش کی۔ تاکہ یہ بات واضح ہو جائے۔ کہ شہادت عثمان کے بعد حضرات صحابہ کرام دو گروہوں میں بٹ گئے تھے۔ ایک حضرت علی المرتضیٰ کے طرفدار اور دوسرے قصاص دم عثمان کے طالب ہونے کی وجہ سے ان کے مخالف تھے۔ ان مخالفین کا مطالبہ یہ تھا۔ کہ سب سے پہلے قتل عثمان کا قصاص لیا جائے۔ پھر آپ خلافت کریں۔ لیکن حضرت علی نے حالات کی نزاکت کی وجہ سے اس مطالبہ کو فوری طور پر پورا کرنے پر آمادگی کا اظہار نہ کیا۔ جس کی بنا پر لوگوں نے آپ کو بھی شہادت عثمان میں طوث کرنا شروع کر دیا۔ اور جب منبروں پر علی الاعلان قاتلان عثمان پر لعن طعن کیا جاتا۔ تو گاہے بگاہے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سست الفاظ زبان پر آ جاتے۔ ان کی وجہ سے جو لوگ حضرت علی کے طرفدار تھے۔ یا انہیں علم تھا۔ کہ حضرت علی اس میں طوث نہیں رہیں یہ بات بُری لگتی۔ ماحول ایسا بن گیا تھا۔ کہ جب بھی کوئی نام لیے بغیر قاتلان عثمان پر لعن طعن کرتا۔ تو طرفداران علی یہ سمجھتے۔ کہ اجمالی طور پر ایسا کرنے والا حضرت علی المرتضیٰ کو بُرا بھلا کہہ رہا ہے۔ بس اسی ماحول کی وجہ سے باہم کھینچا تانی شروع ہو گئی۔ اور جوابی کارروائی بھی شروع ہو گئی۔ یعنی قاتلان عثمان پر لعن طعن کرنے والے چونکہ طرفداران حضرت علی کی نظر میں حضرت علی کو بھی بُرا بھلا کہتے تھے۔ اس لیے ان طرفداروں نے لعن طعن کرنے والوں اور ان کے رفقاء کو بھی اہی الفاظ سے یاد کرنا شروع کر دیا۔ جن سے وہ یاد کیا کرتے تھے، شہادت حضرت عثمان غنی کے بعد حالات کا یہ رُخ بن چکا تھا۔ جو آپ پڑھ چکے ہیں۔

ان حالات کے پیش نظر ذوالقرنین شیعہ کے اعتراضات و مطامع میں سے کافی کا جواب عیاں ہو جاتا ہے۔ گزشتہ اوراق میں ذوالقرنین کی زبانی اس

طعن کی عبارت دیکھی۔ یہ مضمون البدایۃ والنہایۃ، تاریخ طبری اور ابن اثیر میں مذکور ہے۔ سرِ دست البدایۃ والنہایۃ کی اصل عبارت پیش خدمت ہے۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے۔ کہ نقل عبارت اور ترجمہ میں اپنا اتوسیدھا کرنے کے لیے ذوالقرنین شعی نے کیا کیا خیانتیں کیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حجر بن عدی کے قتل کا پورا اصل واقعہ تاریخ کی زبانی

البدایۃ والنہایۃ

وَكَانَ إِذَا كَانَ الْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ عَلَى الْكُوفَةِ إِذَا ذَكَرَ عَلِيًّا فِي خُطْبَةٍ يَتَنَقَّصُهُ بَعْدَ مَدْحِ عُثْمَانَ وَشِيعِهِ فَيَغْضِبُ حَجْرٌ هَذَا أَوْ يَطْهَرُ الْإِنْكَارَ عَلَيْهِ وَلَكِنْ كَانَ الْمَغِيرَةُ فِيهِ حِلْمٌ وَأَنَاةٌ وَكَانَ يَصْفَحُ عَنْهُ وَيَعْطِلُهُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ وَيَحْذَرُهُ مِنْ هَذَا الصَّنِيعِ فَإِنْ مُعَارَضَةَ السُّلْطَانِ شَدِيدٌ وَبَالِهَا فَلَمْ يَرْجِعْ حَجْرٌ عَنْ ذَلِكَ فَلَمَّا كَانَ فِي الْآخِرِ أَيَّامِ الْمَغِيرَةِ قَامَ حَجْرٌ يَوْمًا فَانْكَرَ عَلَيْهِ فِي الْخُطْبَةِ وَصَاحَ بِهِ وَذَمَّهُ بِتَاخِيرِهِ الْعَطَاءَ عَنِ النَّاسِ وَقَامَ مَعَهُ فَيَعْلَمُ النَّاسُ لِقِيَامِهِ يُصَدِّقُونَهُ وَيَشْتَعُونَ عَلَى الْمَغِيرَةِ وَدَخَلَ الْمَغِيرَةُ بَعْدَ الصَّلَاةِ قَصْرَ الْأَمَارَةِ وَدَخَلَ مَعَهُ جَمْعٌ مِنَ الْأُمَرَاءِ فَأَشَارُوا عَلَيْهِ بِرَدِّ حَجْرٍ هَذَا أَعْتَمَعَ عَاطَاهُ مِنْ شِقِّ الْعَصَى وَالْقِيَامِ عَلَى الْأَمْرِ

وَذَمُّهُ وَحَثْوَا عَلَى التَّنْكِيلِ فَصَفَحَ عَنْهُ وَحَلَمَ
بِهِ وَذَكَرَ يُوسُفُ بْنُ عُبَيْدٍ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ
إِلَى الْمُغِيرَةَ يَسْتَمِدُّهُ بِمَالٍ يَبْعَثُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ
فَبَعَثَ عَيْرًا تَحْمِلُ مَالًا فَأَعْتَرَضَ لَهَا حَجْرٌ
فَأَمْسَكَ بِرُؤُوسِهِمْ أَوْ لَهَا وَقَالَ لَا وَاللَّهِ حَتَّى يُؤْتِيَ
كُلُّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَقَالَ شَبَابُ ثَقِيفِ الْمُغِيرَةَ
أَلَا نَأْتِيكَ بِرَأْسِهِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لَا فَعَلَنَ
ذَلِكَ بِحَجْرٍ فَتَرَكَهُ فَلَمَّا بَلَغَ مُعَاوِيَةَ ذَلِكَ عَزَلَ
الْمُغِيرَةَ وَوَلَّى زِيَادًا وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَمْ يُعْزَلِ الْمُغِيرَةَ
حَتَّى مَاتَ فَلَمَّا تَوَفَّى الْمُغِيرَةَ بْنُ شُعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَجُمِعَتِ الْكُوفَةُ مَعَ الْبَصْرَةِ لِزِيَادٍ دَخَلَهَا وَقَدْ
الْتَفَتَ عَلَى حَجَرٍ جَمَاعَتٌ مِنْ شِيعَةِ عَلِيٍّ يَقُولُونَ
أَمْرُهُ وَيَشُدُّونَ عَلَى يَدِهِ وَيَسْبُتُونَ مُعَاوِيَةَ وَ
يَتَبَرَّءُونَ مِنْهُ فَلَمَّا كَانَ أَوَّلُ خُطْبَةِ خُطْبِهَا زِيَادٌ
بِالْكُوفَةِ ذَكَرَ فِي آخِرِهَا فَضَلَ عُثْمَانَ وَذَمَّ مَنْ قَتَلَهُ
أَوْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِهِ فَقَامَ حَجْرٌ كَمَا كَانَ يَقُومُ فِي
أَيَّامِ الْمُغِيرَةَ وَتَكَلَّمَ بِنَحْوِ مَا قَالَ لِلْمُغِيرَةَ فَلَمْ يَعْرِضْ
لِزِيَادٍ ثُمَّ رَكِبَ زِيَادٌ إِلَى الْبَصْرَةِ وَأَرَادَ أَنْ يَأْخُذَ حَجْرًا
مَعَهُ إِلَى الْبَصْرَةِ لِيَحْلُلَ يُحْدِثُ حَدَّثًا فَقَالَ إِنِّي مَرِيضٌ
فَقَالَ وَاللَّهِ إِنَّكَ لَمَرِيضٌ الدِّينَ وَالْقَلْبَ وَالْعَقْلَ
وَاللَّهِ لَكِنَّ أَحَدًا تَشِيعُ لَأَسْعِيَنَّ فِي قَتْلِكَ ثُمَّ

سَارَ زِيَادًا إِلَى الْبَصْرَةِ فَبَلَغَهُ أَنَّ حَجْرًا وَأَصْحَابَهُ
 أَنْكَرُوا عَلَى نَاسِهِ بِالْكُوفَةِ وَهُوَ عَمْرٌ وَبْنُ
 حَدِيثٍ وَحَصَنُوهُ وَهُوَ عَلَى الْمُنْبَرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 فَرَكِبَ زِيَادًا إِلَى الْكُوفَةِ فَنَزَلَ فِي الْقَصْرِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى
 الْمُنْبَرِ وَعَلَيْهِ قَبَاءٌ سُبْدٌ وَمُطَرَفٌ خِزْيَانٌ فَقَدْ
 فَرَّقَ شَعْرَهُ وَحَجْرًا جَالِسٌ وَحَوْلَهُ أَصْحَابُهُ أَكْثَرُ
 مَا كَانَ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ مَنْ لَبَسَ مِنْ أَصْحَابِهِ يَوْمَئِذٍ
 نَحْوًا مِّنْ ثَلَاثَةِ أَلْفٍ وَجَلَسُوا حَوْلَهُ فِي الْمَسْجِدِ
 فِي الْحَدِيدِ وَالسَّلَاحِ فَخَطَبَ زِيَادٌ فَحَمِدَ اللَّهَ وَ
 أَنْتَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ غَيْبَ الْبَغِيِّ وَالْغِي
 وَخَيْمٍ وَأَنَّ هَؤُلَاءِ أَمْسُونِي فَاجْتَرُوا عَلَيَّ وَابْتَدَأَ اللَّهُ
 لَنْ لَمْ تَسْتَقِيمُوا الْأَدَا وَبَيْنَكُمْ بَدَا وَإِكْمَرْتُمْ قَالَ مَا
 أَنَا بِشَيْءٍ إِنْ لَمْ أَمْنَعُ سَاحَةَ الْكُوفَةِ مِنْ حَجْرٍ وَ
 أَصْحَابِهِ وَأَدْعُهُ نَكَالًا لِمَنْ بَعْدَهُ وَيْلٌ لِّكَ يَا
 حَجْرُ - سَقَطَ بِكَ الْعِشَاءُ عَلَى سُرْحَانَ ثُمَّ قَالَ

أَبْلَغُ نَصِيحَةٍ أَنْ رَأَيْتُ رَاحِيًا

سَقَطَ الْعِشَاءُ بِهِ عَلَى سُرْحَانَ

وَجَعَلَ زِيَادٌ يَقُولُ فِي خُطْبَتِهِ إِنَّ مِنْ حَقِّ أَمِيرِ
 الْمُؤْمِنِينَ يَعْنِي كَذَا وَكَذَا - فَأَخَذَ حَجْرًا كَثًّا
 حَصْبَاءً فَحَصَبَهُ وَقَالَ كَذَبْتَ عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ
 فَأَنَسَدَ زِيَادٌ فَصَلَّى ثُمَّ دَخَلَ الْقَصْرَ وَاسْتَحْضَرَ

حَجْرًا وَيُقَالُ إِنَّ زِيَادًا لَمَّا خَطَبَ كَهَوْلَ الْخُطْبَةِ وَآخَرَ
الصَّلَاةِ فَقَالَ لَهُ حَجْرُ الصَّلَاةِ فَمَضَى فِي خُطْبَتِهِ
فَلَمَّا خَشِيَ فَوَتْ الصَّلَاةِ عَمَدًا إِلَى كَهْفٍ مِنْ حَصْبَةٍ
وَنَادَى الصَّلَاةَ وَتَارَ النَّاسَ مَعَهُ فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ
زِيَادٌ نَزَلَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ فَلَمَّا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ
كَتَبَ إِلَى مُعَاوِيَةَ فِي أَمْرِهِ وَكَثَّرَ عَلَيْهِ فَكَتَبَ
إِلَيْهِ مُعَاوِيَةُ أَنْ شَدَّ فِي الْحَدِيدِ وَاحْمِلْهُ إِلَى
قَبْعَتِ إِلَيْهِ زِيَادٌ أَبِي الشُّورَطَةِ - وَهُوَ شَدَّ أَدَبُ
الْهَيْثِمِ وَمَعَهُ أَعْوَانُهُ فَقَالَ لَهُ إِنَّ الْأَمِيرَ يَطْلُبُكَ
فَامْتَنِعْ مِنَ الْحُضُورِ إِلَى زِيَادٍ وَقَامَ دُونَهُ أَصْحَابُهُ
فَرَجَعَ الْوَالِي إِلَى زِيَادٍ فَأَعْلَمَهُ فَاسْتَنْهَضَ زِيَادٌ
جَمَاعَاتٍ مِنَ الْقَبَائِلِ فَرَكِبُوا مَعَ الْوَالِي إِلَى حَجْرِ وَ
أَصْحَابِهِ فَكَانَ بَيْنَهُمْ مِرْقَاتٌ بِالْحِجَارَةِ وَالْحَصَى
فَعَجَزُوا عَنْهُ فَغَدَبَ مُحَمَّدُ بْنُ الْأَشْعَثِ وَأَمْلَكَ
ثَلَاثًا وَجَهْزَ مَعَهُ جَيْشًا فَرَكِبُوا فِي طَلَبِهِ وَلَمْ يَزَالُوا
حَتَّى أَحْضَرُوهُ إِلَى زِيَادٍ وَمَا غْنَى عَنْهُ قَوْمُهُ وَلَا
مَنْ كَانَ يُظَنُّ أَنْ يُنْصِرَهُ فَعِنْدَ ذَلِكَ قَيْدَهُ زِيَادٌ وَ
سَجَنَهُ عَشْرَةَ أَيَّامٍ وَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ وَبَعَثَ مَعَهُ
جَمَاعَةً يَشْهَدُونَ عَلَيْهِ أَنَّهُ سَبَّ الْخَلِيفَةَ وَأَنَّهُ
حَارَبَ الْأَمِيرَ وَأَنَّهُ يَقُولُ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَصْلَحُ
إِلَّا فِي آلِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَكَانَ مِنْ مُجْمَلَةِ الشُّهُودِ

عَلَيْهِ أَبُو بَرْدَةَ بْنُ أَبِي مُوسَى وَوَائِلُ بْنُ حَجْرٍ وَعَمْرُو
 بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ وَاسْحَاقُ وَإِسْمَاعِيلُ وَمُوسَى
 بْنُ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ وَالْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ
 كَثِيرُ بْنُ شَهَابٍ وَثَابِتُ بْنُ رَبِيعٍ فِي سَبْعِينَ وَيُقَالُ
 إِنَّهُ كُتِبَتْ شَهَادَةُ شَرِيحِ الْقَاضِي فِيهِمْ وَأَنَّهُ
 أَنْكَرَ ذَلِكَ وَقَالَ إِنَّمَا قُلْتُ لِيَزِيدَ إِنَّهُ كَانَ صَوَامًا
 قَوَّامًا ثُمَّ بَعَثَ زِيَادٌ حَجْرًا وَأَصْحَابَهُ مَعَ وَائِلِ بْنِ
 حَجْرٍ وَكَثِيرِ بْنِ شَهَابٍ إِلَى الشَّامِ وَكَانَ مَعَ حَجْرٍ
 بْنُ عَدِيٍّ مِنْ أَصْحَابِهِ جَمَاعَةٌ

قِيلَ عَشْرُونَ وَقِيلَ أَرْبَعَةٌ عَشَرَ رَجُلًا مِنْهُمْ لَاقُوا
 بِنِ عُبَيْدِ اللَّهِ الْكُنْدِيِّ وَشَرِيكَ بْنِ شَدَادٍ الْخَفَرِيِّ
 وَصَيْفِيَّ بْنَ فُسَيْلٍ وَقَبِيصَةَ ابْنَ ضَبِيْعَةَ بْنَ حَرْمَلَةَ
 الْعَبْسِيَّ وَكَرِيمَ بْنَ عَضِيْفٍ الْخَشَعِيِّ وَعَا صِمْرَ بْنَ عَوْفٍ
 الْبَجَلِيَّ وَرَقَاءَ بْنَ سَمِيٍّ الْبَجَلِيَّ وَكُذَامَ بْنَ حَبَّانَ
 وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ حَسَّانَ الْعُرْيَانِ عَنْ بَنِي تَمِيمٍ وَ
 مُحْرُزَ بْنَ شَهَابٍ التَّمِيمِيِّ وَعُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ حَوِيَّةَ
 السَّعْدِيِّ التَّمِيمِيِّ أَيْضًا فَهَؤُلَاءِ أَصْحَابُهُ الَّذِينَ
 وَصَلُوا مَعَهُ فَسَارُوا بِهِمْ إِلَى الشَّامِ ثُمَّ إِنَّ زِيَادًا
 اتَّبَعَهُمْ بِرَجُلَيْنِ آخَرَيْنِ عُتْبَةَ بْنَ الْأَخْنَسِ مِنْ بَنِي
 سَعْدٍ وَ سَعْدَ بْنَ عِمْرَانَ الْأُمْدَانِيَّ فَكَمَلُوا أَرْبَعَةَ
 عَشَرَ رَجُلًا فَيُقَالُ إِنَّ حَجْرًا لَمَّا دَخَلَ عَلَى مُعَاوِيَةَ

قَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَغَضِبَ مُعَاوِيَةُ غَضَبًا
 شَدِيدًا قَامَ بِضَرْبِ عُنُقِهِ هُوَ وَمَنْ مَعَهُ وَيُقَالُ
 إِنَّ مُعَاوِيَةَ رَكِبَ فَتَلَقَاهُمْ فِي بَرْجٍ عِذْرَاءُ يُقَالُ بَلَّ
 بَعَثَ إِلَيْهِمْ مَنْ تَلَقَّاهُمْ إِلَى عِذْرَاءُ تَحْتَ ثَنِيَّةِ الْوَقَابِ
 فَقَتَلُوا هُنَاكَ وَكَانَ الَّذِينَ بُعِثَ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةً وَهُمْ
 هَدِيَّةُ بَنِي فَيَاضِ الْقَضَاعِيِّ وَحَضِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْكَلْبِيِّ
 وَأَبُو شَرِيفِ الْبَدَوِيِّ فَجَاءُوا إِلَيْهِمْ فَبَاتَ حَبْرًا
 وَأَصْحَابُهُ يُصَلُّونَ طَوِيلَ اللَّيْلِ فَلَمَّا صَلُّوا الصُّبْحَ
 قَتَلُوا هُمْ وَهَذَا هُوَ الْأَشْهُرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

(۱) - البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۵۸۵

۱۵۱ ہجری مطبوعہ بیروت

طبع قدیم

(۲) - تاریخ طبری ص ۱۴۱ تا ۱۵۶ جلد

۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

(۳) - الکامل فی التاریخ ابن اثیر جلد ۳

ص ۴۷۳ تا ۴۸۵ تذکرہ ۱۵۱ ہجری

مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۴) - تاریخ ابن خلدون جلد سوم

ص ۱۳۱ تا ۱۳۲ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: منیرہ بن شعبہ جب کوفہ کے گورنر تھے۔ تو اپنے خطبہ میں
 حضرت علی المرتضیٰ کا ذکر تفتیشِ شان کے طور پر کرتے حالانکہ وہ

اسی خطبہ میں پہلے حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں کی خوب تعریف کر چکے ہوتے۔ تو جناب حجر غصناک ہو جاتے اور اس پر اظہارِ ناپسندیدگی کرتے۔ لیکن چونکہ مغیرہ میں بردباری اور حلم تھا۔ اس لیے وہ یہ دیکھ کر جناب حجر کو سمجھاتے کہ تمہیں ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ اور اس کے انجام سے ڈراتے۔ کیونکہ خلیفہ وقت کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔ لیکن جناب حجر پھر بھی باز نہ آتے تھے۔ جناب مغیرہ کی گورنری کے آخری دنوں میں ایک دن حضرت حجر کھڑے ہوئے۔ اور دورانِ خطبہ مغیرہ کو ٹوک دیا اور زور سے ان کی مذمت کی۔ کیونکہ انہوں نے لوگوں کے عطیات ان تک پہنچانے میں بہت تاخیر کی تھی۔ اس دفعہ موجود لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد بھی ان کی ہم نوائی میں کھڑی ہو گئی۔ اور ان کی تصدیق کرنے لگی۔ نماز سے فراغت پر حضرت مغیرہ بہت سے امراء کی محبت میں قصرِ امارۃ میں داخل ہوئے۔ تو ان امیر لوگوں نے جناب مغیرہ سے درخواست کی کہ حجر کو ان کے رویے سے باز رکھا جائے۔ کیونکہ وہ انتشار کا سبب بن رہے ہیں۔ اور امیر کی تافرمانی کی راہ ہموار کر رہے ہیں۔ ان امراء نے مذمت کرتے ہوئے انہیں راہِ راست پر لانے کو کہا۔ لیکن حضرت مغیرہ نے اس سے چشم پوشی فرمائی۔ اور ان امراء کی بات نہ مانی۔ یونس بن عبید راوی ہیں کہ جناب امیر معاویہ نے حضرت مغیرہ کی طرف ایک رقعہ بھیجا۔ کہ بیت المال سے کچھ رقم بھیج کر میری مدد کی جائے۔ اس پر جناب مغیرہ نے سامان سے لدے

چند اونٹ روانہ کیے۔ اس پر جناب حجر نے اُن کا راستہ روک کر کہا۔ خدا کی قسم! یہ اس وقت تک نہیں ہوگا جب تک ہر حق دار اپنا حق وصول نہیں کر لیتا۔ اس پر شباب ثقیف نے جناب مغیرہ کو کہا۔ کیا ہم حجر بن عدی کا سر نہ تمہارے سامنے پیش کر دیں؟ یہ سن کر مغیرہ بولے۔ میں ایسا ہرگز کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ اس پر لوگوں نے جناب حجر کو چھوڑ دیا۔ جب اس واقعہ کی خبر حضرت امیر معاویہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے مغیرہ کو معزول کر کے ان کی جگہ زیاد کو گورنر مقرر کر دیا۔ لیکن صحیح یہ ہے۔ کہ حضرت مغیرہ معزول نہ ہوئے۔ اور تا دم آخر وہ گورنر رہے۔ جب مغیرہ بن شعبہ کا انتقال ہوا۔ تو کوفہ اور بصرہ کے لوگوں نے زیاد کے گورنر بنائے جانے پر اتفاق کر لیا۔ زیاد ان دونوں علاقہ جات کا امیر مقرر ہوا۔ اور شیعان علی کے کچھ گروہ جناب حجر بن عدی کے گرد جمع ہونا شروع ہو گئے۔ اور یہ باور کرانے لگے۔ کہ ہم تو آپ کا حکم مانیں گے اور آپ کی تائید کریں گے۔ اور ان لوگوں نے امیر معاویہ پر لعن طعن شروع کر دیا۔ اور ان سے بیزاری کا اظہار بھی۔ پھر حیب زیاد نے کوفہ میں اپنی گورنری کا پہلا خطبہ دیا۔ تو اس نے اس کے آخر میں حضرت عثمان کے فضائل اور ان کے قاتلوں کی مذمت کی۔ اور ہر اس شخص کی مذمت کی جس نے قتل عثمان میں حصہ لیا۔ اس دوران حضرت حجر کھڑے ہو گئے۔ اور وہی انداز اپنایا۔ جو اس سے پہلے دور مغیرہ بن شعبہ میں اپنایا کرتے تھے۔ لیکن زیاد نے کوئی پرواہ نہ کی۔ پھر زیادہ جانب بصرہ روانہ ہوا۔ اور ارادہ

کیا کہ حجر بن عدی کو بھی اپنے ساتھ بصرہ لے جائے۔ تاکہ عدم موجودگی میں کوئی واقعہ رونما نہ ہو جائے۔ جب حجر کو پیغام بھیجا۔ تو انہوں نے کہا۔ میں بیمار ہوں۔ یہ سن کر زیاد کہنے لگا۔ بخدا! تم دین دل اور عقل کے بیمار ہو۔ خدا کی قسم! اگر میرے بعد کوئی واقعہ ہو گیا۔ تو پھر تمہاری خیر نہیں۔ یہ کہہ کر زیاد بصرہ چلا گیا۔ وہاں پہنچنے پر اسے اطلاع ملی۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں نے اس کے قائم مقام گورنر کی حکم عدولی شروع کر دی۔ اس قائم مقام گورنر یعنی عمرو بن حدیث کو جمعہ کے دن دوران خطبہ کنکریاں ماریں۔ یہ خبر سن کر زیاد نے واپس کوفہ کا سفر باندھا۔ واپسی پر محل میں ٹھہرا اور تھوڑی بر بعد سندس اور مطرف کا لباس زیب تن کر کے منبر پر وعظ کرنے کے لیے آیا۔ جناب حجر بمع اپنے ساتھیوں کے وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔ آج اُن کی تعداد پہلے سے کچھ زیادہ تھی۔ تین ہزار کے لگ بھگ ان کے ساتھیوں نے اپنے آپ کو مسلح کیا ہوا تھا۔ ادھر زیاد نے اللہ کی حمد و ثنا کے بعد یہ کہا۔ کہ بغاوت اور خلیفہ پر ولیری کی ستر اڑی سخت ہوگی۔ اور یہ لوگ جو آج دلیر بنے بیٹھے ہیں۔ کل تک ہی امن کے طالب تھے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے اپنا رویہ درست نہ کیا۔ میں تمہاری بیماری کی دوا ضرور پلاؤں گا۔ پھر کہنے لگا۔ اگر حجر اور اس کے ساتھیوں سے میں نے کوفہ کی سرزمین کو پاک نہ کر دیا۔ تو میں بالکل بے حیثیت اور نکما ہوں گا۔ میں انہیں ایسی عبرت ناک سزا دوں گا۔ جس سے بعد میں آنے والے بھی سبق سیکھیں گے۔ اے حجر! تم یاد رکھو۔

تمہاری حالت اس چرواہے کی مانند ہو چکی ہے۔ جسے لوگ نصیحت کرتے ہوں۔ کہ رات کے وقت بھیڑیے کا سامنا کر کے اپنی موت کو آواز نہ دینا۔ پھر زیاد نے تقریر کرتے ہوئے جناب امیر معاویہ کے حقوق کا ذکر کیا۔ اور ان کی اطاعت کی تبلیغ کی۔ اس پر جناب حجر نے کنکریوں کی ایک مٹھی بھر کر زیاد کی طرف پھینک دی۔ اور کہا۔ خدا کی لعنت تم بھوٹ کہہ رہے ہو۔ زیاد نے خطبہ ختم کیا۔ نماز پڑھنے کے بعد اپنے محل میں چلا گیا۔ اور حجر کو بلوایا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کہ زیاد نے جب خطبہ کو بہت طول دیا۔ اور نماز میں تاخیر کر دی۔ تو جناب حجر نے باواز بلند اسے نماز ادا کرنے کی تلقین کی۔ لیکن اس نے ایک نہ سنی اور خطبہ میں مشغول رہا۔ جب نماز کے قضا ہو جانے کا خطرہ ہوا۔ تو جناب حجر نے مٹھی بھر کنکریاں ماریں، اور نماز کی ادائیگی کا کہا۔ لوگوں نے بھی اس معاملہ میں جناب حجر کا ساتھ دیا۔ زیاد نے جب یہ ماجرا دیکھا۔ تو منبر سے اتر کر فوراً نماز پڑھائی۔ نماز سے فراغت پر یہ سارا معاملہ اس نے امیر معاویہ کو لکھ بھیجا۔ اور کچھ اپنی طرف سے زائد باتیں بھی ساتھ لکھیں۔ اس کے جواب میں حضرت امیر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ حجر کو بیڑیوں میں ڈال کر میرے پاس پہنچایا جائے زیاد اور ابی شریط یعنی شداد بن ہیشم کو بمعہ مددگاروں کے بھیجا جناب حجر کو کہا۔ کہ امیر المومنین نے تمہیں طلب کیا ہے۔ لیکن حجر نے زیاد کے پاس حاضر ہونے سے انکار کر دیا۔ خود حجر اور ان کے ساتھی حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔

یہ روای واپس زیاد کے پاس آیا۔ اور حالات سے آگاہ کیا۔ اس کے بعد زیاد نے قبائل کی بہت سی جماعتیں تیار کیں۔ اور والی کے ساتھ انہیں جناب حجر اور ان کے ساتھیوں کی طرف بھیجا۔ ان دونوں کے مابین پتھروں اور ڈنڈوں سے لڑائی ہوئی جس پر زیاد کے ساتھی پسا ہو گئے۔ اور حجر کو بعبہ ساتھیوں کے گرفتار کرنے میں ناکامی ہوئی۔ اس کے بعد محمد بن اشعث کو تین دن تک تیاری کرا کے ایک بڑے لشکر کے ساتھ جناب حجر کو گرفتار کرنے کے لیے بھیجا گیا۔ بالآخر انہوں نے زیاد کے پاس حاضر کر دیا۔ حجر کے ساتھی ساتھ نہ دے سکے۔ اور نہ ہی وہ لوگ جو بوقت ضرورت مدد کا وعدہ کرتے تھے۔ اب زیاد نے انہیں گرفتار کر کے دس دن کی قید سنا دی۔ پھر حجر کو ایک جماعت کے ساتھ امیر معاویہ کے پاس بھیجا۔ اور بہت سے آدمی ساتھ بھیجے جو ان کے خلاف وہاں گواہی دیں گے۔ کہ انہوں نے خلیفہ کو گالیاں دیں۔ امیر سے لڑائی کی۔ اور ان کا یہ کہنا ہے۔ کہ خلافت صرف علی بن ابی طالب کی اولاد کا حق ہے۔ ان گواہوں میں سے ابو بروه بن ابی موسیٰ، دائل بن حجر، عمرو بن سعد بن ابی وقاص اسحاق، اسماعیل، موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ، منذر بن زبیر، کثیر بن شباب ثابت بن ربیع بھی تھے۔ اور یہ بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کہ زیاد نے تحریری گواہیوں میں حضرت شریح القاضی کی گواہی بھی لکھی تھی۔ حالانکہ انہوں نے اس سے انکار کیا تھا۔ اور کہتے ہیں۔ کہ میں نے زیاد کو بتا دیا تھا۔ کہ حجر ایک نیک آدمی ہے۔ وہ

بہت روزے رکھنے والی رات بھر نوافل ادا کرنے والا ہے۔ بہر حال زیادہ نے جناب حجر بن عدی کو وائل بن حجر اور کثیر بن شہاب کے ساتھ شام کی طرف روانہ کر دیا۔ ان کے ساتھ ابن جبلة الکندی، شریک بن شداد الحضرمی، صفی بن فہیل، قبیصہ بن ضبصہ بن حرملۃ العبسی، کریم بن عصفیہ الخثعمی، عاصم بن عوف البجلی، رقاد بن سمی البجلی، کدام بن حبان، عبدالرحمن بن حسان البصری، مہر بن شہاب تمیمی، عبید اللہ بن حویہ السعدی جو بنی سعد تھے۔ یہ وہ لوگ تھے جو جناب حجر کے ساتھ شام کی طرف روانہ ہوئے۔ زیادہ نے اس کے بعد دواور آدمی بعد میں بھیجے۔ یعنی عتبہ بن الافنس جو بنی سعد سے تھا۔

اور دوسرا سعد بن عمران الہمدانی تھا۔ اس طرح اب چودہ اشخاص ہو گئے۔ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ جب جناب حجر امیر المومنین امیر معاویہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے السلام علیک یا امیر المومنین کہا۔ یہ سن کر امیر معاویہ اگ بگولا ہو گئے۔ اور ان کی گردن مارنے کا حکم دے دیا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ خود امیر معاویہ سوار ہو کر اس قافلہ کے راستہ میں آئے۔ اور برج عذرا میں ان کی ملاقات ہوئی۔ یہ بھی آیا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے بجائے خود کچھ لوگوں کو ان کی طرف بھیجا۔ جو انہیں مقام عذرا میں ملے انہوں نے حجر اور ان کے ساتھیوں کو وہیں قتل کر دیا۔ جن کو امیر معاویہ نے بھیجا تھا۔ وہ تین آدمی تھے۔ ہدیہ بن فیاض قضاعی، حضیر بن عبد اللہ الکابی اور ابو شریف البدوی۔ یہ جناب حجر اور ان کے ساتھیوں کے پاس آئے۔ اس وقت جناب حجر اور ان کے ساتھیوں نے

رات گئے تک نوافل ادا کیے۔ جب نماز صبح ادا کر چکے۔ تو انہیں قتل کر دیا گیا۔

البدایۃ والنہایۃ کی مذکورہ عبارت مندرجہ ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ جناب مغیرہ بن شعبہ و ران خطبہ حضرت عثمان کے فضائل بیان کرتے۔ اور حضرت علی کی تنقیص نشان کرتے۔ جس پر جناب حجر انہیں ٹوک دیتے لیکن مغیرہ کے علم اور بردباری سے معاملہ خراب نہ ہوا۔

۲۔ مغیرہ بن شعبہ سے امیر معاویہ کے بیت المال سے مدد طلب کرنے پر جب مغیرہ نے سامان سے لدے کچھ اونٹ بھیجنا چاہے۔ تو جناب حجر نے ان اونٹوں کو روک کر کہا۔ کہ جب تک حق داروں کے حقوق پورے نہیں ہوتے۔ میں یہ مال وہاں جانے کی اجازت نہیں دوں گا اس پر شباب ثقیف کے لوگوں نے حجر کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی لیکن مغیرہ نے اجازت نہ دی۔

۳۔ مغیرہ بن شعبہ کے انتقال کے بعد جب کوفہ کی گورنری زیاد کے سپرد کی گئی۔ تو شیعیاں علی کی تمام جماعتیں جناب حجر کے پاس جمع ہوئیں۔ اور کہنے لگیں۔ کہ ہم آپ کے سوا کسی کا حکم نہیں مانیں گے۔ تمہارے ہاتھ مضبوط کریں گے۔ اور امیر معاویہ کو گالیاں نکالیں گے۔

۴۔ زیاد نے گورنری بننے کے بعد جب اپنے اولین خطبہ میں حضرت عثمان کے فضائل اور ان کے قاتلوں کی مذمت کی۔ تو حجر بن عدی نے کھڑے ہو کر زیاد کو خوب کوسا۔ بعد میں زیاد نے حجر کو اپنے ساتھ

بصرہ چلنے کو کہا۔ لیکن وہ نہ مانے۔ اور بیماری کا بہرہ نہ بنایا۔

- ۵۔ زیادہ کے بصرہ پہنچنے پر اسے خبر ملی۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں نے کوفہ میں گڑ بڑ کر دی ہے۔ اور ان کے نائب پر دوران خطبہ کنکریاں پھینکی ہیں۔ زیادہ فوراً واپس کوفہ آیا۔ اور اس نے جب آکر خطبہ دیا۔ تو دیکھا۔ کہ حجر اور ان کے تقریباً تین ہزار ساتھی مسلح وہاں بیٹھے ہیں۔ یہ دیکھ کر زیادہ نے انہیں بغاوت سے باز رہنے اور اس کے نتائج سے خبردار کیا۔
- ۶۔ دوران خطبہ زیادہ کو بھی حجر بن عدی نے کنکریاں ماریں۔ اور جھوٹا کہا۔ اور لعنت بھیجی۔

- ۷۔ زیادہ نے جب حجر اور ان کے ساتھیوں کی گرفتاری کا حکم دیا۔ تو گرفتار کرنے والوں اور ان کے درمیان پتھروں اور لٹھیوں سے تصادم ہوا اور حجر گرفتار نہ ہو سکے۔

- ۸۔ دوبارہ جب زیادہ نے حجر کی گرفتاری کے لیے لوگوں کو بھیجا۔ تو حجر کے ساتھی بھاگ گئے۔ اور حجر کو گرفتار کر کے امیر معاویہ کے پاس شام بھیج دیا گیا۔

- ۹۔ جب حجر بن عدی کو امیر معاویہ کے پاس شام بھیجا گیا۔ تو ان کے خلاف شہادتیں بھی بھیجے گئے۔ جو ان امور کی شہادت دیں گے۔ کہ حجر اور ان کے ساتھی خلیفہ وقت کو گالی دیتے ہیں۔ امیر سے لڑائی کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ خلافت کا حق صرف اور صرف آل علی بن ابی طالب کو ہے۔

امور مذکورہ کا خلاصہ

حجر بن عدی یہ گوارا نہ کرتے تھے۔ کہ ان کے سامنے حضرت عثمان کے فضائل بیان کیے جائیں۔ بلکہ وہ اور اس کے ساتھی ان پر سب و شتم کے قائل تھے۔ اس کے برخلاف وہ حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے ساتھیوں کی تعریف کرتے تھے۔ اس کی شہادت میں اتنا ہی کافی ہے۔ کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے سامنے کھڑے ہو کر روکنا صرف اس بنا پر تھا۔ کہ وہ حضرت عثمان کی تعریف کیوں کرتے ہیں۔ جب انہوں نے قاتلان عثمان پر لعنت کی۔ تو حجر بن عدی نے بر ملا انکار کرتے ہوئے انہیں جھوٹا قرار دیا۔ اس کے علاوہ مغیرہ بن شعبہ کی وفات کے بعد جب شیعین علیؑ ان کے ہموا اور مددگار بن گئے۔ تو ان کے دل میں یہ سما گیا۔ کہ اب امیر وقت کا ہم مقابلہ کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ تھی۔ کہ ہزاروں شیعین علیؑ ہر وقت مسلح ہو کر ان کے ساتھ رہتے تھے۔ پھر ان مسلح شیعین علیؑ کا زیادہ کے ساتھیوں کے ساتھ باقاعدہ مقابلہ بھی ہوا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے حجر بن عدی کو بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ لیکن جب وقت آیا۔ تو یہ لوگ کسی کام نہ آئے۔ گرفتاری کے بعد جب حجر بن عدی کی بغاوت پر گواہیاں قائم ہوئیں۔ تو امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر انہیں قتل کروا دیا۔ تاکہ فتنہ یہیں دب جائے۔



ذوالقرنین زیدی و شیعہ کے ذکر کردہ طعن

میں مذکورہ چھ عدد و امور کا بالترتیب جواب

جواب اول

عہد معاویہ میں گورنروں کو لعنت بر علی کا پابند کیا جانا
شیعوں کی روایت ہے۔

الزام یہ تھا کہ سنیوں کی تاریخ میں مذکور ہے۔ کہ جب امیر معاویہ نے
حضرت مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا۔ تو ان کو دس ہر کا پابند کیا گیا تھا۔ ان ہی دو امر یہ تھے کہ
وہ قاتلان عثمان کے لیے رحم کی دعا اور حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کو ترک
نہیں کریں گے۔ اس اعتراض کا کتب اہل سنت میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ
جن کتب کا زیدی شیعہ نے سہارا لیا۔ ان میں سے ماسواطبری کے کسی میں اس
کی سند مذکور نہیں۔ اس لیے بے سند ہونے کی وجہ سے کوئی الزام ثابت نہیں
ہو سکتا۔ رہا یہ معاملہ کہ تاریخ طبری میں اس کی سند موجود ہے۔ تو اس سلسلہ میں
ہم عقائد جعفریہ جلد چہارم میں محمد ابن جریر طبری کے بارے میں تحقیق بیان کر
چکے ہیں۔ کہ اس میں تشیع تھا۔ خصوصاً ان مسائل میں جن سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پر طعن آتا ہو۔ یا نشان علی المرتضیٰ کا معاملہ ہو۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۳۵،
حرف میم کے تحت ابن جریر کے بارے میں مرقوم ہے: "فِيهِ تَشْيِيعٌ"، اس
میں تشیع پایا جاتا ہے۔ لہذا ایسی روایت کہ جس سے امیر معاویہ کی تنقیض نکلتی ہو اس
میں ابن جریر کی عبارت قابل اعتبار نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کے بانی
ہشام اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہیں۔ تاریخ طبری میں اس واقعہ کی سندوں
مذکور ہے۔

قَالَ هَشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ عَنْ مُجَالِدِ
بْنِ سَعِيدٍ وَالصَّقْعَبِ بْنِ زُهَيْرٍ وَفُضَيْلِ بْنِ خَدَّاجٍ وَالحُسَيْنِ
بْنِ عَقْبَةَ الْمُوَادِي۔

اب مختصر طور پر ہشام بن محمد اور ابو مخنف کی سیرت و عقائد کتب
اسمائے رجال سے ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال

هَشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ أَبُو الْمُنْذَرِ
الْأَخْبَارِيُّ النَّسَابَةُ الْعَلَامَةُ رَوَى عَنْ أَبِيهِ
أَبِي النَّضْرِ الْكَلْبِيِّ الْمُفَسِّرِ وَعَنْ مُجَاهِدٍ وَحَدَّثَ
عَنْهُ جَمَاعَةٌ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَبْنَلٍ إِنَّمَا كَانَ صَاحِبَ
سَمٍّ وَنَسَبٍ مَا ظَنَنْتُ أَنَّ أَجَدًا يُحَدِّثُ عَنْهُ وَقَالَ
الدارقطني وغيره مَثْرُوكٌ وَقَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ فِضِي
لَيْسَ بِثِقَةٍ۔

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۵۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم)

ترجمہ :

ابومنذر ہشام بن محمد الکلبی اخباری اور نسب بیان کرنے والا عالم ہے اپنے باپ ابوالنضر سے روایت کرتا ہے۔ اس کے علاوہ امام مجاہد سے بھی اس کی مرویات ملتی ہیں۔ اس سے ایک جماعت نے حدیث بیان کی۔ احمد بن حنبل کا کہنا ہے کہ یہ شخص قصہ کہانیاں بیان کرنے والا اور نسب کے حالات کا ماہر تھا۔ میں گمان نہیں کرتا کہ اس سے کسی نے کوئی حدیث بیان کی ہوگی۔ دارقطنی نے اسے متروک کہا۔ اور ابن عساکر نے اس کے رافضی ہونے کی وجہ سے اس کو غیر ثقہ کہا۔

میزان الاعتدال :

لَوْ طُبِّنُ يَحْيَى أَبُو مَخْنَفٍ أَخْبَارِيٌّ فَأَلْفَ لَا يُوثَقُ بِهِ تَرَكَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَعُيِّرُهُ وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مُرَّةٌ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيٌّ مُتَحَرِّقٌ صَاحِبُ أَخْبَارٍ هَمَزٌ۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۶۰)

ترجمہ :

ابومنصف لوط بن یحییٰ اخباری شخص تھا۔ قابل و ثوق نہ تھا۔ ابوحاتم نے اسے ترک کیا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف اور ابن معین نے غیر ثقہ کہا۔ مرہ کے نزدیک یہ کچھ بھی وقعت نہ رکھتا تھا۔ اور ابن عدی

نے اسے دل جلا شیعہ کہا۔ اور شیعوں کے واقعات لکھنے والا کہا۔

زیدی شیعہ کا مذکورہ طعن جن کے سہارے کھڑا تھا۔ وہ بھی قابل اعتبار نہ رہے۔ اول صاحب تاریخ طبری میں تشیع موجود تھا اس لیے امیر معاویہ کے بارے میں اس کی ایسی روایت جس سے ان کی شخصیت پر حرف آتا ہو قطعاً نامقبول۔ دوسرا جن رواقہ کے ذریعہ اس روایت کو لایا۔ وہ بھی رافضی اور ادھر ادھر کی ہانکنے والے غیر ثقہ تو پھر ان حالات میں حضرت امیر معاویہ پر طعن کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ آئیے لوط بن یحیٰ اور ہشام کے متعلق کچھ کتب اہل تشیع کے حوالہ جات بھی دیکھ لیں۔ وہ ان کے بارے میں کیا کہتی ہیں۔

لو ط بن یحیٰ کے شیعہ ہونے
میں تا مل کی ضرورت نہیں

تنقیح المقال

وَتَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجَالِ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي التَّأَمُّلُ
فِي كَوْنِهِ شِيعِيًّا إِمَامِيًّا كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ
وَأَنْكَرَ ابْنُ أَبِي الْحَدِيدِ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي شَرْحِ
النَّهْجِ وَأَبُو مُحَمَّدٍ مِّنْ مُّحَدِّثِينَ وَمِمَّنْ يَرَى صِحَّةَ
الْإِمَامَةِ بِالْإِخْتِيَارِ وَكَيْسٌ مِنَ الشَّيْعَةِ وَلَا مَعْدُودًا
مِّنْ رَّجَالِهَا أَنْتَهَى مِنَ الْفَرَاقَاتِ الَّتِي تَصَوَّرَتْ

الْعَامَّةُ عَلَيْهَا فِي مَذْهَبِهِمْ فِيمَا يُرْجَعُ إِلَيْهِ كَيْفَ
وَقَدْ صَرَحَ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ بِتَشْيِيعِهِ سَبَبًا لِرَدِّ رَوَايَتِهِ
كَمَا هِيَ عَادَتُهُمْ غَالِبًا لِأَثَرِ إِلَى قَوْلِ صَاحِبِ
الْقَامُوسِ فِي مَادَّةِ خ - ن - ف - وَمَخْنَفٌ كَمَنْبَرٌ وَ
أَبُو مَخْنَفٍ كُوْطُبُنْ يَحْيَى إِنْخَبَارِي شَيْعِي تَأْتَفَ
مُتْرُوكٌ اِنْتَهَى وَالْعَجَبُ الْعَجَابُ أَنَّ ابْنَ أَبِي الْحَدِيدِ
نَطَقَ بِمَا سَمِعَ بَعْدَ أَنْ رَوَى أَشْعَارًا فِي أَنَّ عَلِيًّا وَصِيُّ
رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ هَذِهِ الْأَشْعَارُ وَالْأَرَا جُزْجَمَعَهَا
أَبُو مَخْنَفٍ كُوْطُبُنْ يَحْيَى فِي كِتَابٍ وَقَعَةَ الْجَمَلِ
اِنْتَهَى - فَإِنَّ نَقْلَهُ تِلْكَ الْأَشْعَارِ شَاهِدٌ لَتَشْيِيعِهِ
وَالْأَلْمَرِيكُنْ لَيَرَوْنَهَا كَمَا هِيَ عَادَةُ أَهْلِ السُّنَّةِ
غَالِبًا وَبِالْجُمْلَةِ فَكُونُ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا
مِمَّا لَا يَنْبَغِي الرَّيْبُ فِيهِ

دقیقہ المقال جلد دوم صفحہ نمبر ۴۴

من ابواب اللام

ترجمہ:

لو ط بن یحییٰ کے شیعہ امامی ہونے میں کسی کو شک نہ کرنا چاہیے
جیسا کہ اس کی ایک جماعت نے تصریح بھی کر دی ہے۔ اور ابن
ابی حدید کا نہج البلاغۃ کی شرح میں لو ط بن یحییٰ کو محدثین میں شمار
کرنا اور مسئلہ امامت کو اختیار ہی ماننے والا کہہ کر اس کے شیعہ
ہونے کا انکار کرنا ان واہی تباہی باتوں میں سے ہے جو عوام

میں ہوتی ہیں۔ یہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ایک بہت بڑی جماعت نے اس کے تشیع کی صراحت کر دی ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کی روایات اہل سنت قبول نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کی غالباً ہی عادت ہوتی ہے۔ صاحب قاموس نے خ۔ ن۔ ف کے مادہ میں بحث کرتے ہوئے جو لکھا۔ تم ذرا اس کو نو پڑھو۔ لکھا ہے کہ مخنف برون منبر ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف قصہ کہانیاں بیان کرنے والا شیعہ ہے۔ اور متروک ہے۔ ابن ابی الحدید کے اس قول پر تعجب علی تعجب یوں بھی ہے۔ کہ اس نے ابو مخنف کے شیعہ نہ ہونے کی بات ان تحریرات اور اشعار ذکر کرنے کے بعد کی۔ جن میں ابو مخنف نے حضرت علی کو وحی رسول اللہ کہا ہے اور یہاں تک ابن ابی الحدید نے لکھ کر یہ کہا۔ کہ یہ وہ اشعار ہیں۔ جو ابو مخنف نے ”دوقۃ الجمل“ میں لکھے ہیں۔ کیونکہ ان اشعار کا نقل کرنا اس کے تشیع کی گواہی کے لیے کافی ہے۔ ورنہ وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتا۔ جیسا کہ غالباً اہل سنت کی عادت ہے۔ کہ جو شخص شیعہ ہو وہ ان کے اشعار نقل نہیں کرتے۔ لہذا ابو مخنف کے امای شیعہ ہونے میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں ہونا چاہیے۔

اعیان الشیعہ :

قَالَتِ الْعُلَمَاءُ أَبُو مَخْنَفٍ بِأَمْرِ الْعِرَاقِ وَأَخْبَارِهَا
وَفَتْوَحِهَا يَزِيدُ عَلَى غَيْرِهِ وَالْمُدَائِنِيُّ بِأَمْرِ
خِرَاسَانَ وَالْهِنْدِيُّ وَالْفَارِسِيُّ وَالْوَقْدِيُّ بِالْحِجَازِ

وَالسَّيْرَةُ وَقَدْ اشْتَرَكُوا فِي فُتُوحِ الشَّامِ - اِثْنَانِ
مِنَ الثَّلَاثَةِ شَيْعَةً أَبُو مُخَنَفٍ وَالْوَاقِدِيُّ -
(المائتہ الثانیۃ)

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۳)

ترجمہ:

شیعہ علماء کہتے ہیں کہ عراق کے واقعات، فتوحات اور اخبار کا سب
سے زیادہ جاننے والا ابو مخنف ہے۔ اور خراسان، ہندوستان
اور ایران کے معاملات کا ماہر مدائنی تھا۔ حجاز اور سیرت پر مضبوط گرفت
رکھنے والا واقدی تھا۔ یہ تینوں فتوح الشام کے موضوع پر لکھنے والے
باہم مشترک ہیں۔ ان تین میں سے دو یعنی ابو مخنف اور واقدی شیعہ
ہیں۔ داور مدائنی اہل سنت میں سے ہے۔

ہشام بن محمد بلاشبہ شیعہ ہے

تنقیح المقال:

هَشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ أَبُو الْمُنْذِرِ النَّاسِبُ
الْكَلْبِيُّ إِنَّ كَوْنَ الرَّجُلِ إِمَامِيًّا لَا شُبُهَةَ فِيهِ
كَمَا يُسْتَفَادُ مِنْ كَلَامِ النَّجَاشِيِّ -

رتقیح المقال جلد سوم ص ۳۰۳ من ابواب الہاد

ترجمہ:

ہشام بن محمد السائب الکلبی کے امامی شیعہ ہونے میں کوئی شبہ

نہیں۔ جیسا کہ نجاشی کے کلام سے اس کا ثبوت ہوتا ہے۔

اعیان الشیعہ:

مُؤَلَّفُوا الشَّيْعَةِ فِي التَّارِيخِ وَالسِّيَرِ وَالْمَغَازِي
وَمِنْهُمْ هِشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ -

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۲)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

سیرت تاریخ اور مغازی میں جن شیعہ مصنفین نے تصانیف لکھیں۔

ان میں سے ایک ہشام بن محمد بن سائب کلبی بھی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ ہشام بن محمد السائب اور اس کا استناد ابو مخنف صرف علمائے اہل سنت کی تحقیق کے مطابق ہی شیعہ نہیں بلکہ انہیں خود شیعہ علماء بھی امامی شیعہ کہتے ہیں۔ اگر کسی شیعہ نے ابو مخنف کو سنی کہنے کی جرأت کی۔ تو صاحب تنقیح المقال نے اس کی خوب خبر لی۔ اور اسے خرافات کے طور پر پیش کیا۔ یعنی ابن ابی مدینہ نے ابو مخنف کو شیعیت سے خارج کر کے ایک خرافات کی ہے۔ اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خرافات کی وجہ بھی بیان کر دی۔ یعنی جبکہ واقعہ جمل کے ضمن میں اس کے اشعار اور خبر یہ کلام اس امر کی صراحت کرتا ہے۔ کہ اس کے نزدیک حضرت علی وصی رسول اللہ ہیں۔ تو پھر اس عقیدہ کے ہونے ہوئے اسے شیعیت سے خارج کر کے ایک خرافات کرنا کس قدر تعجب کی بات ہے۔ ہشام بن محمد اور ابو مخنف کے شیعہ ہونے پر شیعہ سنی دونوں متفق ہیں۔ پھر ایسے لوگوں کی روایت سے امیر معاویہ پر طعن

کی بجائے اور کس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ لہذا تاریخ طبری میں ابن جریر کا ان کی رت کا سہارا لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ طعن ذکر کرنا کہ انہوں نے مغیرہ بن شعبہ وغیرہ کو گورنر اس شرط پر مقرر کیا تھا۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کریں ایک طرف ابن جریر کے تشیع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور دوسری طرف ہشام اور ابو مخنف کے جنت باطنی کی اُٹینہ دار ہے۔ بلکہ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ کی طرف سے گورنروں کی شرط ہشام اور ابو مخنف ان دونوں میں سے کسی ایک کی اختراع ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



جواب طعن دوم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنر حضرت علی

المرتضیٰ پر سبشتم نہیں کرتے تھے بلکہ قاتلان

عثمان کو برا بھلا کہتے تھے

زیدی شیعہ کے مذکور طعن میں امر دوم یہ تھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنری کے بعد دیگرے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت بھیجتے تھے۔ تو اس سلسلہ میں حقیقت کیا ہے۔ ایسے ذرا اس بارے میں معاملہ کی تہ تک پہنچیں۔ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کو ہر شخص یہ سمجھتا تھا۔ کہ یہ ظلم ہوئی۔ چنانچہ حضرت مغیرہ بن شعبہ اور زیاد کا بھی یہی نظریہ تھا یہ دونوں اپنے اپنے خطبوں میں قاتلان عثمان غنی پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ لیکن تاریخ طبری سمیت کسی کتاب سے زیدی شیعہ یہ نہیں دکھا سکتا۔ کہ ان دونوں نے کسی خطبہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام لے کر ان پر لعن طعن کیا ہو۔ بلکہ ان کا طریقہ یہ تھا۔ کہ جو بھی قاتلان عثمان کے زمرہ میں آتا وہ

عمومی انداز میں اُسے بُرا بھلا کہتے تھے۔ یعنی قاتلانِ عثمان پر خدا کی لعنت
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو تاثر تھا وہ یہ کہ آپ نے ان
قاتلوں سے قصاص لینے میں جلدی نہ کی۔ آپ کا یہ فعل کچھ لوگوں کو ناپسند تھا۔ یہ
نہیں کہ آپ بھی قاتلانِ عثمان میں سے ہونے کی وجہ سے لوگوں کے نزدیک
مطمون تھے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خود بھی قاتلانِ عثمان پر لعنت بھیجا کرتے
تھے۔ اور ان سے بیزاری کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ لیکن کچھ لوگوں نے یہ تاثر
پھیلا دیا تھا۔ کہ قاتلانِ عثمان کو برا بھلا کہنے والا نام لیے بغیر حضرت علی کو بھی برا بھلا
کہہ دیتا ہے۔ اسی تاثر کی بنا پر حجر بن عدی جب مغیرہ بن شعبہ یا زیاد سے برسر
منبر قاتلانِ عثمان کے بارے میں لعن طعن کے الفاظ سنتے۔ تو یہ سمجھتے۔ کہ اسی طرح
یہ لعن طعن کرنے والا حضرت علی المرتضیٰ کو بھی برا بھلا کہہ رہا ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز
نہ تھا۔ اسی مغالطہ کی بنا پر مغیرہ بن شعبہ اور زیاد کو حجر بن عدی جھوٹا بھی کہتے۔
حالانکہ ان دونوں کا طریقہ اور حضرت علی المرتضیٰ کا طریقہ ایک ہی تھا۔ یعنی تینوں
حضرات قاتلانِ عثمان کی مذمت کیا کرتے تھے۔ تاریخ طبری نے جو الفاظ
لکھے ہیں۔ ذرا ان پر نظر دوڑالی جائے۔

تاریخ طبری

وَإِقَامَةُ الْمَغِيرَةِ عَلَى الْكُوفَةِ عَامِلًا
لِمَعَاوِيَةَ سَبْعَ سِنِينَ وَأَشْهُرٍ وَهُوَ مِنْ أَحْسَنِ
شَيْءٍ سِيرَةٍ وَأَشَدَّ حُبًّا لِلْعَافِيَةِ غَيْرَ أَنَّهُ لَا
يَدْعُ دَمَ عَلِيٍّ وَالْوُقُوعَ فِيهِ وَالْعَيْبَ لِقَتْلِهِ
عُثْمَانَ وَاللَّعْنَ عَلَيْهِمُ وَالِدُ عَاءَ عُثْمَانَ بِالرَّحْمَةِ

وَالْإِسْتِغْفَارَ لَهُ وَالْتَرُكِيَّةَ لِأَصْحَابِهِ فَكَانَ
 حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ إِذَا سَمِعَ ذَلِكَ قَالَ بَلْ إِيَّاكُمْ فَذَنَّبَ اللَّهُ
 وَلَعَنَ ثَمَرَقَامَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ كُونُوا
 قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَإِنِّي أَشْهَدُ أَنَّ مَنْ
 تَدْمُونَ وَتُعِيدُونَ لَأَحِقَّ لِلْفَضْلِ وَأَنَّ مَنْ تَزْكُونَ
 وَتُطَهِّرُونَ أَوْ لِي بِالذِّمِّ فَيَقُولُ لَهُ الْمَغِيرَةُ يَا حَجْرُ
 لَقَدْ رَمَى بِسَهْمِكَ إِذْ كُنْتُ أَنَا الْوَالِي عَلَيْكَ يَا حَجْرُ
 وَيُحَكِّمُ اتَّقِ السُّلْطَانَ اتَّقِ غَضَبَهُ وَسَطْرَ قَهْ
 فَإِنَّ غَضَبَهُ السُّلْطَانِ أَحْيَانًا مَتَا يُهْلِكُ أَمْثَالَكَ
 كَثِيرًا ثُمَّ يَكْفُ عَنْهُ وَيَصْنَعُ فَلَكَ رِزْلٌ حَتَّى
 كَانَ فِي الْخَيْرِ إِمَارَتِهِ قَامَ الْمَغِيرَةُ فَقَالَ فِي عِلِّيٍّ وَ
 عُثْمَانَ كَمَا كَانَ يَقُولُ وَكَانَتْ مَقَالَتُهُ اللَّهُمَّ
 ارْحَمْ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَتَجَاوَزْ عَنْهُ وَأَجْزِهِ
 بِأَحْسَنِ عَمَلِهِ فَإِنَّهُ هَمِلَ بِكِتَابِكَ وَاتَّبَعَ سُنَّتَ نَبِيِّكَ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمَعَ كَلِمَتَنَا وَحَقَّنَ رِمْلَنَا
 وَقَتَلَ مَظْلُومًا اللَّهُمَّ فَارْحَمْ أَنْصَارَهُ وَأَوْلِيَاءَهُ
 وَمُحِبِّيهِ وَالطَّالِبِينَ بِدَمِهِ وَيَدْعُو قَتْلَتَهُ فَقَامَ
 حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ فَنَعَرَ نَعْرَةً بِالْمَغِيرَةِ سَمِعَهَا كُلُّ
 مَنْ كَانَ فِي الْمَسْجِدِ وَخَارَ جَاسِمُهُ فَقَامَ مَعَهُ أَكْثَرُ
 مِنْ ثُلُثِي النَّاسِ يَقُولُ صَدَقَ حَجْرُ.

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ کی طرف سے جناب مغیرہ بن شعبہ سات سال سے کچھ اور پرنک کوفہ کے عامل (گورنر) رہے۔ وہ سیرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور معاف کر دینا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ ہاں وہ حضرت علی کی مذمت سے باز نہ آتے تھے۔ ان کی عیب جوئی کرتے۔ اور قاتلان عثمان پر لعن طعن کرتے۔ اور خود حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و مغفرت کی درخواست کرتے اور ان کے ساتھیوں کی پاکیزگی بیان کرتے۔ جب حجر بن عدی یہ سب کچھ سنتے۔ تو کہتے کہ یہ سب کچھ تم ہی ہو۔ یعنی جو کچھ تم نے قاتلان عثمان کو یا حضرت علی کو کہا۔ ان باتوں کے مستحق تم خود ہو۔ پھر کھڑے ہو کر کہتے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ حق وانصاف کی گواہی دینے والے بن جاؤ۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ جس کی تم مذمت اور عیب جوئی کرتے ہو۔ وہ فضیلت کے اعتبار سے تم سے بڑھ کر ہے۔ اور جن کی پاکدامنی اور خوبیاں بیان کرتے ہو۔ وہ قابل مذمت ہیں۔ پس کرا نہیں مغیرہ کہتے۔ اے حجر! تو نے مجھ پر تیرا مارا۔ دیکھو میں تمہارا والی ہوں۔ اے حجر! افسوس ہے۔ خلیفہ کے غصہ اور رعب سے ڈرو۔ بعض دفعہ اس کا غصہ تم جیسے لوگوں کی ہلاکت کا سبب بن جاتا ہے۔ یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے۔ اور درگزر فرماتے۔ یونہی معاملہ چلتا رہا۔ گورنری کے آخری ایام میں ایک مرتبہ جناب مغیرہ نے کھڑے ہو کر حضرت علی و عثمان کے بارے میں وہی کچھ کہا۔ جو وہ پہلے کہا کرتے تھے

ان کی گفت گو یہ تھی۔ اے اللہ! عثمان بن عفان پر رحم فرما۔ ان کی خطائیں معاف کر دے۔ ان کے اعمال کی انہیں اچھی جزا عطا فرما کیونکہ انہوں نے تیری کتاب پر عمل کیا۔ تیرے نبی کی سنت کی اتباع کی۔ ہمارے اتحاد کو قائم رکھا۔ اور ہمارے خون کی حفاظت کی۔ وہ ظلماً قتل کیے گئے۔ اے اللہ! ان کے ساتھیوں پر بھی رحم فرما۔ ان کے دوستوں اور معاونین پر بھی مہربانی کر۔ ان کے خون کا قصاص طلب کرنے والوں پر رحمت نازل فرما۔ اور ان کے قاتلوں کے لیے بد دعا کی۔ یہ سب کچھ حُجْر بن عدی اُٹھے۔ انہوں نے مغیرہ کے خلاف اس زور سے نعرہ لگایا۔ کہ تمام حاضرین مسجد کے علاوہ مسجد سے باہر والوں نے بھی وہ سنا۔ اس کے ساتھ ہی موجود لوگوں میں سے دو تہائی لوگ ان کی ہم نوائی میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور سب بول پڑے حُجْر بن عدی پتہ کہتا ہے۔

تبصرہ:

تاریخ طبری کے مذکورہ حوالہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ جناب مغیرہ بن شعبہ جہاں عثمان غنی اور ان کے ساتھیوں کے حق میں وعائیہ کلمات کہتے وہاں ان کے قاتلوں کی مذمت اور ان پر لعن طعن کرتے۔ لیکن اس سب کچھ میں حضرت علی کو کبھی بھی انہوں نے شمار نہ کیا۔ اس عمومی لعن طعن پر حُجْر بن عدی کھڑے ہو کر ان کی مخالفت کرتے۔ لیکن یہ سب کچھ آپ خندہ پیشانی برداشت کرتے۔ صرف حُجْر بن عدی کو غیبیہ کرتے۔ کہ تمہارا رویہ خود تمہارے لیے نقصان ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن انہیں اس کی پرواہ نہ ہوتی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ

پر یہ الزام دھرنا کہ انہوں نے مغیرہ بن شعبہ کو یہ ہدایت کر رکھی تھی۔ کہ تم نے اپنے ہر خطبہ میں علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا ہے۔ بالکل غلط اور بے اصل ہے اسی طرح زیادہ کے خطبوں میں بھی یہی کچھ ہوتا۔ اور مغیرہ بن شعبہ کی طرح حجر بن عدی زیادہ کے خطاب کے دوران بھی بول پڑتے۔ اور کنکریاں تک اٹھا کر ان پر پھینکتے۔ اس لیے زیدی شیعہ کا یہ الزام قطعاً درست نہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے گورنروں سے حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرایا کرتے تھے۔ خود شیعہ تصانیف بھی یہی کہتی ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حجر بن عدی اموی گورنر پر دوران خطبہ سنگ باری

شروع کر دیا کرتے تھے

اخبار الطوال:

قَالُوا وَقَدْ كَانَ مُعَاوِيَةُ خَلْفَ عَلَى الْكُوفَةِ
حِينَ شَخَّصَ مِنْهَا الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ فَصَعِدَ الْمِنْبَرُ
يَوْمَ الْجُمُعَةِ لِيَخْطُبَ فَحَصَبَهُ حَجْرٌ بِنُ عَدِيٍّ
وَكَانَ مِنْ شِيعَةِ عَلِيٍّ فِي نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَنَزَلَ
مُسْرِعًا مِنَ الْمِنْبَرِ وَدَخَلَ قَصْرَ الْأَمَارَةِ وَبَعَثَ
إِلَى حَجْرٍ بِخَمْسَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ تَرْضَاهُ بِهَا فُقِئِلَ
لِلْمُغِيرَةِ لِمَرَفَعَتِ هَذَا وَفِيهِ عَلَيْكَ وَهْنٌ
وَغَضَاظَةٌ فَقَالَ لَا قَدْ قَتَلْتُ ذِيهَا. فَلَمَّا

مَاتَ الْمُغِيرَةُ وَجَمَعَ مُعَاوِيَةُ لِيَزِيدَ الْكُوفَةَ إِلَى
 الْبَصْرَةِ كَانَ يُقِيمُ بِالْبَصْرَةِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ
 وَإِلَى الْكُوفَةِ مِثْلَ ذَلِكَ فَخَرَجَ فِي بَعْضِ خُرُجَاتِهِ
 إِلَى الْبَصْرَةِ وَخَلَفَ عَلَى الْكُوفَةِ عَمْرُ بْنُ
 حُرَيْثٍ الْعَدَوِيُّ فَصَعِدَ عَمْرُ بْنُ حُرَيْثٍ ذَاتَ
 جُمُعَةٍ عَلَى الْمِنْبَرِ لِيُخْطَبَ وَقَعَدَ لَهُ حَجْرُ بْنُ
 عَدِيٍّ وَأَصْحَابُهُ فَحَصَبُوهُ فَنَزَلَ مِنْ الْمِنْبَرِ فَدَخَلَ
 الْقَصْرَ وَأَخْلَقَ بَابَهُ۔

داخبا ر الطوال ص ۲۲۳ ذکر میں

المعاویہ وعمر بن العاص

ترجمہ:

بیان کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے جب کوفہ سے روانگی کا ارادہ
 کیا۔ تو یہاں کا گورنر مغیرہ بن شعبہ کو مقرر کیا۔ جناب مغیرہ ایک مرتبہ
 جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھے۔ تو حجر بن عدی نے اپنے
 ساتھیوں کی موجودگی میں ان پر کنکریاں پھینکیں۔ یہ فوراً منبر سے
 اتر کر قصر امارت میں گئے۔ اور وہاں سے پانچ ہزار درہم حجر کے
 لیے بھیجے۔ تاکہ ان کا غصہ ٹھنڈا ہو جائے۔ مغیرہ سے لوگوں نے
 پوچھا۔ آپ نے ایسا کیوں کیا۔ اس میں تو آپ کی کمزوری اور ڈرو کی
 کا اظہار ہوتا ہے۔؟ کہنے لگے۔ ایسا نہیں بلکہ میں نے تو ان درہموں
 کے ذریعہ انہیں ٹھنڈا کر دیا ہے۔ پھر جب مغیرہ کا انتقال ہو گیا
 تو امیر معاویہ نے کوفہ کی گورنری زیاد کے سپرد کی۔ اور اس کے

ساتھ بصرہ کا بھی عامل اسی کو مقرر کر دیا۔ زیاد چھ مہینے بصرہ اور چھ مہینے کوفہ میں رہتا تھا۔ ایک مرتبہ کسی کام کی خاطر یہ بصرہ جانے لگا۔ اور کوفہ پر عمرو بن حریش العدوی کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ تو یہی نائب عمرو بن حریش ایک جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھا تو حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے اس پر بھی کنکریاں پھینکیں یہ منبر سے اتر کر سیدھا قصر امارت میں گیا۔ اور دروازہ بند کر دیا۔

تبصرہ:

حجر بن عدی اور ان کے رفقاء کا طرز عمل ہم نے دونوں مکتبہ فکر کی کتب سے پیش کیا ہے۔ جناب مغیرہ بن شعبہ اور زیاد اپنے اپنے خطبوں کے دوران قاتلانِ عثمان کو برا بھلا کہتے تھے۔ لیکن اس غلط تاثر کی بنا پر کہ حضرت علی نے چونکہ فوراً ان سے قصاص نہ لیا۔ اس لیے لوگوں نے انہیں بھی قتل عثمان میں برابر کا شریک سمجھا۔ اس کی وجہ سے اگرچہ کوئی حضرت علی کا نام نہ بھی لیتا۔ تو بھی مخالفت ہی سمجھتا۔ کہ قاتلانِ عثمان کو سب و شتم کرنے والا حضرت علی کو بھی ایسا ہی کہہ رہا ہے۔ لہذا قاتلانِ عثمان کو کوئی بھی برا بھلا کہتا۔ تو وہ ان شیعین علی اور حجر بن عدی وغیرہ کی نوک جھونک سے محفوظ نہ رہتا۔ اور یہ بھی بات قابل ذکر ہے۔ کہ حجر بن عدی وغیرہ کا یہ طرز عمل کوئی اصلاحی نہ تھا، بلکہ تخریبی اور باغیانہ تھا۔ اسی وجہ سے بعض لوگوں نے مغیرہ سے اجازت طلب کی۔ کہ ہمیں ان کی گردن مارنے کا حکم دیا جائے بلکہ جب زیاد کو دورانِ خطبہ حجر بن عدی نے جھوٹا کہا۔ اور اس پر لعنت بھیجی۔

ساتھ بصرہ کا بھی عامل اسی کو مقرر کر دیا۔ زیاد چھ مہینے بصرہ اور چھ مہینے کوفہ میں رہتا تھا۔ ایک مرتبہ کسی کام کی خاطر یہ بصرہ جانے لگا۔ اور کوفہ پر عمرو بن حرث العدوی کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ تو یہی نائب عمرو بن حرث ایک جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھا تو حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے اس پر بھی کنکریاں پھینکیں یہ منبر سے اتر کر سیدھا قصر امارت میں گیا۔ اور دروازہ بند کر دیا۔

تبصرہ:

حجر بن عدی اور ان کے رفقاء کا طرز عمل ہم نے دونوں مکتبہ فکر کی کتب سے پیش کیا ہے۔ جناب مغیرہ بن شعبہ اور زیاد اپنے اپنے خطبوں کے دوران قاتلان عثمان کو برا بھلا کہتے تھے۔ لیکن اس غلط تاثر کی بنا پر کہ حضرت علی نے چونکہ فوراً ان سے قصاص نہ لیا۔ اس لیے لوگوں نے انہیں بھی قتل عثمان میں برابر کا شریک سمجھا۔ اس کی وجہ سے اگرچہ کوئی حضرت علی کا نام نہ بھی لیتا۔ تو بھی مخالفت ہی سمجھتا۔ کہ قاتلان عثمان کو سب و شتم کرنے والا حضرت علی کو بھی ایسا ہی کہہ رہا ہے۔ لہذا قاتلان عثمان کو کوئی بھی برا بھلا کہتا۔ تو وہ ان شیعین علی اور حجر بن عدی وغیرہ کی نوک جھونک سے محفوظ نہ رہتا۔ اور یہ بھی بات قابل ذکر ہے۔ کہ حجر بن عدی وغیرہ کا یہ طرز عمل کوئی اصلاحی نہ تھا، بلکہ تخریبی اور باغیانہ تھا۔ اسی وجہ سے بعض لوگوں نے مغیرہ سے اجازت طلب کی۔ کہ ہمیں ان کی گردن مارنے کا حکم دیا جائے بلکہ جب زیاد کو دوران خطبہ حجر بن عدی نے جھوٹا کہا۔ اور اس پر لعنت بھیجی۔

تو اس نے بھی یہی کہا تھا۔ کہ تمہارا باغیانہ انداز درست نہیں۔ اس کا انجام کسی وقت بھی بُرا نکل سکتا ہے۔ بغاوت از خود ایک فتنہ ہے۔ امیر معاویہ نے غالباً اسی فتنہ کو بند کرنے کے لیے حجر بن عدی کو قتل کرایا۔ جیسا کہ وہ خود بھی یہی کہتے ہیں۔ ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے مغیرہ اور زیاد کو اس کا پابند نہیں کیا تھا۔ کہ وہ دوران خطبہ حضرت علی کو گالیاں دیں۔ اب ناظرین آپ ہی بتائیں۔ کہ قاتلان عثمان کو بُرا بھلا کہہ کر مغیرہ اور زیاد نے کونسا جرم کیا ہے۔ اگر یہ جرم ہے۔ تو یہی جرم حضرت علی سے بھی سرزد ہوا۔ اب جھوٹے واقعات کی اڑ میں امیر معاویہ کو بُرا بھلا کہنا کونسی دانشمندی ہے۔ پھر عجیب بات یہ ہے۔ کہ حجر بن عدی نے مغیرہ وغیرہ کو بعض دفعہ اس وقت تنگ کرنا اور کنکریاں مارنا شروع کیں۔ جب ابھی انہوں نے خطبہ شروع بھی نہ کیا تھا۔ نہ کسی پر لعن طعن کیا اور نہ کسی کی تعریف و توصیف کے لیے لب کشائی کی۔ یہ انداز کس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کچھلے حوالہ میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ کنکریاں مارنے کے عوض میں مغیرہ نے حجر بن عدی کو پانچ ہزار درہم دیئے۔ اور کہا۔ کہ میں نے اس طریقہ سے حجر کو قتل کر دیا ہے۔ اخبار الطوال میں اس قتل کی وضاحت موجود نہیں۔ لیکن تاریخ طبری نے اس کی تاویل بیان کرتے ہوئے لکھا۔ کہ

تاریخ طبری:

فَقَالَ لَهُمُ الْمُغِيرَةُ اِنِّي قَدْ قَتَلْتُهٗ اَحَى
اَنَّهُ سَبَّ اِنِّي اَمِيرٌ بَعْدِي فَيَحْسِبُهُ مِثْلِي
فَيَصْنَعُ بِهِ - شَبَّهَ مَا تَرَوْا نَهْ يَصْنَعُ بِي فَيَاْخُذُ

عِنْدَ اَوَّلِ وَّهْلِهِ فَيَقْتُلُهُ شَرَقْلَهُ۔

(طبری جلد ۶ ص ۱۴۲)

ترجمہ:

مغیرہ نے لوگوں سے کہا۔ کہ میں نے پانچ ہزار درہم دے کر حجر کو قتل کر دیا۔ یعنی عنقریب میرے بعد کوئی امیر آئے گا۔ تو حجر اس کے ساتھ بھی یہی رویہ برتے گا۔ جو اس نے میرے ساتھ برتا۔ تو وہ اسے پہلی فرصت میں ہی گرفت میں لے لیگا۔ اور بہت بُری طرح قتل کر دے گا۔

اس سے صاف واضح ہوتا ہے۔ کہ جناب مغیرہ بن شعبہ نے باوجود گورنر ہونے کے ہمیشہ حجر بن عدی سے درگزر کیا۔ لیکن وہ جانتے تھے۔ کہ اس قسم کی روک ٹوک حجر کی عادتِ ثانیہ بن چکی ہے۔ لہذا اس کا نتیجہ قتل ہی دکھائی دیتا ہے۔ آپ نے اس کی کچھ بھی کو پانچ ہزار درہم دے کر اور مضبوط کر دیا۔ وہ سمجھا کہ مجھ سے ڈر کر پانچ ہزار درہم دیئے جا رہے ہیں۔

لہذا وہ اپنے رویہ پر نادم ہونے کی بجائے اور پھولانہ سما یا۔ حضرت مغیرہ چاہتے تھے۔ کہ حجر کا خون میرے دامن کو نہ گندا کرے۔ اس لیے وہ اعلیٰ حکمت عملی سے اپنا وقت گزار گئے۔ اور حجر بن عدی نے رویہ تبدیل نہ کیا۔ لہذا حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی طرح بھی حجر بن عدی کے معاملہ میں مجرم قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ اور نہ ہی کوئی۔ ایک مرفوع اور صحیح روایت اس بارے میں مل سکتی ہے۔ جس کے راوی اہل سنت میں سے ہوں۔ اور

اس میں یہ مذکور ہو۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے اپنے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو
حضرت علی پر سب و شتم کا حکم دیا تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



طعن سوم کا جواب اول

حجر بن عدی کے بغاوت پر صحیح اور ثلثہ

شہاد میں قائم ہوئی تھیں

امر سوم یہ تھا۔ کہ زیاد نے حجر بن عدی کے خلاف جھوٹی گواہیاں دینے والے اور جھوٹی تحریری گواہیاں بھی امیر معاویہ کے پاس بھیجیں اس کا ثبوت قاضی شریح کی تحریر ہے۔ جب انہیں پتہ چلا کہ میرا نام بھی ان لوگوں میں سے ہے۔ جن کی تحریری گواہیاں امیر معاویہ کو بھیجی گئیں اور ان میں حجر بن عدی کو مجرم ثابت کیا گیا ہے۔ تو قاضی شریح نے اس پر امیر معاویہ کو لکھا۔ میرے نزدیک حجر بن عدی راتوں کو جاگنے والا، بہت روزے رکھنے والا اور نیک آدمی ہے۔

اس الزام کا ایک جواب یہ ہے۔ کہ قاضی شریح یا چند اور آدمیوں کی جھوٹی گواہی سے تمام گواہوں کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ نیز صاحب البدایہ والنہایہ نے قاضی شریح کی بات بھی دو یقال کے ساتھ تحریر کی۔ جس کی حقیقت خود محل نظر ہے۔ گویا قاضی شریح کی بات

بھی اس قدر مضبوط نہیں کہ اُسے بے دھڑک ذکر کیا جائے۔ علاوہ ازیں جو اعتراضات حجر بن عدی پر تھے۔ اور جن کی بابت اس کے خلاف گواہ بھیجے گئے وہ یہ تھے۔ کہ حجر بن عدی خلیفہ کو گالی دیتا ہے۔ امیر سے لڑتا ہے اور خلافت کو آل علی بن ابی طالب کے لیے مخصوص مانتا ہے۔ ان امور میں سے کون سا امر ایسا ہے۔ جو خواہ مخواہ حجر بن عدی پر الزام کے طور پر لگایا جا رہا ہے۔ یہ تینوں باتیں گزشتہ حوالہ جات کی روشنی میں خود حجر بن عدی میں موجود نہیں یَسُبُّونَ مُعَاوِیَةَ وَیَتَجَبَّرُونَ مِنْدَهُ یعنی حجر بن عدی اور اس کے ساتھی امیر معاویہ کو گالی دیتے اور ان سے بیزاری کا اظہار کرتے تھے۔ حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے میر بن شعبہ کو بھلا کہا اور پھر زیاد پر نکریاں پھینکیں۔ جب زیاد نے ان کی گرفتاری کے لیے آدمی بھیجے۔ تو ان سے مسلح تصادم کیا گیا۔ اور خلافت آل علی بن ابی طالب کے لیے مختص مانتا۔ ان میں سے کوئی بھی بات غلط نہ تھی۔ تاکہ اس کے ثبوت کے لیے کسی گواہ کو غلط کہا جاسکے۔ یہ گواہی دینے والے تین آدمی تھے۔ اخبار الطوال میں ان کے نام اس طرح لکھے ہیں

اخبار الطوال :

وَبَعَثَ زِيَادٌ بِثَلَاثَةِ نَفَرٍ مِنَ الشُّهُورِ يَشْهَدُونَ
عِنْدَهُ بِمَا فَعَلَ حَجْرٌ وَأَصْحَابُهُ مِنْهُمْ أَبُو
بُرْدَةَ بْنُ أَبِي مُوسَى وَشُرَيْحُ بْنُ هَانِئٍ الْحَارِثِيُّ
وَأَبُو عُبَيْدَةَ التَّمِيمِيُّ

(اخبار الطوال ص ۲۲۲)

ترجمہ:

زیاد نے تین گواہ بھی ساتھ بھیجے۔ تاکہ وہ حجر اور اس کے ساتھیوں کے کرتوتوں کی گواہی دیں۔ ان میں ابو بردہ بن ابی موسیٰ، شریح بن ہانی الحارثی اور ابو عبیدہ التیمی تھے۔ ان تینوں میں سے شریح بن ہانی الحارثی وہ شخص ہے۔ جس کی سپاہی خود اہل تشیع کو مسلمہ ہے۔ اور یہ بھی کہ وہ شیعہ تھا۔ صاحب تنقیح المقال نے لکھا ہے۔

تنقیح المقال:

شُرَيْحُ بْنُ هَانِي بْنِ يَزِيدَ الْحَارِثِيُّ مِنْ خَلَصِ
أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ شَهِدَ مَعَهُ صِفْيَانُ
وَكَانَ أَمِيرًا عَلَى مُقَدَّمَةِ الْحَبِيشِ الَّتِي
كَانَتْ مَعَ زِيَادِ بْنِ الْمُنْذِرِ الْحَارِثِيِّ وَكَأَنَّ
لِحَقِّهَا اشْتَرَوْا بِأَمْرِ عَلِيٍّ أَمْرَهُ أَنْ يَجْعَلَ
زِيَادًا عَلَى الْمَيْمَنَةِ وَشُرَيْحًا عَلَى الْمَشْرِ
إِذَا صَارَ مُقَدَّمًا مَعَهُمَا وَيَدُلُّ
عَلَى خَايَةِ اعْتِمَادِهِ عَلَى ثَبَاتِهِ وَقَوَاتِ
إِيمَانِهِ۔

(تنقیح المقال (جلد دوم ص ۸۳)

ترجمہ:

شریح بن ہانی بن یزید الحارثی الہمدانی جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخلص ساتھیوں میں سے ایک تھا۔ آپ کے ساتھ جنگ صفین میں موجود تھا۔ اور اس فوجی قافلہ کا سپہ سالار تھا۔ جس کو زیاد بن منذر الحارثی کی سرکردگی میں دیا گیا تھا۔ جب ان دونوں کو اشتر بن مالک حضرت علی کے حکم سے جا ملا۔ تو اس نے کہا۔ کہ زیاد کو میمنہ اور شرح کو میسرہ پر مقرر کیا جائے۔ یہ اس وقت جب امیر معاویہ سے ہمارا امن سامنا ہو۔ یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کو شرح کی طاقت اور ایمان پر انتہائی اعتماد تھا۔

نوٹ

امیر معاویہ کے پاس مذکورہ تین گواہوں کو جو شخص لے کر جا رہا تھا۔ اس کا نام وائل بن حجر ہے۔ اس شخص نے جب حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو امیر معاویہ کے سامنے پیش کیا۔ تو وائل بن حجر اور چند دیگر آدمیوں نے ان کی سفارش کی۔ جس کی وجہ سے امیر معاویہ نے ان میں سے تین آدمی چھوڑ دیئے تھے۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اشیر

وَشَفَعَ وَاِئْلُ بْنُ حُجْرٍ فِي الْأَرْقَمِ فَتَرَكَهُ لَهُ وَشَفَعَ
أَبُو الْأَعْمُورِ السَّكَنِيُّ فِي عَتَبَةَ ابْنِ الْأَخْنَسِ فَتَرَكَهُ
وَشَفَعَ حَمْزَةُ بْنُ مَالِكٍ الْهَمْدَانِي فِي سَعْدِ بْنِ نُمَيْرَانَ

فَوَهَبَهُ لَهُ وَتَشَفَّعَ حَبِيبُ بْنُ مَسْلَمَةَ فِي ابْنِ حُوَيْيَةَ
فَتَرَكَهُ لَهُ وَقَامَ مَالِكُ بْنُ هُبَيْرَةَ السَّكُونِي فَقَالَ
دَعُ لِي ابْنَ عَمَّتِي حَجْرًا فَقَالَ لَهُ هُوَ رَأْسُ الْقَوْمِ
وَإِخَافُ إِنَّ خُلَيْتَ سَبِيلَهُ أَنْ يُفْسِدَ عَلَى مِصْرِهِ

(تاریخ کمال ابن اثیر جلد سوم ص ۲۸۲)

ذکر مقتل حجر بن عدی (شہ)

ترجمہ:

وائل بن حجر نے ارقم، ابوالاعور اسلمی نے عتبہ بن الاخنس، حمزہ بن مالک
الہمدانی نے سور بن نمران، حبیب بن مسلمہ نے ابن حویہ کے لیے
سفارش کی۔ امیر معاویہ نے ان تمام کی سفارش قبول کر کے ان
کو چھوڑ دیا۔ پھر جب مالک بن ہبیرہ السکونی نے کھڑے ہو کر
کہا۔ میری خاطر میرے چچا زاد بھائی حجر بن عدی کو بھی چھوڑ دیجئے
تو جناب امیر معاویہ نے فرمایا۔ یہ تو قوم کا سرغنہ ہے۔ اگر میں
نے اس کو چھوڑ دیا۔ تو شہر کا نظام درہم برہم کر دے گا۔

تبصرہ

مذکورہ حوالہ سے یہ بات معلوم ہوئی، کہ زیاد نے جن لوگوں کی زیر نگرانی
حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو امیر معاویہ کے پاس بھیجا تھا۔ ان کی باہم دشمنی
نہ تھی۔ ورنہ کوئی بھی کسی کی سفارش نہ کرتا۔ اب خیال آتا ہے کہ جب وائل بن
حجر نے سفارش کر کے ارقم کو چھوڑا لیا۔ حالانکہ ارقم بھی حجر بن عدی کے ساتھیوں
میں سے تھے۔ تو انہوں نے یاد بیکر لوگوں نے ماسوا مالک بن ہبیرہ کے کسی

نے حجر بن عدی کی سفارش نہ کی۔ وائل بن حجر کا حجر بن عدی کی سفارش نہ کرنا دو وجہ سے ہی ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان دونوں کے درمیان عداوت ہو یعنی وائل بن حجر ان لوگوں میں سے ہو۔ جو امیر معاویہ کے حامی اور حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کرنے والے تھے۔ اور حجر بن عدی حضرت علی المرتضیٰ کا ہی خواہ اور امیر معاویہ کا دشمن ہو۔ اس دشمنی اور نظریہ کی مخالفت کی بنا پر وائل بن حجر نے حجر بن عدی کی سفارش نہ کی ہو۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے۔ کہ وہ جانتے تھے کہ حجر بن عدی رہائی کے بعد بھی اپنا رویہ تبدیل نہیں کرے گا۔ اور بعد میں کسی وقت بھی اپنے کرتوتوں کی بنا پر گرفتار ہو سکتا ہے۔ جب اس کی دوبارہ گرفتاری عمل میں آئی۔ تو میں امیر معاویہ کو کیا منہ دکھاؤں گا۔ نظر انصاف سے یہی معلوم ہو گا۔ کہ وائل بن حجر کی اس کے حق میں سفارش نہ کرنا دوسری وجہ کی بنا پر تھا۔ ورنہ لازم آئے گا۔ کہ وہ ارقم کی سفارش بھی غلط کر چکے تھے اور دوسری یہ بات بھی مانتی پڑے گی۔ کہ وائل بن حجر دشمنانِ شیر خدا میں سے ہوں۔ حالانکہ جنگ صفین میں وہ ان کے جانثاروں میں سے تھے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال:

وائل بن حجر الحضرمی عدہ الشلاثمہ و
غیرہم من الصحابة کان قیلا من اقبال
حضر موت و کان ابوہ من ملوکم بشر النبی
بمجیعہ قبل وصولہ الیہ با یام و اکرمہ
عند وصولہ الیہ و شہد مع امیر المومنین

صَفِيْنٌ وَكَانَ عَلٰی رَأْيِهِ حَضَرَ مَوْتَ يَوْمَئِذٍ
وَيُسْتَفَادُ مِنْ ذَالِكَ حُسْنُ حَالِهِ۔

(تنقیح المقال جلد سوم ص ۲۷۷)

(من ابواب الواو)

ترجمہ:

وائل بن حجر الحضرمی کو تینوں نے صحابہ میں شمار کیا ہے۔ حضرت موت
کے سرداروں میں سے تھے۔ ان کا باپ حضرت موت کے بادشاہوں
میں سے ایک تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں
خوش خبری دی تھی۔ کو چند دن بعد حضرت موت کا بادشاہ اُسے گا۔
لہذا اس کے اُسے پر تم اس کی عزت کرنا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ پھر انہوں
نے حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ جنگ صفین میں شرکت کی۔
حضرت کا معاملہ ان کی رائے کے مطابق طے پایا۔ ان تمام باتوں
سے ان کی بہتری اور حالات کی صحت کا پتہ چلتا ہے۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ جن لوگوں کی معیت میں حجر بن عدی وغیرہ کو امیر معاویہ
کے پاس بھیجا گیا۔ ایک تو وہ ایسی باتوں کے گواہ کے طور پر جا رہے تھے۔
جو حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں میں درحقیقت موجود تھیں۔ حقیقت کی
گواہی بھوٹی گواہی نہیں کہلاتی۔ اور دوسری بات یہ کہ جن لوگوں کو ان کا نگران
بنا یا گیا۔ وہ بھی ان کے ہم نوا اور ہم خیال تھے۔ شریح بن ہانی جو نگران تھا۔
پکا شیعہ تھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کے جانثاروں میں سے تھا۔ اسی طرح
وائل بن حجر بھی حضرت علی المرتضیٰ کا خاص آدمی تھا۔ اس لیے ایک ہی نظریہ
کے اور ایک ہی خیال کے لوگ اگر اپنے ہم خیال و ہم مسلک کی سفارش

نہیں کرتے۔ تو صرف اس لیے کہ اس کے فتنہ و فساد سے وہ بخوبی آگاہ تھے۔

مغالطہ:

صاحب تنقیح المقال نے شریح ابن ہانی کے حالات تحریر کرنے کے بعد لکھا۔ کہ یہ شخص وہ تھا۔ جس نے امیر معاویہ کے دربار میں زیاد کی طرف سے حجر بن عدی کے خلاف گواہی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہ زیاد نے میری گواہی غلط طور پر درج کر دی ہے۔ اس سے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ زیاد نے کچھ لوگوں کی جھوٹی گواہی بھی تحریر کی تھی۔ لیکن زیدی شیعہ اہل کے خلاف لکھتا ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ زیدی شیعہ نے اس کی بجائے قاضی شریح کا نام لکھا۔ لیکن البدایہ والنہایہ میں بھی اس گواہ کا نام قاضی شریح ہی لکھا ہے۔ اسی طرح اخبار الطوال میں شریح بن ہانی کے بارے میں مرقوم ہے۔ کہ اس نے امیر معاویہ کے ہاں حجر بن عدی کے خلاف گواہی دی۔ اور احمد بن داؤد وینوری صاحب اخبار الطوال نے شریح بن ہانی کے بارے میں کوئی ایسی بات نہ لکھی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ اس گواہ نے حجر بن عدی کے خلاف گواہی نہیں دی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جس طرح شریح بن ہانی کے دو ساتھیوں نے حجر بن عدی کے خلاف امیر معاویہ کے ہاں گواہی دی تو یقیناً شریح بن ہانی نے بھی ایسا کیا ہو گا۔ ورنہ یہ مذکور

ہوتا۔ کہ ان تین گواہوں میں سے دو نے تو مخالفانہ گواہی دی۔ لیکن تیسرے نے انکار کر دیا۔ جبکہ ایسا نہیں۔ بہر حال ان لوگوں نے وہی کچھ بیان کیا۔ جو حجر بن عدی میں پایا جاتا تھا۔ اور یہ گواہ ویسے بھی حضرت علی المرتضیٰ کے طرفدار ہونے کی وجہ سے حجر بن عدی کے ہم نوا تھے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ حجر بن عدی کا قتل غلط شہادتوں کی بنا پر نہ ہوا۔ بلکہ وہ واقعی گواہ تھا۔ اس لیے اس قتل کا الزام زیاد پر نہیں آ سکتا۔ کہ اس نے جھوٹی

گواہیوں کے ذریعہ حجر بن عدی کو قتل کروایا۔

جواب دوم

حجر بن عدی کو بغاوت پر اکسانے والے

بھی کوئی شیعہ تھے اور ان کے

خلاف گواہی دینے والے بھی

یہی تھے۔

غلط شہادتوں کی بنا پر قتل حجر واقع ہونا ہم اُسے رد کر چکے ہیں۔ یعنی وہ شہادت میں غلط نہ تھیں۔ اور ہم یہ بھی ثابت کر چکے۔ کہ گواہی دینے والوں میں دو آدمی یعنی شریح ابن ہانی اور وائل بن حجر شیعیاں علی میں سے تھے اس لیے یہ کہنا کہ شہادتیں غلط اور پھر شہادتیں دینے والے سُنی تھے۔ دونوں باتیں بعید از قیاس ہیں۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جن لوگوں کی گواہی سے حجر بن عدی کو قتل کیا گیا۔ وہ شیعیاں علی تھے۔ بلکہ خود حجر بن عدی بھی اس کو صراحت کرتا ہے۔ کہ مجھے مروانہ نے والے اور میرے خلاف گواہی دینے والے میری جماعت کے افراد تھے۔

تاریخ ابن اثیر:

ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ عَلَى أُمَّتِنَا
فَإِنَّ أَمَلَ الْكُوفَةِ شَهِدُوا عَلَيْنَا وَإِنَّ
أَمَلَ الشَّامِ يَقْتُلُونَنَا۔

۱۔ تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۸۵

مطبوعہ بیروت طبع جدید

۲۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۵۴،

بیروت قدیم

۳۔ ابن خلدون جلد سوم ص ۱۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب حجر بن عدی کو قتل کیا جانے لگا۔ تو یہ دعا مانگی۔ اے اللہ!
ہم اپنے لوگوں کے خلاف تجھ سے ہی مدد طلب کرتے ہیں۔
یقیناً کوفیوں نے ہمارے خلاف گواہیاں دیں۔ اور شامیوں نے
ہمیں قتل کر دیا۔

تبصرہ:

مقام غور ہے۔ کہ زیدی شیعہ یہ کہہ رہا ہے۔ کہ سنیوں کی غلط گواہیوں کی
وجہ سے حجر بن عدی کو قتل کیا گیا۔ حالانکہ تاریخی حوالہ جات اور خود حجر بن عدی
نے آخری لمحات میں جو کچھ کہا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جن کو گواہیوں

پر اسے موت کے گھاٹ اتارا گیا۔ وہ اس کے اپنے ساتھی تھے۔ اور ان ہی میں سے تھے جنہوں نے اسے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا تھا۔ اور یہ وہی تھے جنہوں نے اس کے احکامات کی تعمیل کا اقرار کیا تھا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے ابتداء میں اس کے حق میں زیادتی مخالفت بھی مول لی۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے اس کے احکامات کی تعمیل کا اقرار کیا تھا۔ پھر جب موقعہ آیا۔ تو اسے اکیلا چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور پھر اسی کے خلاف گواہیاں بھی دینے کے لیے تیار ہو گئے۔ بالآخر اپنوں سے حجر بن عدی کو قتل تک پہنچنا پڑا۔ جب اسے گرفتار کیا گیا۔ تو یہ لوگ اس کے کسی کام نہ لے یہی واقعات بوقت قتل حجر بن عدی کے سامنے آئے۔ تو اس نے ان نام نہاد شیعین علی کے لیے اللہ کے حضور بددعا کی۔ اور ان کی بربادی کے لیے اس کے حضور ہاتھ بلند کیے۔

کوفیوں کی غداری ایک دیرینہ عادت تھی

آپ حضرات امام حسین رضی اللہ عنہ کا واقعہ یاد کریں۔ جب کوفہ روانہ ہونے لگے۔ تو ابن عباس اور ابن عمر نے عرض کیا۔ کوفی آپ کے والد کے قتل کے فمہ دار ہیں۔ آپ کے بھائی امام حسن سے انہوں نے کیا سلوک کیا۔ یہ سب کچھ آپ کو یاد ہے۔ لیکن آپ پھر بھی کوفہ روانہ ہو گئے۔ راستہ میں مسلم بن عقیل اور عبد اللہ کی شہادت کی جب آپ کو خبر ملی۔ تو فرمایا۔ قَدْ خَذَلْنَا شِيعَتُنَا۔ ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کر دیا ہے۔ (بحوالہ مقتل ابی مخنف) امام جب شہید کر دیئے گئے۔ تو سیدہ زینب نے ان کوفیوں کی غداری کی جو آنور کھینچی۔ اُسے شیعہ تصنیف جلاء البیون نے یوں قلمبند کیا ہے۔

جلاء العیون :

بشیر بن جزہا سدی کہتا ہے۔ کہ اس وقت حضرت زینب و دختر امیر المومنین نے اشارہ کیا۔ اور کہا خاموش رہو۔ اس حالت شدت و اضطراب میں اس طرح کلام کرتی ہیں۔ گویا امیر المومنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد اداائے حمد الہی و درود سیدنا مختار و اہل بیت اختیار و عترت اطہار و غیرہ فرمایا مابعد۔ اے اہل کوفہ! اے اہل مکر و غد و حیلہ تم ہم پر گریہ کرتے ہو اور تم نے ہمیں قتل کیا ہے! ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا ہے۔ اور تمہاری مثل اس عورت کی ہے جو اپنی رسی کو مضبوط مٹتی اور رکھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی رسی ایمان کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف گئے تمہارا دعویٰ مکر سر اسر بے اصل اور ایک فن باطل ہے اور مانند خوشامد کنیزاں و عیب جوئی دشمنان اور مثل تمہاری ایسی ہے۔ جیسے گھاس گھوسے پر اُگی قبر سیاہ و تیرہ تار پر آتش نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت میں توشہ و ذخیرہ بہت خراب بھیجا۔ اور اپنے کو ابدالاً باد و سرلوار جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو۔ خود تم نے ہی قتل کیا اور خود ہی روتے ہو ہاں اللہ کی قسم تم ہی زیادہ روؤ گے اور کم ہنسو گے۔

(ترجمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۲۷۰ مطبوعہ

النصاف پریس لاہور)

المختصر یہ کہ حجر بن عدی کے قتل کے ذمہ دار سنی نہیں بلکہ شیعہ ہیں۔ اور جن لوگوں کی گواہیوں سے اسے قتل کیا گیا۔ وہ کوئی اور شیعہ یا ان علی تھے۔ اس اقرار کا خود حجر بن عدی نے بھی آخری وقت اپنے الفاظ میں اظہار کیا۔ جب ان لوگوں سے حضرت علی المرتضیٰ، امام حسن و حسین، مسلم بن عقیل اور دیگر جلیل القدر

حضرات نہ بچ سکے۔ اور ان کی غداری کا نشانہ بن گئے۔ تو حجر بن عدی ان کے ساتھ
 کیا تھے۔ لہذا شیعوں کا یہ وادیا کرنا کہ امیر معاویہ نے حجر بن عدی کو قتل کیا۔ اور ان کا
 کوئی قصور نہ تھا۔ اس لیے امیر معاویہ معاذ اللہ ظالم و قاتل ٹھہرے۔ بالکل فضول ہے
 بلکہ حقیقت یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے شیعہ بن علی نے حجر بن عدی
 کو قتل کروایا۔ اس لیے اصل قاتل یہی لوگ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن چہارم کا جواب اول

حضرت امیر معاویہ فضائل علیؑ

کرتے اور روپا کرتے تھے۔

حجربن عدی وغیرہ کو ان کی موت سے قبل یہ کہا گیا۔ کہ اگر آپ بھی تم حضرت علیؑ المر تفضیٰ پر لعن طعن کر دو۔ تو ہم تمہیں چھوڑ دیں گے۔ انہوں نے موت تو قبول کر لی۔ لیکن یہ تسلیم نہ کیا۔ اس طعن کے بارے میں اول تو ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ اگرچہ البدایہ والنہایہ اور ابن اثیر میں یہ روایت موجود ہے۔ لیکن دونوں کتابوں میں اس کی کوئی سند بیان نہیں کی گئی۔ ہاں طبری میں اس کی سند موجود ہے۔ اور یہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ صاحب طبری میں تشیع کی وجہ سے اس کی ایسی روایات نامقبول ہیں۔ دوسری بات یہ کہ اس کے راویوں میں ابو مخنف اور نذر بن صالح عسی ایسے شخص بھی ہیں۔ جن میں سے اول الذکر کٹر شیعہ امامی اور دوسرا مجہول ہے۔ لوط بن یحییٰ ابو مخنف کے امامی شیعہ ہونے کی بحث گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔ اور نذر بن صالح کے بارے

میں میزان الاعتدال کے یہ الفاظ ہیں۔ التذریٰ بن صالح مجہول۔ اور یہ بھی امر واقعی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف سنا کرتے۔ تو رویا کرتے تھے۔ اور آپ کے فضائل کی تصدیق کیا کرتے تھے۔ ایسے شخص سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ کسی کی معافی کو حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کرنے سے مشروط کر دے۔ ایسے شیخ صدوق سے اس کی تصدیق لیجئے۔

امامی شیخ صدوق:

قال دخل ضرار بن حمزة النهشلی علی معاویة بن ابی سفیان فقال له صف علیا قال او تعفینی فقال لا بل صفہ لی فقال ضرار رحمہ اللہ علیا کان واللہ فینا کاحدا یدیننا اذا تیناہ و یحببنا اذا سالناہ و یقرینا اذا زرناہ لا یخلق دوننا باب ولا یحببنا عن صاحب ونحن واللہ مع تقریبہ لنا وقربہ منا لانکلمہ لہیبہ ولا تبتدینہ لعظمتہ فاذا تبسم فعن مثل اللوئ والمنظرم فقال معاویة زدنی من صفتہ فقال ضرار رحمہ اللہ علیا کان واللہ طویل الشہاد قلیل الرقاد یتکو کتاب اللہ آناء اللیل سددوہ وغارت نجومہ وهو قابض علی لحيته یتملل یتملل السلیم و یبکی بکاء الحارین وهو یقول یا دنیا الی تعرضت

ام الی تشوقت هیما

هیما تلاحاجة لی فیک ابنتک ثلاثا لارجعة
لی علیک ثم یقول واه واه لبعء السفر وقلّة
الزاد وخنشونة الطریق قال فبکی معاویة و
قال حسبک یا ضرار کذا لک کان واللہ علی
رحم اللہ ابالحسن۔

دامالی الصدوق ص ۱۷۱ مجلس ۹۱

مطبوعہ تم طبع قدیم

ترجمہ:

ضرار بن حمزہ جب امیر معاویہ کے پاس گیا۔ تو انہوں نے کہا حضرت
علی المرتضیٰ کی شان میں کچھ کہو کہنے لگا۔ کیا آپ مجھے معاف نہیں
کر سکتے۔ فرمایا۔ نہیں کچھ نہ کچھ ضرور کہو۔ اس پر ضرار بولا۔ اللہ تعالیٰ
حضرت علی پر رحم فرمائے۔ وہ ہم میں ایسے تھے کہ جب بھی
ہم میں سے کوئی ان کے پاس جاتا۔ وہ اسے قریب بٹھاتے
اور اگر کوئی سوال کرتا تو اس کا جواب عطا فرماتے۔ بوقت زیارت
قرب عطا فرماتے۔ اور ان کے دروازے ہمارے لیے ہر
وقت کھلے رہتے۔ کوئی پہرے دار ہمارے اور ان کے درمیان
اڑے نہ آتا۔ اور خدا کی قسم ہم باوجود اس کے کہ ان سے بہت
قریب ہوتے۔ ہمیں پھر بھی ان کی ہیبت سے گفتگو کرنے
کی ہمت نہ پڑتی۔ اور ان کی عظمت کے پیش نظر ہمیں گفتگو میں

ابتداء کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ جب وہ تبسم فرماتے۔ تو یوں لگتا۔
 کہ موتیوں کا ہار نظر آتا ہے۔ یہ سن کر جناب معاویہ نے فرمایا۔ ذرا اور
 فضائل بیان کرو۔ پھر ضرار بولا۔ اللہ ان پر رحم کرے۔ وہ بہت زیادہ
 جاگنے والے اور بہت کم سونے والے تھے۔ دن رات میں بکثرت
 قرآن کریم پڑھتے۔ اللہ کی محبت میں وارفتہ تھے۔ اور اگر بوقت
 شب کوئی انہیں دیکھ پاتا۔ تو اُسے اس حالت میں نظر آتے۔ کہ
 اپنی ریش مبارک ہاتھ میں پکڑی ہوئی زار و قطار رو رہے ہیں اور
 وہ کہا کرتے تھے کہ اے دنیا! تو اگر میری طرف آئے یا مجھ سے
 منہ پھیر لے۔ صدا فوس مجھے تیری کوئی ضرورت نہیں ہے۔ میں
 نے تجھے تین طلاقیں دے کر ہمیشہ کے لیے اپنے سے جدا کر دیا۔
 پھر فرماتے۔ ہائے افسوس! سفر طویل ہے۔ زاد راہ قلیل ہے
 راستہ پر خطر ہے۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رو پڑے۔
 اور فرماتے لگے۔ اے ضرار! رک جاؤ۔ خدا کی قسم! علی المرتضیٰ
 ایسے ہی تھے۔ اللہ تعالیٰ ابوالحسن پر رحم فرمائے۔

جواب دوم: لفظ سب کی تحقیق

شیخ صدوق کی عبارت نے واضح کر دیا کہ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ توقع کرنا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم
 کرتے تھے۔ یا اس کا حکم دیتے تھے۔ از روئے عقل و نقل ناممکن ہے۔ ذرا
 بتلائیے تو ہسی کہ جو شخص علی المرتضیٰ کے فضائل و محاسن کراں کی تصدیق
 بھی کرے۔ اور پھر زار و قطار رو پڑے۔ کیا اس سے کوئی عقلمند یہ باور کر

سکتا ہے۔ کہ وہ اُسی تعریف والے کی شخصیت پر لعن طعن کرتے ہوں گے۔ ہذا معلوم ہوا۔ کہ عقل سلیم اس بات کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زبان سے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سب و شتم کے الفاظ نکلتے تھے۔ اور نقلاً اس لیے ناممکن ہے۔ کہ جن روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے اُن کا راوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ اور یہ افسانہ تراش اور امانی شیعہ تھا۔ اس سے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں اسی قسم کی روایات متوقع ہو سکتی ہیں۔ اس لیے ایسے شخص کی روایات سے امیر معاویہ کی ذات پر لعن ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور بقرض تسلیم کہ لوط بن یحییٰ کی روایت درجہ صحت تک پہنچتی ہے۔ پھر بھی سب و شتم کا اطلاق صرف لعن طعن اور گالی گلوچ کے لیے مخصوص نہیں۔ یہ دیگر مفہوم کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ بروایت بخاری اسے دست کلامی کے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بخاری شریف:

فَلَمَّا دَخَلَ قَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرًا مُؤْمِنِينَ
أَقْضِ بَيْنِي وَ بَيْنَ هَذَا وَهُمَا يَخْتَصِمَانِ
فِي الَّتِي آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ بَنِي النَّصِيرِ
فَأُسْتُتَبَّ عَلَيَّ وَعَبَّاسُ

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۷۵)

ترجمہ:

جب حضرت علی اور عباس سیدنا فاروق اعظم کے

ہاں تشریف لائے۔ تو حضرت عباسؓ بولے۔ اے امیر المؤمنین! میرے اور اس کے مابین فیصلہ کیجئے۔ دونوں کا جھگڑا بنی نصیر کے مال غنیمت میں تھا۔ یہ دونوں ایک دوسرے پر ”دسب“ کر رہے تھے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور یہ اُن کو کیا کہہ رہے تھے؟ اگر معنی گالی گلوچ ہے۔ تو پھر سیدنا عباس نے بھی معاذ اللہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کیا۔ اور حضرت علی نے جناب عباس کو بھی گالی سے جواب دیا۔ معاذ اللہ۔ معلوم ہوا۔ کہ یہاں اس سے مراد باہم سخت کلامی تھی۔ اور فریقین میں بعض دفعہ ایسا ہو جاتا ہے۔

بلکہ بروایت موطا امام مالک یہ الفاظ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی منسوب ہیں۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تبوک کی طرف تشریف لے گئے۔ تو آپ نے حضرات صحابہ کرام سے فرمایا۔ انشاء اللہ تم کل تبوک چشمہ پر پہنچ جاؤ گے۔ لیکن میرے آنے تک اس کے پانی کو استعمال نہ کرنا۔

موطا امام مالک:

فَجِئْنَا مَا وَقَدْ سَبَقْنَا إِلَيْهَا رَجُلَانِ وَالْعَيْنُ
تَبَصَّرُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ فَسَأَلَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ مَسَّتْهُمَا مِنْ مَاءٍ شَيْءٌ
فَقَالَا نَعَمْ فَسَبَّ هُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَقَالَ لَهُمَا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَقُولَ-

ترجمہ :

ہم وہاں پہنچے۔ لیکن ہم میں سے دو شخص دوسروں کی بہ نسبت وہاں
جلدی پہنچ گئے۔ چشمہ میں پانی چمک رہا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے۔ تو ان دونوں سے پوچھا۔ تم نے اس چشمہ کا پانی
استعمال تو نہیں کیا؟ عرض کی۔ استعمال کیا ہے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان دونوں کو دسب، دی۔ اور جو اللہ نے چاہا۔
کہہ دیا۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
دونوں مردوں کو ڈانٹ پلائی۔ اور سخت سست کہا۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان
پر لعن طعن کیا۔ اور گالی گلوچ شروع کر دیا۔ جب دسب، کا معنی صرف لعن طعن
اور گالی گلوچ نہیں تو پھر اہل تشیع کو یہ اصرار کیوں کہ دسب، کا معنی گالی گلوچ
اور لعن طعن ہی ہوتا ہے۔

مختصر یہ کہ روایت مذکورہ (حجر بن عدی کے قتل والی) ابن جریر نے باسند
ذکر کی۔ لیکن خود ابن جریر غیر ثقہ اور ناقابل اعتبار ہے۔ کیونکہ اس میں تشیع تھا
اس لیے خاص کر اس کی وہ روایات جس میں تشیع، کی طرف داری ہو۔ وہ
قطعاً قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ اور روایت مذکورہ بھی اسی ضمن میں آتی ہے
اور اس شخصیت سے حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا یا لعن طعن کرنے
کا حکم دینا کیونکر متوقع جو ان کے فضائل سن کر آبدیدہ ہو جاتا ہو۔ اور ان کی
تصدیق کرتا ہو۔ اور پھر یہ احتمال بھی موجود کہ دسب، کا معنی صرف لعن طعن
یا گالی دینا ہی نہیں۔ لہذا اسے صرف اسی مفہوم پر منحصر کر دینا کونسی علمیت
ہے۔ یہ ہیں وہ شواہد کہ جن سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حجر بن عدی کا طرت

جو امیر معاویہ کی طرف سے یہ پیغام پہنچانے کی روایت آئی ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کو برا بھلا کہو۔ تو چھوٹ جاؤ گے۔ بالکل غلط ہے۔ نہ عقل اسے تسلیم کرے۔ اور نہ نقل ایسی کہ اس پر یقین کیا جاسکے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن پنجم کا جواب

جن اموی گورنروں پر شیعوں کو اعتراض
ہے وہ حضرت علی کے دور سے مقرر
شدہ تھے

امر فاس یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت
میں ظالم لوگوں کو عامل اور گورنر بنا کر امت مسلمہ پر ظلم کیا۔ حجر بن عدی ایسے عظیم
صحابی ان کے گورنر کی وجہ سے شہید ہوئے۔ اور یہی زیاد کہ جس نے حجر بن عدی
کو قید کر کے شام بھجوا یا اسی کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں امام عالی مقام
جناب حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے بہتر ساتھیوں نے جام شہادت نوش فرمایا
ان تمام شہداء کا خون امیر معاویہ کے طرز حکومت کی وجہ سے خردان پر آن گرتا
ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اگر ایسا ہوا تو بھی اہل تشیع کے نزدیک
قابل اعتراض کیوں؟ اعتراض تب ہوتا۔ کہ ہم اہل سنت، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو معصوم سمجھتے۔ بلکہ تم اہل تشیع تو انہیں عام مسلمانوں سے بھی کیا گزرا کہتے ہو
اب ایسے عام مسلمانوں سے بھی کم تر وہی نے اگر اپنے گورنر (بقول ہمارے)

ظالم مقرر کر دیئے۔ تو اس میں کیا اعتراض؟

ادھر سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ معصوم عن الخطاء ہیں۔ بادل وغیرہ بھی ان کے حکم سے برستے ہیں۔ اور خدا کی خدائی ان کی مرضی کے مطابق چلتی ہے۔ تو انہی کی خلافت کے دوران ہی زیاد و فارس کا گورنر رہا ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ آئندہ کے تمام حالات و واقعات سے باخبر تھے۔ تو ایسے شخص کو انہوں نے گورنری کیوں عطا فرمائی شان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک شیعہ مصنف نے یوں بیان کی۔

جلاء العیون

جناب علی علیہ السلام نے اپنے بعض خطبات میں ارشاد فرمایا ہے۔ میں وہ ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں بعد رسول میرے سوا کوئی نہیں جانتا۔ میں وہ ذوالقرنین ہوں جس کا ذکر صحت اولیٰ میں ہے۔ میں خاتم سلیمان کا مالک ہوں۔ میں یوم حساب کا مالک ہوں۔ میں صراط اور میدان حشر کا مالک ہوں میں قاسم جنت والنار ہوں۔ میں اول آدم ہوں۔ اول نوح ہوں میں جبار کی آیت ہوں میں اسرار کی حقیقت ہوں۔ میں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں۔ میں پھلوں کا پکانے والا ہوں۔ میں چشموں کا جاری کرنے والا ہوں۔ میں نہروں کو بہانے والا ہوں۔ میں علم کا خزانہ ہوں۔ میں علم کا پہاڑ ہوں۔ میں امیر المومنین ہوں۔ میں سرچشمہ یقین ہوں۔ میں زمینوں اور آسمانوں میں حجت خدا ہوں۔ میں متزلزل کرنے والا ہوں۔ میں صاعقہ ہوں میں

تھانی آواز ہوں۔ میں قیامت ہوں ان کے لیے جو قیامت کی تکذیب کرتے ہیں۔ میں وہ کتاب ہوں جس میں کوئی ریب نہیں۔ میں وہ اسمائے حسنیٰ ہوں جن کے ذریعہ خدا نے دعا قبول کرنے کا حکم دیا۔ میں وہ نور ہوں جس سے موسیٰ نے ہدایت کا اقتباس کیا میں صور کا مالک ہوں۔ میں قبروں سے مردوں کو نکالنے (زندہ کرنے) والا ہوں۔ میں یوم النشور کا مالک ہوں۔ میں نوح کا ساتھی اور اس کا نجات دینے والا ہوں۔ میں ایوب بلا رسیدہ کا صاحب اور اس کو شفا دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے رب کے امر سے آسمانوں کو قائم کیا۔ میں صاحب ابراہیم ہوں۔ میں حکیم کا بھید ہوں۔ میں ملکوت کو دیکھنے والا ہوں۔ میں وہی ہوں جسے موت نہیں۔ میں تمام مخلوقات پر ولی حق ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے سامنے بات نہیں بدل سکتی۔ مخلوق کا حساب میری طرف سے ہے۔ میں وہ ہوں جسے امر مخلوق تفویض کیا گیا۔ اور میں خلیفۃ اللہ ہوں۔

(مقدمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۶۰)

مطبوعہ شعبہ جنرل بک ایجنسی انصاف

پریس لاہور

اس قدر ہم گیر اور عالم و بصیر شخصیت نے یہ جانتے ہوئے کہ زیادہ ظالم ہو گا۔ اسے فارس کا گورنر بنایا۔ اگر اس کو امیر معاویہ گورنر بنائیں۔ تو وہ مورد الزام اور اگر حضرت علی المرتضیٰ مقرر کریں۔ تو معصوم کے معصوم ہی رہیں۔ یہ فرق کیوں؟

ہو سکتا ہے۔ کہ کسی کے ذہن میں یہ بات آئے۔ کہ زیادہ مذکور گورنر

بنائے جانے کا واقعہ کہاں مذکور ہے۔ تو اس بارے میں اس زہدیٰ شیعہ کی کتاب کا ہم اقتباس پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں

علامہ ابوالغدار لکھتے ہیں۔ کہ سمیہ حارث بن کندہ ثقفی کی ایک لونڈی تھی اس نے ان کا نکاح ایک رومی غلام مسمیٰ عبید سے کر دیا تھا۔ اس غلام سے سمیہ نے ایک بچہ جنا۔ وہ زیاد تھا۔ یہ شخص از روئے شرع اس حارث کا غلام ہوا۔ پھر ایسا اتفاق ہوا کہ ابوسفیان بھی ایام جاہلیت میں طائف کی طرف گیا۔ یہ جا کر ایک کلال کے گھر جو شراب بیچتا تھا۔ اُترا۔ اس شراب فروش کو ابواسیم سلونی کہتے تھے۔ اس کے بعد جب ابوسفیان کو نشہ غالب ہوا۔ اس نے عورت کی خواہش کی۔ ابودیم نے کہا اگر ٹوچا ہے تو سمیہ موجود ہے۔ ابوسفیان نے کہا اچھا اُسے لاؤ۔ اگرچہ اُس کے پستان بڑے ہیں۔ اور پیٹ بھی بڑا ہے بہر تقدیر ابوسفیان نے اس سے صحبت کی اس کو حمل ہو گیا۔ کہتے ہیں اس حمل سے زیاد پیدا ہوا۔ زیاد جب جوان ہوا تو فصیح و بلیغ ہوا۔ پھر حضرت علی کے زمانہ میں فارس کا عامل مقرر ہوا۔ حضرت امام حسن نے خلافت معاویہ کی بیعت اختیار کر لی۔ معاویہ کو یہ خوف لاحق ہوا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ زیاد کسی شخص کو بنی ہاشم سے ملا کر اپنے ہمراہ کر لے۔ اور پھر لڑائی کرنا پڑے۔

(معاویہ تاریخ کے آئینہ میں ص ۹۱)

حضرت معاویہ کی نوکر شاہی کا ظالم ترین کارندہ زیاد بن عبید تھا جس نے بصرہ اور عراق کی زمین کو بے گناہ خلقت کے خون سے رنگ دیا۔

امیر معاویہ کی حکومت میں سیاسی استحکام اسی کی خون ریزیوں کا نتیجہ تھا شروع میں یہ طرفدارانِ علی میں سے تھا۔ اور حضرت امام حسن کی صلح کے بعد اس نے معاویہ کی بیعت سے گریز کیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ نے اس کو اپنا ہم نوا اور اپنا بھائی بنانے کے لیے شریعت کو بھی پس پشت ڈالنے میں کوئی تامل نہ کیا۔ اس شرمناک واقعہ کی تفصیل مؤرخین نے یہ بیان کی ہے کہ امیر معاویہ نے زیاد کو بیعت کر لینے اور فارس کے بیت المال کا وہ گورنر تھا۔ سپرد کرنے کے لیے دھکی آمیز خط لکھا۔ جس پر زیاد نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا۔ مجھے اس عورت کے بیٹے نے خط لکھ کر دھمکایا ہے۔ جو کھینچے کھایا کرتی تھی۔ یہ نفاق اور شقاق کی کان پر رئیس الا حزاب مجھے ڈراتا اور دھمکاتا ہے۔ حالانکہ میرے اور اس کے درمیان رسول خدا کے چچیرے بھائی اور امام حسن بن علی کرم اللہ وجہہ کے ستر ہزار مسلح شمشیر زن سپاہیوں کا واسطہ ہے۔ خدا کی قسم! وہ مجھے اکیلا ل جائے۔ تو مجھے آگ بھوکا اور تلوار دھنی پائے گا۔ (تصنیف ذوالقرنین زیدی حصہ دوم ص ۱۸)

مذکورہ دونوں عبارتیں اس کی تصریح کرتی ہیں کہ زیاد کو حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے دور خلافت میں فارس کا گورنر بنایا۔ اب ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر ایمان سے بتائیے کہ ایسے ظالم اور حرامی شخص کو ایک شخص غیب جانتے ہوئے اور آئندہ کے واقعات سمجھتے ہوئے پھر گورنر بناتا ہے۔ تو وہ زیاد خطرناک اور قابلِ اعتراض ہوگا۔ یا وہ کہ جسے عام مسلمانوں کی طرح کل کا کوئی علم نہیں۔ اسی طرح امام حسن تو یہ جب سب کچھ جانتے تھے کہ ایک دن امیر معاویہ کا بیٹا یزید میرے بھائی اور دیگر اہل بیت کو بھوکا پیاسا میدانِ کربلا میں شہید کرائے گا۔ تو پھر سندِ خلافت ایسے شخص کو کیوں تفویض

کی؟ یہی زیادہ ہے جس نے شروع شروع میں امیر معاویہ کو دھمکی کا جواب اس سختی سے دیا۔ کہ ستر ہزار کا لشکر اس کے ساتھ ان کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار تھا۔ بہر حال زیادہ کو گورنر بنا کر امیر معاویہ نے اگر ظلم کیا۔ تو یہ فتویٰ بطریقہ اولیٰ حضرت علی المرتضیٰ پر بھی لگ سکتا ہے۔ اس مقام پر جو جواب اہل تشیع کا وہی ہمارا ہوگا۔

طعن ششم کا جواب

حجر بن عدی نے شروع سے ہی امیر معاویہ کی حکومت نہ مانی تھی اور میں کو بھی بغاوت پر اکسایا تھا۔ شیعہ کتب

حجر بن عدی نے موت سے کچھ لمحات پہلے امیر معاویہ کو یہ پیغام پہنچایا کہ میں تو آپ کی بیعت پر قائم ہوں۔ لوگوں نے خواہ مخواہ میرے خلاف گواہیاں دے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ میں آپ کا مخالف ہوں۔ امیر معاویہ نے اس کے جواب میں کہا تھا۔ کہ تمہاری بہ نسبت زیادہ میرے نزدیک زیادہ سچا ہے۔ پھر اُسے قتل کر دیا گیا۔ حجر بن عدی کا امیر معاویہ کی بیعت کا انکار کرنا پچھلے افسانوں کی طرح ایک افسانہ ہے۔ آپ عنقریب ملاحظہ فرمائیں گے لیکن اس بات کے بے اصل اور باطل ہونے کی اور بھی وجوہات ہیں۔ اور وہ وہی ہیں۔ جو گزشتہ اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ یعنی اس الزام کی حساب طبری نے جتنی روایات ذکر کی ہیں۔ وہ ہشام بن محمد سے روایت کیں۔ اور یہ شمس لوط بن یحییٰ کا شاگرد اور اپنے استاد کی طرح شیعہ ہے۔ صاحب

البدایۃ والنہایۃ نے بھی واقعات کربلا طبری کے حوالہ سے نقل کرنے کے بعد صاف صاف لکھ دیا۔ کہ طبری نے یہ روایات و واقعات لوط بن یحییٰ سے روایت کیے ہیں۔ اور لوط بن یحییٰ ایک قصہ گو اور افسانہ نویس آدمی گزرا ہے۔ اس لیے ایسے اخباری آدمی کی روایت اور وہ بھی طبری کے ذریعہ انہیں کون تسلیم کرے گا۔ کہ ان کے ذریعہ امیر معاویہ پر الزام آئے۔ کہ انہوں نے حجر بن عدی کو آخری وقت اپنی بیعت کا اقرار کرنے پر نہ چھوڑا۔ اور زیادہ کے حق میں فیصلہ کرتے ہوئے امیر معاویہ نے اسے قتل کروا دیا۔

اور یہ حقیقت ہے۔ کہ حجر بن عدی نے امیر معاویہ کی بیعت ابتداء ہی قبول نہ کی تھی۔ جبکہ امام حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ کے حق میں دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ تو حجر بن عدی نے بیعت سے انکار کر دیا۔ اس کی تفصیل شیعہ کتاب اخبار الطوال سے سنئے۔

اخبار الطوال:

قَالُوا وَاقُولُ مَنْ لَقِيَ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَسَدَّمَهُ عَلَى مَا صَنَعَ وَدَعَا إِلَى رَدِّ الْحَرْبِ
حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ فَقَالَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
كَوَدَدْتُ أَنْتِي مِثُّ قَبْلِ مَا رَأَيْتُ أَخْرَجْتَنَا
مِنَ الْعَدَلِ إِلَى الْجَوْرِ فَتَرَكْنَا الْحَقَّ الَّذِي
كُنَّا عَلَيْهِ وَدَخَلْنَا فِي الْبَاطِلِ الَّذِي
كُنَّا نَهْرُبُ مِنْهُ وَاعْطَيْنَا الدَّيْنَةَ مِنْ
أَنْفُسِنَا وَقَبْلِنَا الْخَسِيئَةَ الَّتِي كَمْ تَلَقَّ بَنَاءُ

فاشتد على الحسن رضى الله عنه كلام
 حجر فقال له انى رأيت هوى عظم الناس
 فى الصلح وكرهوا الحرب فلم احب ان احملهم
 على ما يكرهون فصالحت بقیة على شيعتنا
 خاصة من القتل فرأيت رفع هذه الحروب
 الى يوم تافان الله كل يوم هو فى شان -
 قال فخرج من عنده ودخل على الحسين
 رضى الله عنه مع عبدة بن عمر وفقا لا
 ابا عبد الله شريتم الذل بالعز وقبليتم
 القليل وتركتم الكثير اطعنا اليوم واعصنا
 الدهر دع الحسن وماراى من هذا الصلح
 واجمع اليك شيعتك من اهل الكوفة وغيرها
 وولتى وصاحبى هذه المقدمة فلا يشعر
 ابن هند الا ونحن نقادعه بالسيوف فقال
 الحسين اتاقد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل
 الى نقض بيعتنا وروى عن على بن محمد بن
 بشير الهمدانى قال خرجت انا وسفيان ابن
 ليلى حتى قدمنا على الحسن المدينة فدخلنا
 عليه وعنده المسيب بن بشير الهمدانى
 والوداد التميمي وسراج بن مالك
 الخثعمي فقلت السلام عليك يا مذل المؤمنين

قال وعلیک السلام اجلس لست مذل المؤمنین
ولکنی معزہم ما اردت بمصالحة معاویة
الا ان اوقع عنکم القتل عنہ ما رايت من تباطؤ
اصحابی عن الحرب و نکولہم من القتال والله
لئن سرنا الیہ بالجمال والشجر ما کان بدُّ
من افضاء هذا الامر الیہ۔ قال ثم خرجنا من
عندہ ودخلنا علی الحسین فاخبرنا بما رآہ
علینا فقال صدق ابو محمد فلیکن کل
رجلٍ منکم حلّسا من احلاس بیته مادام هذا
الانسان حیًّا۔

اخبار الطوال ص ۲۲۰-۲۲۱ تذکرہ زیاد مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

سب سے پہلا وہ شخص کہ جس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ
کے حق میں دستبردار ہونے پر مذمت کی اور لڑائی پر ابھارا وہ
حجر بن عدی تھا۔ یہ کہنے لگا۔ اے رسول اللہ کے فرزند! میں نے
جو دیکھا اس سے پہلے میں مر گیا ہوتا تو اچھا ہوتا۔ تم نے ہمیں عدل
سے ظلم کی طرف دھکیل دیا ہے۔ پس ہم نے حق کو ترک کر دیا
پر ہم پہلے قائم تھے۔ اور جس باطل سے بھاگ کر تے تھے۔ اُسی
میں جا کرے۔ ہم نے خود اپنے لیے کیسگی اور ذلت خریدی جو
ہمارا رخ بھی نہ کر سکتی تھی۔ یہ باتیں امام حسن کو ناگوار گزریں۔ اور
کہنے لگے۔ اے حجر بن عدی! میں اکثریت کی خواہش یہ دیکھی تھی

کہ ہمیں صلح کر لینی چاہیے۔ اور ہم میں سے اکثر نے لڑائی کو ناپسند کیا۔ کہ اپنے ساتھیوں کو ایسی حالت میں لے جاؤں۔ جو انہیں ناپسند تھی۔ میں نے اس شرط پر صلح کر لی کہ ہمارے شیعہ قتل نہیں کیے جائیں گے۔ اس لیے میں نے اس لڑائی کو کسی دن کے لیے اٹھا رکھا۔ سوائد تعالیٰ کی ہر روز نئی حکمتیں سامنے آتی ہیں۔ دیکھو اسے کیا منظور ہے۔

یہ باتیں سن کر جبرو ہاں سے سیدھا امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ اس کے ساتھ عبیدہ بن عمرو بھی تھا۔ دونوں بولے۔ اے ابو عبد اللہ! تم نے عزت کا سودا ذلت سے کر لیا۔ قلیل کو قبول کر کے کثیر کو چھوڑ دیا۔ آج ہماری مانیے اور لوگوں کی نہ سینے۔ وہ یہ کہ امام حسن نے جو صلح کی ہے۔ اسے توڑ دیجئے۔ اپنے شیعوں کو جمع کیجئے۔ مجھے اور میرے اس ساتھی کو مقدمۃ الجیش بنا دیجئے۔ کیونکہ ابن ہند (امیر معاویہ) تلواروں کی جھنکار کے بغیر نہیں سمجھے گا۔

یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم نے ان سے بیعت بھی کی اور باہم معاہدہ بھی کر لیا۔ اس بیعت کو توڑنے کا کوئی راستہ نہیں۔ علی بن محمد بن بشیر ہمدانی سے مروی ہے۔ کہ میں اور سفیان ابن ابی لیلی مدینہ منورہ میں امام حسن سے ملے۔ اس وقت ان کے پاس مسیب بن نجہ، عبد اللہ بن الوداد تمیمی اور اور سراج بن مالک الخثمی بھی تھے۔ میں نے کہا۔ اے مسلمانوں کو ذلیل کرنے والے سلام علیک۔ امام حسن نے

جواب دیا۔ وعلیک السلام بیٹھو۔ میں نے مسلمانوں کو ذلیل نہیں کیا۔
بلکہ عزت دلانے والا ہوں۔ امیر معاویہ سے مصالحت میں نے
اس لیے کی۔ تاکہ تم لڑائی سے بچ جاؤ۔ کیونکہ میں دیکھ رہا تھا کہ میرے
ساتھی لڑنے کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ وہ اس سے انکاری ہیں
خدا کی قسم! اگر ہم پہاڑ اور درخت سے کراں کا مقابلہ کرتے تو بھی
انجام ہی ہونا تھا۔ جواب ہو گیا۔ امام حسن کا یہ جواب سن کر ہم ہاں
سے امام حسین کے پاس آئے۔ اور امام حسن کی باتیں انہیں بتائیں
فرمانے لگے۔ ابو محمد نے سچ کہا ہے۔ لہذا تم میں سے ہر ایک
کو اپنے اپنے گھر میں سکون سے بیٹھنا چاہیے۔ جب تک
یہ شخص زندہ ہے۔

عبارت بالا سے درج ذیل امور

ثابت ہوئے

- ۱۔ امام حسن نے جب امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری کی اور ان کی
بیعت کی۔ تو حجر بن عدی نے غصہ کا اظہار کرتے ہوئے کہا کاش اس
دن سے پہلے میں مر گیا ہوتا۔
- ۲۔ حجر بن عدی نے جب امام حسن کو وہی تباہی سنائی۔ تو امام نے
سچی بات فرمادی۔ وہ یہ کہ تمہاری بربادی کے پیش نظر میں نے ایسا
کیا۔ تاکہ تم اس سے بچ جاؤ۔
- ۳۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو حجر بن عدی امیر معاویہ کے ساتھ مکمل جنگ
کرنے پر بھڑکایا۔ لیکن امام نے فرمایا۔ ہم بیعت نہیں توڑ سکتے

۴۔ امام حسن نے علی بن محمد اور سفیان اپنی لیلیٰ سے کہا۔ اگرچہ ہماری فوج پہاڑوں اور درختوں کی طرح بکثرت ہو۔ تو بھی ہم امیر معاویہ سے خلافت چھین نہیں سکتے۔

۵۔ امام حسین نے ان دونوں کو فرمایا۔ بھائی حسن سچ کہتا ہے۔ اس لیے جب تک امیر معاویہ زندہ ہے۔ اُسے شکست نہیں دی جاسکتی۔

ملحہ فکریہ:

اخبار الطوال کی عبارت سے حاصل شدہ امور آپ نے ملاحظہ کیے۔ حجر بن عدی وغیرہ نے امام حسن و حسین کو ہر طرح سے بیعت معاویہ توڑنے پر مجبور کیا۔ لیکن دونوں نے ان کی ایک نہ سنی۔ اور دو ٹوک انداز میں فرما دیا۔ کہ امیر معاویہ کو شکست دینا اور ان سے خلافت چھیننا ناممکن ہے۔ گویا حسین کو کسی طرح یہ پیش گوئی مل چکی تھی۔ اس لیے وہ کسی بھی بھڑکانے میں نہ آئے۔ امام حسن کی یہ پیش گوئی شیعہ کتب میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ چند حوالہ جات ذکر کریں۔ تاکہ ان میں اس پیش گوئی کے علاوہ کئی اور انکشاف بھی سامنے آئیں۔ اور امیر معاویہ کے متعلق اہلبیت کے خیالات کا بھی کچھ پتہ چل جائے۔

حضرت علیؓ اور اہل بیت
امیر معاویہ کی حکومت کی پیشگوئی فرمائی

البداية والنهاية

حَدَّثَنِي سُفْيَانُ اللَّيْلُ قَالَ قُلْتُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
لَمَّا قَدِمَ مِنَ الْكُوفَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ
قَالَ لَا تَقُلْ ذَلِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْآيَامُ وَاللَّيَالِي حَتَّى
يَمْلِكَ مُعَاوِيَةُ فَعَلِمْتُ أَنَّ أَمْرَ اللَّهِ وَاقِعٌ فَكَرِهْتُ
أَنْ تَهْرَقَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَقَالَ
مُجَالِيدٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْحَارِثِ الْأَعْوَرِ قَالَ
قَالَ بَعْدَ رَجْعِ مَنْ صَفَّيْنَا أَيْهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوا
إِمَارَةَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ تَوْفَقَدْتُمُوهُ رَأَيْتُمُ الرُّؤُسَ
تُسَدُّ عَنْ كَوَائِلِهَا كَأَنَّهَا الْحَنْظَلُ.

(البداية والنهاية جلد ۱)

(ص ۱۳۱)

ترجمہ:

سفیان کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن علی کو کوفہ سے مدینہ پہنچنے پر کہا۔
اے مسلمانوں کو ذلیل کرنے والے فرمایا۔ یہ نہ کہو۔ کیونکہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ ایک نہ ایک دن معاویہ ضرور حکومت کرے گا۔ تو اس کی میں جان گیا۔ کہ امیر معاویہ کی حکومت اللہ کا ایک حکم ہے جو ہو کر رہے گا۔ لہذا میں نے اُن سے لڑ کر مسلمانوں کے خون کو گرانا اچھا نہ سمجھا۔ شبی سے مجالد نے بیان کیا کہ حارث اعمور بیان کرتا ہے۔ کہ جب امام حسن صفین سے واپس آئے۔ تو لوگوں سے فرمایا۔ معاویہ کی حکومت کو برا مت جانو۔ اور اگر تم نے انہیں گم پایا۔ تو حنظل کی طرح لوگوں کے سر اُن کے جسموں سے اڑتے نظر آئیں گے۔

خلافت امیر معاویہ اللہ تعالیٰ کی اُٹل تقدیر
ہے۔ امام حسن اور حضرت علی کا فیصلہ

الامامة والسياسة:

اِنَّ اَجِيْ حَانَ يُّحَدِّثُنِيْ اَنَّ مَّعَاوِيَةَ سَيَلِيْ اَمْرٍ
فَوَاللّٰهِ نَوَسِرْنَا اِلَيْهِ بِالْجِبَالِ وَالشَّجَرِ مَا
شَكَّكَتُ اَنْتَ سَيُظْهِرُ اِنَّ اللّٰهَ لَا مُحَقِّبَ لِحُكْمِهِ
وَلَا رَاٰذَ لِقَضَائِهِ

دامامت و سیاست ص ۱۶۴

جلد اول مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:

دامیر معاویہ کے حق میں دستبرداری پر جب لوگوں نے امام حسن

و مختلف طریقوں سے تنگ کیا۔ تو فرمایا۔ کہ میرے والد گرامی بیان کرتے تھے۔ یقیناً معاویہ امارت سنبھالے گا۔ خدا کی قسم! اگر ہم پہاڑوں اور درختوں کی مقدار برابر بڑا شکر لے کر ان کا مقابلہ کریں۔ تو بھی مجھے یقین کامل ہے۔ کہ وہ غنقریب اس منصب کو سنبھالیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم کبھی ٹل نہیں سکتا۔ اور اس کا فیصلہ کبھی رد نہیں ہو سکتا۔

نوٹ:

جہاں تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا مسئلہ ہے۔ جو ان حوالہ جات میں بیان ہوا۔ اس کا اگرچہ مذکورہ طعن سے براہ راست کوئی تعلق نہیں۔ لیکن پھر بھی بالواسطہ یہ حوالہ جات معاون بن سکتے ہیں۔ بہر حال اہل بیت نے اور ان کے ساتھیوں نے جب امیر معاویہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارک سُنی۔ تو انہوں نے اسے تسلیم کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہ کی۔ اور نہ ہی مقابلہ کے لیے تیار ہوئے۔ امیر معاویہ کی حکومت قضائے الہی تھی۔ جسے کوئی روک نہ سکتا تھا۔ یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی نے بھی امام حسن کو وصیت فرمائی کہ بیٹا! معاویہ کی خلافت کو نہ بُرا جانو اور نہ ان کی مخالفت کرو۔ امام حسن نے بھی اس لیے ان کی بیعت کر لی تھی۔ ان حالات میں حجر بن عدی وغیرہ کا کردار آپ نے پڑھا۔ خود بھی امیر معاویہ کی خلافت کو تسلیم نہ کیا۔ اور لوگوں کو بھی ان کے خلاف بھڑکاتے رہے۔ جب حجر بن عدی وغیرہ نے ان کی بیعت کا انکار کر کے ان کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی۔ اور ہزاروں لوگوں کو اپنے ساتھ ملا کر باغیانہ طرز اپنائی۔ تو اس کا انجام وہی ہونا تھا۔ جو ہوا۔ اس پر واویلا کیوں؟

حجر بن عدی کا قتل خوفِ فتنہ

کی وجہ سے ہوا۔

حوالہء ابداۃ والنہایۃ

أَخْبَرَ نِي ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ قَالَ دَخَلَ
مُعَاوِيَةَ عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ مَا حَمَلَكَ عَلَى قَتْلِ
أَهْلِ عَذْرَاءِ حَجْرٍ وَأَصْحَابِهِ؟ فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
إِنِّي رَأَيْتُ فِي قَتْلِهِمْ صِلَا حَالِ الْأُمَّةِ وَفِي مَقَامِهِمْ
فَسَادَ الْأُمَّةِ -

(جلد ۷ ص ۵۵)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں
تشریف لے گئے۔ مائی صاحبہ نے دریافت فرمایا۔ تم نے اہل عذرا
یعنی حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں کو کیوں قتل کیا؟ امیر معاویہ نے
کہا۔ ان کا قتل کر دینا امت کی بہتری کے لیے تھا۔ اور ان کا چھوڑ
دینا میری رائے کے مطابق فسادِ امت تھا۔

حوالہ ۲: البدایہ والنہایہ

لَمَّا قَدِمَ مُعَاوِيَةُ الْمَدِينَةَ دَخَلَ عَلَى عَالِشَةَ
فَقَالَتْ أَقْتَلْتِ حَجْرًا؟ فَقَالَ يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي
وَجَدْتُ قَتَلَ رَجُلٍ فِي صَلَاحِ النَّاسِ خَيْرًا
مِنَ اسْتِحْيَائِهِ فِي فُسَادِهِمْ.

(جلد ۵ ص ۵۵ مطبوعہ

بیروت طبع قدیم)

ترجمہ:

جب امیر معاویہ مدینہ تشریف لائے۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے ہاں حاضر ہوئے۔ مائی صاحبہ نے پوچھا۔ کیا تم نے حجر بن
عدی کو قتل کیا ہے؟ عرض کی اے ام المؤمنین! لوگوں کی بہتری اور
خیر خواہی کے لیے ایک شخص کو قتل کر دینا اس سے بہتر ہے۔ کہ
اُسے عوام کے فساد کے لیے زندہ چھوڑ دیا جائے۔

حوالہ ۳: کامل ابن اثیر

وَقَامَ مَالِكُ بْنُ هُبَيْرَةَ الْكُوفِيُّ فَقَالَ دَعْ لِي
ابْنَ عَمِّي حَجْرًا فَقَالَ لَهُ هُوَ رَأْسُ الْقَوْمِ وَخَافُ
إِنَّ خَلِيتَ سَبِيلَهُ أَنْ يُفْسِدَ عَلَى مَصْرِهِ.

(ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۸۴)

ترجمہ:

رامیر معاویہ سے مختلف لوگوں نے مختلف قیدیوں کی رہائی کی درخواست کی تو آپ نے وہ تسلیم کر لی۔ اسی سلسلہ میں جب مالک بن ہبیرہ نے اپنے چچا زاد بھائی حجر بن عدی کے لیے سفارش کی۔ تو امیر نے جواب دیا۔ یہ قوم کا سر غنہ ہے۔ اگر میں نے اُس کو چھوڑ دیا۔ تو شہر میں فساد پھا کرے گا۔

حوالہ علی اخبار الطوال

قد خل مالک بن ہبیرہ علی معاویۃ فقال
یا امیر المومنین اسأت فی قتلک ہولاء
التفرو ولم یکنوا احد ثوا ما استوجبوا
بد القتل فقال معاویۃ قد کنت ہمت
بالعفو عنہم الا ان کتاب زیاد ورد علی
یعلمنی انہم رؤساء الفتنۃ وانی متی
قتلتہم اجتثت الفتنۃ من اصلہا۔

راخبار الطوال ص ۲۲۴

مطبوعہ بغداد

ترجمہ:

مالک بن ہبیرہ سفارش کی خاطر امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور کہا۔
اے امیر المومنین! جن لوگوں کو تم نے قتل کر دیا۔ وہ ایسے مجرم
نہ تھے کہ ان کی سزا قتل ہوتی۔ یہ سن کر معاویہ نے کہا۔ میں نے

توان کی معافی کا پکا ارادہ کر لیا تھا لیکن جب زیادہ کا رقعہ ملا۔ تو اس سے
معلوم ہوا۔ کہ یہ لوگ فتنہ کے بانی ہیں۔ جب ان کو قتل کر دوں
تو فتنہ جڑ سے اکھڑ جائے گا۔

حوالہ ۵ البدایہ والنہایہ

يُرْوَى عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ
لِلْمُعَاوِيَةِ أَقْتَلْتَ حَجْرًا بْنَ الْأَدْبَرِ؟ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
قَتَلَهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقْتُلَ مَعَهُ مِائَةَ أَلْفٍ
وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ جَرِيرٍ وَغَيْرُهُ عَنْ حَجْرِ بْنِ
عَدِيٍّ وَأَصْحَابِهِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَنَاسُونَ
مِنْ عُثْمَانَ وَيُطْلِقُونَ فِيهِ عَقَالَ الْجَوْرِ
وَيَنْتَقِدُونَ عَلَى الْأُمَرَاءِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْإِنكَارِ
عَلَيْهِمْ وَيُبَالِغُونَ فِي ذَلِكَ وَيَتَوَتَّعُونَ شِيعَةً
عَلَيَّ وَيَتَشَدَّدُونَ فِي الدِّينِ -

البدایہ والنہایہ جلد ۸

ص ۵۲ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

ترجمہ :

حضرت امیر معاویہ سے پوچھا گیا۔ آپ نے حجر بن ادبر کو قتل کیا
ہے۔؟ فرمایا۔ اس کا قتل کرنا میرے نزدیک ایک لاکھ کے قتل
کرنے سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ ابن جریر وغیرہ ذکر
کرتے ہیں۔ کہ حجر بن عدی اور اس کے ساتھی حضرت عثمان کی

عیب جوئی کرتے، انہیں ظالم کہتے، ان کے امراء پر ناجائز تنقید کرتے اور ان کے انکار میں جلد باز تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں شیعیان علی سے دوستی رکھتے۔ دین میں بڑے سختی پسند تھے۔

لمحہ فکریہ :

دونوں طرف کی کتب سے یہ بات ظاہر ہو گئی۔ کہ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو بغاوت اور فتنہ کی پاداش میں قتل کیا گیا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب ان کے چند ایک ساتھیوں کو سفارش پر چھوڑ دیا۔ تو آپ نے حجر بن عدی کو بھی معاف کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ لیکن زیاد کے خط سے واقعات کا صحیح علم ہونے پر معلوم ہوا۔ کہ یہ تو تمام ساتھیوں کا سرغنہ ہے۔ اس کی رہائی بہت بڑے فساد کا پیش خیمہ بن سکتی ہے۔ اس لیے اس کے خاتمہ میں ہی امت کی بھلائی ہے۔ سو آپ نے بغاوت اور فساد کے پیش نظر اسے اور اس کے ساتھیوں کو قتل کرنے کا حکم دے دیا۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ ایک لیڈر کے طور پر شیعیان علی ہر وقت اس کو امیر معاویہ اور آپ کے گورنروں کے خلاف محاذ آرائی پر ابھارتے۔ اور مسلح ہو کر ہر وقت ساتھ رہتے۔ حتیٰ کہ مسجد میں بھی اس لمحہ سمیت حاضر ہوئے۔ اس کے ساتھیوں کا بڑی گنجھٹ کرنا درج ذیل حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے۔

حجر بن عدی کی بغاوت پر

سُنی شیعہ کتب کے حوالہ جات

تاریخ یعقوبی:

اَلْهَمْ يَجْتَمِعُونَ فَيَتَكَلَّمُونَ وَيَدَبَّرُونَ
عَلَيْهِ وَعَلَىٰ مَعَاوِيَةَ وَيَذْكُرُونَ مَسَاوِيَهَا
وَيَحَرِّضُونَ النَّاسَ -

تاریخ یعقوبی ص ۲۳۰ مطبوعہ بیروت

تذکرہ وفات حسن بن علی

ترجمہ:

”شیعیان علی“ حجر بن عدی کے پاس جمع ہوتے۔ ادھر ادھر کی
ہانکتے۔ امام حسن اور امیر معاویہ کے خلاف تدابیر پر غور کرتے۔ ان کی
برائیاں کرتے۔ اور لوگوں کو ان کے خلاف ہر ممکن بھڑکانے
کی کوشش کرتے۔

البدایۃ والنہایۃ

فَلَمَّا تَوَفَّى الْمَغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

وجمعت الکوفۃ مع البصرة لزیاد دخلها و
قد التفت علی حجر جماعات من شیعة علی
یقودون امرہ ویشدون علی یدہ ویسبتون
معاویۃ ویتبرؤن منه۔

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۵۵)

ترجمہ:

جب کوفہ کے گورنر حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔
تو زیاد کو کوفہ اور بصرہ کا گورنر مقرر کیا گیا۔ اس وقت حجر بن عدی کے
پاس شیعیان علی کی بہت سی جماعتیں جمع ہوئیں۔ اور یہ اعلان کریں۔
کہ ہم تمہارا حکم مانیں گے۔ اور تمہارے ہاتھ مضبوط کریں گے۔ یہ لوگ
حضرت معاویہ کے بارے میں غلط سلط باتیں کرتے اور گالی گلوچ
ملک سے بھی باز نہ آتے۔ اور ان سے بیزاری کا بھی اظہار
کرتے۔

طبقات ابن سعد:

وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَشَهِدَ
مَعَهُ الْجَمَلَ وَصِفِّينَ فَلَمَّا قَدِمَ زِيَادُ بْنُ أَبِي
سُفْيَانَ وَإِلَيْهَا عَلِيٌّ الْكُوفَةَ دَعَا بِحَجْرِ بْنِ
عَدِيٍّ فَقَالَ تَعْلَمُ إِنِّي أَعْرِفُكَ وَقَدْ كُنْتُ
أَنَا وَأَيَّاكَ عَلَى مَا قَدْ عَلِمْتُ يَعْنِي مِنْ حُبِّ
عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأَنْتَ قَدْ جَاءَ غَيْرُ ذَاكَ وَإِنِّي

اُنْسِدْكَ اللهُ اِنْ تَقْطُرَ لِي مِنْ دَمِيكَ قَطْرَةً فَاسْتَفِرْغْ
 كَلْدًا اَمْلِكْ عَلَيْكَ لِسَانَكَ وَكَيْسَعُكَ مَنْزِلُكَ وَ
 هَذَا اسْرِي رِي فَهُوَ مَجْلِسُكَ وَحَوَائِجُكَ مَقْضِيَّةٌ
 لَدَعِي فَاحْكُفْنِي نَفْسِكَ فَاِنِّي اَعْرِفُ مَجْلَتَكَ ،
 فَانْسِدْكَ اللهُ يَا اَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي نَفْسِكَ وَ
 اِيَّاكَ وَهَذِهِ السُّفْلَةُ وَهَوْلَاءِ السُّفْهَاءِ اَنْ
 يَسْتَزِي تَوَكُّعًا عَنْ رَأْيِكَ فَاِنَّكَ كَوُهْنَتَ عَلِيٍّ
 اَوْ اسْتَخَفْتَ بِحَقِّي كَمَا اخْصَصْتَ بِهَذَا مِنْ نَفْسِي
 فَقَالَ حَجْرٌ قَدْ فَهِمْتُ ثُمَّ انْصَرَفَ اِلَى مَنْزِلِهِ
 فَاتَاهُ اخُوَانُهُ مِنَ الشَّيْعَةِ فَقَالُوا مَا قَالَ لَكَ
 الْاَمِيرُ ؟ قَالَ قَالَ لِي كَذَا وَكَذَا فَقَالُوا مَا
 نَعَمَ لَكَ فَاَقَامَ فِيهِ بَعْضُ الْاِعْتِرَاضِ وَكَانَتْ
 الشَّيْعَةُ يَعْتَلِفُونَ اِلَيْهِ وَيَقُولُونَ اِنَّكَ شَيْخُنَا
 وَآخِئٌ بِالنَّاسِ بِاِنْكَارِ هَذَا الْاَمْرِ وَكَانَ
 اِذَا جَاءَ اِلَى الْمَسْجِدِ مَشُوا مَعَهُ فَاَرْسَلَ اِلَيْهِ
 عَمْرُو بْنُ حَرَيْثٍ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ خَلِيفَةُ زِيَادٍ
 عَلَى الْكُوفَةِ وَزِيَادٌ بِالْبَصْرَةِ اَعْبَدَ الرَّحْمَنِ
 مَا هَذِهِ الْجَمَاعَةُ وَقَدْ اَعْطَيْتَ الْاَمِيرَ مِنْ نَفْسِكَ
 مَا قَدْ عَلِمْتَ ؟ فَقَالَ لِلرَّسُولِ تُنْكِرُونَ مَا
 اَنْتُمْ فِيهِ اِلَيْكَ وَرَأَيْكَ اَوْ سَمِعَ لَكَ فَمَكْتُبَ عَمْرُو
 بْنِ حَرَيْثٍ بِذَلِكَ اِلَى زِيَادٍ وَمَكْتُبَ اِلَيْهِ اِنْ كَانَتْ

لك حاجة بالكوفة فاعجل فاعذر يا د
السيد حتى قدم الكوفة فارسل الى عدی
بن حاتم و جریر بن عبد الله البجلي و
خالد بن عرفطة العذري حليف بنی زهرة
والى عدة من اشرف اهل الكوفة فارسلهم
الى حجر بن عدی ليعذروا اليه وينهاه عن هذه
الجماعة وان يكف لسانه عما يتكلم به فأتوه
فلم يجبلهم الى شيء ولم يتكلموا احدا منهم
وجعل يقول يا غلام اعلف البكر قال و بكر
في ناحية الدار فقال له عدی بن حاتم
أعجنون انت؟ اكلمك بما اكلمك به وانت
تقول يا غلام اعلف البكر

؟ بلغ

الضعف كل ما ارى فنهض القوم عنه وأقوا
زياداً فاخبروه ببعض وخزنوا بعضاً وحسنوا
امره وسأهوا زياداً الترفق به۔

طبقات ابن سعد جلد ۵

ص ۲۱۸ مطبوعه بيروت

طبع جديد

ترجمہ:

حجر بن عدی جناب علی المرتضیٰ کے ساتھیوں میں سے تھا جنگ جمل

اور صفین میں ان کے ساتھ شریک ہوا۔ پھر جب زیاد بن ابی سفیان کو فہ کا گورنر بن کر آیا۔ تو اس نے حجر کو بلوا بھیجا۔ آپ نے اسے کہا۔ تمہیں معلوم ہے۔ کہ میں تجھے جانتا ہوں۔ میں اور تم جس عقیدہ پر تھے۔ وہ بھی تجھے معلوم ہے۔ یعنی حضرت علی بن ابی طالب کے ہم دونوں شیدائی تھے۔ اب بات اور بن گئی ہے تمہیں قسمیہ کہتا ہوں۔ کہ تم اگر میرے لیے خون کا ایک قطرہ بہاؤ گے میں تمہاری خاطر سارا خون گرا دوں گا۔ اپنی زبان گرفت میں رکھو۔ اور اپنا مقام و مرتبہ پہچانو۔ یہ میرا تخت ہے۔ اس پر آرام کرو۔ تمہاری ضروریات میں پوری کروں گا۔ تم اپنی جان مجھ سے محفوظ کر لو۔ میں تمہارا پروگرام اچھی طرح جانتا ہوں۔ اسے ابو عبد الرحمن! تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں۔ تم اپنی خود حفاظت کرو یہ بے وقوف لوگ جو بے وقوفی سے تجھے تیرے مقام سے گرانے کے درپے ہیں۔ اگر تو نے میری امانت کی یا میری حق کو اہمیت نہ دی۔ تو اپنی جان سے تو میرے نزدیک زیادہ عزیز نہ ہوگا۔ یہ سن کر حجر کہنے لگا۔ میں آپ کا مقصد سمجھ چکا ہوں۔ یہ کہہ کر گھر آگیا۔ یہاں اس کے شیعہ ساتھی آئے اور پوچھنے لگے۔ امیر نے تمہیں کیا کہا ہے۔؟ کہا یہ یہ بات کہی ہے۔

کہنے لگے کیا خوب نصیحت کی ہے اس میں کچھ قابل اعتراض باتیں ہیں۔ شیعہ لوگ اس کی طرف آتے جاتے رہے۔ اور کہا کرتے تھے۔ کہ آپ ہمارے بزرگ ہیں۔ اور اس معاملہ

میں انکار کرنا آپ کا حق بنتا ہے۔ حجر جب بھی مسجد میں آتا۔ تو یہ بھی اس کے ساتھ ہوتے عمرو بن حریث جو زیاد کی طرف کوفہ میں اس کے قائم مقام تھا اس حجر کی طرف پیغام بھیجا۔ کیونکہ خود زیاد ان دنوں بصرہ گیا ہوا تھا۔ پیغام میں کہا ابو عبد الرحمن! یہ سب کچھ کیا ہو رہا ہے؟ تمہیں امیر زیاد نے اپنی طرف جو کچھ کہا کہہ دیا۔ وہ تم کو یاد نہیں رہا۔ اس پیغام لانے والے کو کہا۔ لوگ تمہارا انکار کرتے ہیں یا تم جانو تمہارا کام جانے۔ عمرو بن حریث نے یہ باتیں بصرہ میں زیاد کی طرف لکھ بھیجیں۔ اور لکھا۔ کہ جلدی سے کوفہ آجائیے۔ آپ کی بہت ضرورت ہے۔ زیاد جلدی سے کوفہ آگیا۔ اور عدی بن حاتم، جریر بن عبد اللہ خالد بن عرفطہ اور دیگر اہل کوفہ کے جانے پہچانے آدمیوں کی طرف پیغام بھجوایا۔ اور انہیں اپنے ہاں بلوایا۔ پھر انہیں حجر بن عدی کی طرف بھیجا۔ کہ اسے سمجھائیں۔ اور ہماری طرف سے اتمام حجت کریں۔ اور کہیں کہ اس جماعت شیعہ کا ساتھ چھوڑ دو۔ اپنی زبان کو لگام دو۔ جب یہ رئیس لوگ حجر بن عدی کے پاس آئے۔ تو اس نے ان کی کسی بات کا جواب دینا گوارہ نہ کیا۔ اور بولا۔ اے غلام! اونٹ کو چارہ ڈال دے۔ اونٹ حویلی کے ایک کونہ میں تھا۔ یہ سن کر عدی بن حاتم نے کہا۔ کیا تم پاگل ہو گئے ہو؟ میں تم سے گفتگو کرتا ہوں۔ اور تم جواب دینے کی بجائے غلام کو حکم دیتے ہو۔ کہ اونٹ کو چارہ ڈالو۔ پھر عدی بن حاتم نے اپنے ساتھیوں سے کہا۔ اٹھو چلتے ہیں۔ اس شخص کو ضعف نے آگھیرا ہے۔ اس کے حواس درست نہیں رہے۔ لوگ اٹھ کر آگئے۔ اور زیاد کے پاس واپس آئے۔ اور حجر کی کچھ

باتیں بتائیں۔ اور پھر سفارش کی کہ اس کے ساتھ نرمی برتی جائے۔

عبارت بالا سے وجہ قریل امور

ثابت ہوئے۔

۱۔ "حجر بن عدی" حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان مخصوص شیعوں میں سے تھا۔ کہ آپ کے بغیر کسی سے روایت بھی نہ کرتا تھا۔

(طبقات جلد ۶ ص ۲۲۰)

۲۔ گورنر کوفہ زیاد نے حجر بن عدی کی ہر خواہش پوری کرنے کی ذمہ داری اٹھائی۔ اس شرط پر کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت ترک کر کے ان کی پیروی کرے۔

۳۔ زیاد نے حجر بن عدی کو سمجھایا۔ کہ تمہارے یہ ساتھی (شیعیان علی) بے وقوف ہیں۔ ان کی بے وقوفی کا شکار بن کر کہیں نقصان نہ اٹھانا ان سے بچو۔

۴۔ زیاد نے جب کوفہ کے معززین کو حجر کے پاس بھیجا۔ کہ اُسے سمجھایا جائے۔ تو اس نے ان کی باتوں کا بخونہ نہ جواب دیا۔ اس پر بھی ان معززین نے زیاد کے پاس جا کر اس کے ساتھ نرمی کرنے کی سفارش کی۔

۵۔ حجر بن عدی کے پاس اس کے شیعہ اکٹھے ہو کر امیر معاویہ اور امام حسن کے بارے میں منصوبہ جات تیار کیا کرتے تھے۔

۶۔ یہی شیعہ جب اس کے ہاں جمع ہوتے تو اسے اپنا بزرگ اور رہنما

کہتے۔ اور کہتے کہ امیر معاویہ کی خلافت کا انکار کرنا سب سے زیادہ حق آپ کا حق بنتا ہے۔

ملحہ فکریہ:

ان تمام امور سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حجر بن عدی اگرچہ ابتداءً اچھی سیرت و کردار کے مالک تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ جماعتِ شیعہ نے ان کو بہلا پھسلا کر خلیفہ وقت کی مخالفت اور پھر بغاوت تک پہنچا دیا۔ اور پھر مسلح ہو کر ان کو اپنی ہمدردیاں جتلائیں۔ جس سے یہ پھسل گئے۔ اور بیعت سے کنارہ کش ہو گئے۔ اس بات کا تذکرہ خود کتبِ شیعہ میں بھی موجود ہے

لاحظہ ہو۔

تاریخ ائمہ

حجر بن عدی مشاہیر صحابہ سے ہیں۔ جب زیاد عراق کا حاکم ہوا تو اس نے سختی اور بد چلنی شروع کی۔ تو حجر نے اس کی بیعت نسخ کر دی۔ تو شیعیان علی کی ایک جماعت اس کی پیروی ہو گئی۔

تاریخ ائمہ ص ۲۲۵ تذکرہ

اصحاب امیر المومنین مطبوعہ

(لاہور)

اس تمام بحث سے ثابت ہوا۔ کہ حجر بن عدی نے امیر وقت اور خلیفہ وقت کے خلاف باغیانہ محاذ قائم کر رکھا تھا۔ اور ہر وقت مسلح افراد ان کے ساتھ ہوتے تھے۔ اور امیر کی بیعت بھی توڑ دی تھی۔ اب اس مقام پر

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ایک باغی کے بارے میں فقہ جعفریہ سے کچھ اقتباسات پیش کریں۔ اس کی تعریف اور اس کا حکم درج ذیل حوالہ سے ملاحظہ ہو۔

بغاوت اور اس کی تعریف و حکم از کتب شیعہ

المبسوط:

قال الله تعالى وان طائفتان من المؤمنين
اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت احديهما
على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيئ الى
امر الله فان فاءت فاصلحوا بينهما بالعدل
واقسطوا ان الله يحب المقسطين..... قالوا
في الآية خمس فوائد احدها ان البغاة على الايمان
لان الله سماهم مومنين الثاني وجوب قتالهم
فقال "فقاتلوا التي تبغي"، وهذا صحيح عندنا.

(مبسوط ج ۷ ص ۲۶۲ مطبوعہ طہران کتاب

قتال اہل البغی)

ترجمہ:

قرآن کریم میں اللہ نے فرمایا۔ وان طائفتان الخ اگر مسلمانوں
کے دو گروہ باہم لڑ پڑیں۔ تو ان کے مابین صلح کرادیا کرو۔ پھر اگر
ان میں سے ایک دوسرے کے خلاف بغاوت کرتا ہے
تو باغی جماعت کو قتل کرو۔ یا وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے

اگر لوٹ آئے تو ان دونوں کے مابین عدل کرو۔ اللہ تعالیٰ یقیناً عدل کرنے والوں کو دوست رکھتا رہے۔

شیعہ علماء کہتے ہیں۔ کہ آیت بالائیں پانچ فائدے ہیں۔ پہلا یہ کہ باغی ہر حال مومن رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مومن کہا ہے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ باغیوں کا قتل و قتال واجب ہے۔ اور ہم اہل تشیع کے ہاں یہ صحیح ہے۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آیت بالا کے فوائد میں سے فائدہ اولیٰ کے تحت طوسی نے اپنا اجتہاد بھی دکھایا ہے۔ وہ یہ کہ آیت میں مومن سے مراد منافق ہے۔ لیکن یہ سیاق و سباق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ آیت مطلق ہے۔ اور سیاق و سباق کے طور پر کامل مومن کا ہی معنی درست نظر آتا ہے۔

باغیوں سے قتال واجب ہے

المسبوط:

ولا خلاف ایضا ان قتال اهل البغی واجب وقد قاتل ابو بکر طائفتین قاتل اهل الردة قوما ارتدوا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقاتل مانعی الزکوة وکانوا مومنین واثما منعوها بناؤیل یدل علی ذالک ان ابا بکر لما ثبت علی قتالهم قال عمر کیف تقاتلهم وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

امرت ان اقاتل الناس حتى يتوبوا لا اله الا
الله فاذا قالوا ما عصموا مني دماءهم واموالهم
الا بحقها وحسابهم على الله فقال ابو بكر
والله لا فترقت بين ما جمع الله هذا من حقها
سو منصور في عتالا مما يعطون رسول الله اقاتلهم
عليها.... فاذا ثبت قتال مانعي الزكوة كان
قتال اهل البغي بذلك اولی۔

المبسوط فی فقہ الامامیہ

للسیوطی۔ جلد ۵ ص ۲۶۳ تا

۲۶۴ مطبوعہ مکتبہ مرتضویہ

ترجمہ:

باغیوں کے قتال کے جواب میں کوئی اختلاف نہیں۔ ابو بکر صدیق
نے دو گروہوں کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ ایک گروہ وہ جو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گیا تھا۔ اور دوسرا زکوٰۃ کا انکار کرنے والا
تھا۔ حالانکہ دونوں مومن تھے۔ اس سے منع ایک تاویل کے طور
پر کیا گیا تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب ابو بکر صدیق ان کے
قتال پر ٹوٹ گئے۔ تو عمر بن خطاب نے کہا۔ تم ان سے کیونکر
قتال کرتے ہو۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
مجھے لوگوں کے ساتھ قتال کا اس وقت تک حکم دیا گیا ہے جب تک
وہ لا الہ الا اللہ نہیں کہہ لیتے۔ اور جب وہ یہ کہہ یں۔ تو مجھ سے
انہوں نے اپنا خون اور مال محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر اس کے حصول

کا کوئی حق ہو۔ تو پھر محفوظ نہ ہو گے۔ بہر حال اُن کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے۔ یہ سن کر ابو بکر صدیقؓ نے کہا۔ خدا کی قسم! جسے اللہ تعالیٰ جمع کر دے میں اس میں تفریق نہیں ہونے دوں گا۔ یہ اس کے حق میں سے ہے۔ اگر ان لوگوں نے اپنے مال میں سے ایک رسی بھی دینے سے انکار کیا وہ جو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے۔ تو میں اس پر بھی ان سے قتال کروں گا۔ جبکہ زکوٰۃ ادا نہ کرنے والوں کے ساتھ قتال کا ثبوت موجود ہے۔ تو پھر باغیوں کے ساتھ بطریقہ اولیٰ ہو گا۔

المبسوط:

روى ابن عمر وسلمة بن اكوع و ابوهريرة
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من
حمل علينا السلاح فليس منا و روى عنه
ان قد قال من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة
فسيئته جاملية و روى ابن عباس النبي صلى الله
عليه وسلم قال من فارق الجماعة شبراً فقد
خلع ربة الاسلام عن عنقه

المبسوط جلد ۳ ص ۲۶۳

کتاب قتال اهل البغی

بہ:

ابن عمر سلمہ بن اکوع اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم بیان کرتے ہیں کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے ہمارے خلاف ہتھیار اٹھائے۔ وہ ہم سے نہیں۔ یہ بھی فرمایا۔ جو طاعت سے منہ پھیرے گا۔ اور جماعت سے جدا ہوگا۔ وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے جماعت سے ایک بالشت بھر دُوری اختیار کی۔ اس نے اپنی گردن سے اسلام کی رسی اتار پھینکی۔

جس آدمی کی خلافت و امامت پر اجماع ہو جائے

اس کی مخالفت بغاوت کہلاتی ہے

المبسوط

فان الامامة كانت بعد عثمان لعلي عليه السلام بلا خلاف وكل من خالفه فقد بغى عليه وخرج عن قبضة الامام ووجب قتالهم تسميتهم بغاة عندنا ذم لانه كفر عندنا۔

رمبسوط جلد ہفتم

(ص ۲۶۲)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی کے بعد امامت بلا خلاف حضرت علی المرتضیٰ کی تھی۔ اور جس نے اس سے خلاف کیا۔ اس نے اُن پر بغاوت

کی۔ اور امام کے پیروؤں میں سے نکل گیا۔ اور ان سے قتال واجب ہو گیا۔ ہمارے داہل تشیع (نزدیک ایسے شخص کو باغی کہنا قابل مذمت ہے۔ کیونکہ ایسا کرنا ہم کفر سمجھتے ہیں۔) لہذا وہ کافر ہے۔

ملحہ فکریہ:

اہل تشیع کی معتبر کتاب المبسوط کے حوالہ جات سے ”باغی“ کے ساتھ سلوک واضح ہو گیا۔ اور یہ بھی پتہ چلا کہ باغی کسے کہتے ہیں۔ مختصر یہ کہ ”باغی“، وہ شخص ہے۔ جو متفقہ امام یا خلیفہ کی مخالفت کرے۔ اور وہ واجب القتل ہے۔ یہی عقیدہ اور قانون ہے کہ اہل تشیع امیر معاویہ کے خلاف حضرت علی کی جنگ کو سچا ثابت کرتے ہیں۔ اب جبکہ حسن و حسین وغیرہ نے امیر معاویہ کی بیعت کو تسلیم کر لیا۔ تو پھر ان سے مخالفت کرنے والے پر بھی وہی قانون لاگو ہونا چاہیئے۔ حجر بن عدی نے امیر معاویہ کی بیعت توڑی۔ شیعیان علی کے کہنے پر محاذ آرائی پر تیار ہوئے۔ بلکہ مقابلہ میں بھی آئے۔ پھر پکڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قانون بغاوت کے اعتبار سے جو کچھ اُن کے ساتھ کیا گیا۔ وہ درست تھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فعل کے مخالف نہیں تھا۔

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ

کا مرتبہ، مقام اور فضائل

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ ان جلیل القدر شخصیات میں سے تھے جنہیں صحابیت کے ساتھ ساتھ بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان کی بہت تعظیم و توقیر کیا کرتے تھے حضرات محدثین کرام نے ان کے مخصوص اعمال کو بطور حجت پیش کیا ہے۔ اس موضوع پر چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنِ الرَّكْعَتَيْنِ عِنْدَ الْقَتْلِ قَالَ صَلَّاهُمَا خَبِيبٌ وَحَجَرٌ وَهُمَا فَاضِلَانِ۔

الاستیعاب ص ۵۸ ج ۱۔

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جناب محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ سے جب یہ سوال کیا جاتا کہ کیا قتل کا حکم ملنے کے بعد قتل ہونے والا دو رکعت نفل پڑھ سکتا ہے۔ تو آپ فرماتے۔ ہاں۔ حضرت خبیب اور حجر رضی اللہ عنہما

نے یہ نماز پڑھی۔ اور یہ دونوں بزرگ صحابی تھے۔

الاستیعاب:

قال احمد قلت يحيى بن سليمان ابلغك ان حجرا
كان مستجاب الدعوة قال نعم وكان من
افاضل اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم -
(الاستيعاب ج ۱ ص ۳۵۸)

ترجمہ:

امام احمد فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سلیمان سے پوچھا کیا
تمہیں معلوم ہے کہ حجر بن عدی مستجاب الدعوات تھے؟ فرمانے
لگے ہاں۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگ صحابہ میں سے

تھے۔

البدایة والنهاية

قال المرزبانی قد روى ابن حجر بن عدی وقد
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اخيه
هاني بن عدی وكان هذا الرجل من عبادة
الناس ونهادهم وكان باتاً باقياً وكان
كثير الصلوة والصيام قال ابو معشر ما
احد ثقط الا توضع الا صلى ركعتين ---
هكذا قال غير واحد من الناس -
البدایة والنهاية جلد ۱ ص ۵۰۵

روایت ہے کہ حجر بن عدی اپنے بھائی ہانی بن عدی کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔ آپ (حجر بن عدی) بہت بڑے عبادت گزار اور زاہد تھے۔ اپنی والدہ کے نہایت فرمانبردار۔ بہت زیادہ صوم و صلوٰۃ ادا کرنے والے تھے۔ ابو معشر کا کہنا ہے کہ ان کا جب بھی وضو ٹوٹتا فوراً تازہ وضو کے بعد دو رکعت تحیۃ الوضوء ادا کرتے تھے۔ یہی باتیں کئی ایک لوگوں نے بیان کی ہیں۔

ۛ

حجر بن عدی نے قتل ہونے

سے پہلے دو گناہ ادا کیا

تاریخ طبری؛

ثم ان حجر اقال لهر دعو في اتوضاء قالوا
له توضاء فلما ان توضاء قال لهر دعو في
اصل ركعتين فايمن الله ما توضأت قط
الا صليت ركعتين قالوا فصل فصل لي ثم
انصرف فقال والله ما صليت صلوة قط
اقصر منها وولانا ان تروا ان ما جى جزع من
الموت لاجبت ان استكثر منها قال اللهم
انا نستعيذ بك على امتنا فان اهل الكوفة
شهدوا علينا وان اهل الشام يقتلونا
(طبری جلد ۶ ص ۱۵۴ ۱۵۵)

ترجمہ:

قتل کرنے والوں کو حجر بن عدی نے کہا مجھے وضو کرنے کی
اجازت دو۔ انہوں نے اجازت دے دی۔ وضو کے
بعد انہوں نے کہا۔ اب مجھے دو رکعت پڑھنے کی بھی مہلت دو۔

خدا کی قسم! میں نے ہر وضو کے بعد آج تک دو رکعت تحیۃ الوضوء نہیں چھوڑی۔ آپ نے اجازت ملنے پر دو گانہ ادا کیا۔ پھر فرمایا خدا کی قسم! اس نماز سے مختصر نماز میں نے آج تک ادا نہ کی۔ اگر تم یہ نہ سوچتے کہ حجر نے موت کے ڈر سے نماز لمبی کر دی۔ تو میں خوب لمبی نماز ادا کرتا۔ نماز کے بعد اللہ کے حضور یوں دعا کی۔ اے اللہ! ہم اپنے شیعوں کے خلاف تجھ سے مدد کے طلب گار ہیں۔ کوئیوں نے ہمارے خلاف گواہیاں دیں۔ اور شامیوں نے ہمیں قتل کیا۔

بطور نمونہ چند حوالہ جات آپ نے ملاحظہ کیے۔ جناب حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کیسی بزرگ شخصیت تھے۔ بہت بڑے عابد، زاہد ہر وقت با وضو رہنے والے، والدہ کے تابع فرمان اور شب بیدار تھے۔ لیکن شیعیاں علی نے انہیں اپنے جال میں پھنسا کر خلیفہ وقت کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر دیا بالآخر یہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ اور شہید ہوتے وقت اپنے شیعوں کے کردار کو واضح کر گئے۔ اس دھوکہ دہی اور جھوٹی حمایت کی وجہ سے جب ان کی شہادت ہوئی۔ تو دیگر صحابہ کرام نے اس پر افسوس بھی کیا۔ اور بعض نے ان کے بچانے کی کوشش بھی فرمائی۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا افسوس اور ان کے قتل پر رونا

الاصابة في تمير الصحابة؛

عن نافع قال لما انطلق بحجر بن عدي كان
ابن عمر ينخبر عنه فاخبر بقتله وهو بالسوق
فاطلق حبوته وولّى وهو يبكي۔

الاصابة ص ۳۱۵ جلد ۱

حرف الحاء القسم الاول

ترجمہ:

نافع کہتے ہیں۔ کہ جب زیاد نے حجر بن عدی کو گرفتار کر کے
امیر معاویہ کے پاس بھیجا۔ تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ان کے
بارے میں پوچھتے رہتے۔ پھر جب انہیں ان کی شہادت
کی خبر دی گئی۔ آپ اس وقت بازار میں تھے۔ تو چادر کو
کھول کر روتے ہوئے واپس آ گئے۔

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان کے

پچانے میں کوشش فرمائی۔

البدایۃ والنہایۃ

ثم اوفد معاویۃ وبلغ الخبر عائشۃ
فارسلت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام
الی معاویۃ تسأله ان یخلى سبيلهم فلما
دخلوا علی معاویۃ قرأ کتاب زیاد فقال
معاویۃ اخرجوا بمواالی عذر آء فاقتلوا
هم هناك فذہبوا بهم ثم قتلوا منهم
سبعة واطلقوا السبعة الباقین و لكن كان
حجر فیمین قتل فی السبعة الاول۔

(البدایۃ والنہایۃ ص ۵۲ جلد اول)

ترجمہ:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عبد الرحمن بن حارث کو
امیر معاویہ کی طرف بھیجا۔ اور سفارش کی کہ حجر بن عدی کو معاف
کر دیا جائے۔ جب یہ لوگ امیر معاویہ کے پاس پہنچے۔ آج
نے زیاد و کار قہ پڑھا۔ تو معاویہ نے کہا۔ انہیں مقام عذر اذی

طرف سے جا کر قتل کر دو۔ چنانچہ انہیں وہاں پہنچا یا گیا۔ پھر ان میں سے سات کو قتل کیا گیا۔ اور سات کو چھوڑ دیا گیا۔ لیکن حجر بن عدی ان سات میں تھے جنہیں قتل کیا گیا تھا۔

حضرت ربیع نے حجر کے قتل ہونے کی خبر سن کر اپنے وصال کی دعا کی

نایح طبری:

ثمّ خرج في ثياب بيض في يوم جمعة فقال
أيها الناس اني قد مللت الحياة واني داع بدعوة
فامنوا ثم رفع يده بعد الصلوة وقال اللهم
ان كان لي عندك خير فاقبضني اليك عاجلا
واقمن الناس فخرج فلا توارت ثيابه حتى سقط
فحمل الي بيته واستخلف ابنه عبد الله ومات
من يومه -

الطبري جلد ۶ ص ۱۶۳

۵۳ھ

ترجمہ:

پھر حضرت ربیع سفید کپڑے زیب تن کر کے جمعہ کے لیے تشریف لائے۔ اور کہا۔ لوگو! میں زندگی سے پریشان آگیا ہوں۔ اور دیکھو میں ایک دعا کرتا ہوں۔ تم سب آمین کہنا۔ یہ کہہ کر آپ نے

دعا کے لیے ہاتھ بلند کیے۔ اور نماز کے بعد یوں کیا۔ اے اللہ! اگر میرے لیے تیری بارگاہ میں بہتری ہے۔ تو میری روح قبض فرما لے۔ اور بہت جلد مجھے اپنے پاس بلا لے۔ لوگوں نے آمین کہی۔ آپ مسجد سے نکلے۔ ابھی کپڑے سنبھالنے نہیں پائے تھے کہ زمین پر گر گئے۔ لوگوں نے آپ کو (مردہ حالت میں) اٹھایا۔ اور گھر پہنچا دیا۔ آپ نے اپنے پیچھے اپنا بیٹا عبد اللہ چھوڑا۔ اور اسی دن فوت ہو گئے۔

الاستیعاب

و لما بلغ الربيع بن زياد الحارثي من بني الحرث بن كعب و كان فاضلاً جليلاً و كان عاملاً لمعاوية على خراسان و كان الحسن بن أبي الحسن كاتبه فلما بلغه قتل معاوية حبر بن عدي دعا الله عز وجل فقال اللهم ان كان للربيع عندك خير فاقبضه اليك و عجل فلم يبرح من مجلسه حتى مات و كان قتل معاوية لحبر بن عدي بن الابر سنة احدى و خمسين

(الاستيعاب ص ۳۵۹ / الجزء الاول)

ترجمہ:

جب حضرت ربيع بن زياد حارثی کو حضرت حبر بن عدي کے

قتل کی خبر پہنچی۔ آپ (ربیع بن زیاد) بڑے فاضل اور جلیل القدر صحابی تھے۔ حضرت معاویہ کی طرف سے خراسان کے گورنر تھے حسن بن ابی الحسن ان کا کاتب تھا۔ خبر قتل سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی۔ اے اللہ! اگر ربیع کے لیے تیرے ہاں خیر ہے۔ تو اُسے فوراً اپنی طرف بلا لے۔ یہ کہہ کر آپ مجلس سے ابھی نہیں اٹھے تھے۔ کہ انتقال کر گئے۔ حضرت امیر معاویہ نے جناب حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو اسے میں قتل کیا تھا۔

خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حجر بن عدی

کے قتل پر صدمہ ہوا۔

تاریخ طبری

قالت یا معاویۃ اما خشیت اللہ فی قتل حجر
واصحابہ قال لست انا قتلتهم انما قتلهم
من شہد علیہم۔۔۔۔۔ وزعموا ان معاویۃ
قال عند موتہ یوم لی من ابن الاد برطویل
ثلاث مرّات یعنی حجرًا۔

(الطبری ص ۱۵۶ جلد ۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں آئے

تو مائی صاحبہ نے انہیں پوچھا۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کرتے وقت تمہیں خوفِ خدا نہ آیا؟ کہنے لگے۔ میں نے انہیں قتل نہیں کیا۔ انہیں تو ان کے گواہوں نے مروا یا ہے لوگوں کا خیال ہے۔ کہ حضرت معاویہ نے اپنی موت کے وقت تین مرتبہ کہا تھا۔ اے حجر! تیری وجہ سے میری موت کا دن لمبا ہو گیا۔

کال ابن اثیر:

قَالَ ابْنُ سِيرِينَ بَلَّغْنَاكَ مَعَاوِيَةَ لَمَّا حَضَرَتْهُ
الْوَفَاتُ جَعَلَ يَقُولُ يَوْهِيَ مِنْكَ يَا حَجَرُ
طَوِيلٌ۔

(ابن اثیر جلد سوم ص ۲۸۸)

ترجمہ:

ابن سیرین کہتے ہیں۔ ہمیں یہ خبر ملی۔ کہ جب امیر معاویہ کی موت قریب ہوئی۔ تو انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا۔ اے حجر! تیری وجہ سے میرا دن لمبا ہو گیا۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی جلالت و بزرگی اپنی جگہ مسلم تھی اس کا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اسی وجہ سے بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام کو آپ کی شہادت پر دلی صدمہ ہوا۔ مائی صاحبہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

نے ان کی رہائی کی سفارش بھی کی۔ جو امیر معاویہ نے منظور بھی کر لی تھی۔ لیکن یہ اس وقت جاہ شہادت نوش کر چکے تھے۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس قتل پر خوش نہ تھے۔ اسی لیے ان کے قتل کا سارا بوجھ ان کے خلاف گواہی دینے والے ان کے شیعوں پر آپ نے ڈالا۔ اور آخری وقت بھی آپ اس قتل کو نہ بھول سکے۔ اور فرماتے رہے کہ حجر بن عدی کی وجہ سے میرا دن لمبا ہوتا جا رہا ہے۔ بہر حال آپ نے بامر مجبوری ان کو قتل کروایا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی بردباری اور تحمل کا مختصر نمونہ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے حوصلہ اور بردباری کے لحاظ سے صحابہ کرام میں معروف و مشہور تھے۔ سختیوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑیں مصائب کی آندھیاں چل پڑیں۔ لیکن آپ کمال تحمل سے کام لیتے۔ اسی تحمل اور بردباری کے بارے میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان سے دریافت کیا۔ کہ اے معاویہ! حجر بن عدی کے بارے میں آپ نے بردباری کا مظاہرہ کیوں نہ کیا؟

ناسخ التواریخ:

قَالَ لِإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ مُجْتَدًا مَلَكًا اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَذَّبْتُمُوهُ وَسَفَّهْتُمُوهُ

وجعلتموه مجنوناً فأومناه ونصرناه فانزل
 الله والذين آووا ونصروا أو لك هم المؤمنون
 حقاً وكان النبي صلى الله عليه وسلم
 محسناً لنا متجاً وزاً عن سيئاتنا فلم لم تفعل
 أنت كذا لك كانتك خالفت رسول الله
 معاوية لختی سر بگریہاں برو بس آغاز سخن کرو و گفت فصیح تر در
 زبان عرب کیست طراخ گفت مائیم ای معاویہ گفت از
 کجا گوئی گفت امراء القیس بن حجر الکندی از ماست
 دیگر بار معاویہ لختی فاموش بنشت پس سر برداشت و گفت قوی
 تر مرد در عرب کیست طراخ گفت مائیم ای معاویہ گفت از کجا گوئی
 گفت عمرو بن معدی کرب زبیدی فارس شمعان است در باطیت
 و در اسلام چنانکہ رسول خدا فرمود معاویہ گفت اے طراخ تو کجا
 بودی کہ اورا دست بگردن بستہ آوردند گفت کدام کس اورا مغول
 و مقہور کرو گفت علی بن ابی طالب قال الطراخ والله لو عرفت
 مقامہ لسلمت الیہ الخلافۃ ولا طمعت فیہا ابداً۔

معاویہ در خشم شد و گفت اے عجز زمین بامن احتجاج میکنی ؟
 قال نعم احجک یا عجز مضر لان عجز الیمن
 بلقیس امنت بالله و تزوجت نبیہ سلیمان ابن
 داؤد علیہ السلام و عجز مضر جدتک الی
 قال الله فی حقها امراته حمالۃ الحطب فی جیدها
 حبل من مسد۔ ایں وقت معاویہ زمانے میں شید

انگاروئے بطراخ کرو و گفت خداوند ترا جزائے خیر و ہاد کہ مرے
خردمند ہستی و رفت گان خود را شاد کردی۔ و اورا بعطائے لائق شاد
فاطر ساخت و در خصبت انصاف داد۔

دناسخ التواریخ جنراول از جلد پنجم
در حالات امام حسن ص ۳۷۴-۳۷۵

ترجمہ:

طراخ بن عدی بن حاتم ایک شیعہ تھا۔ امیر معاویہ سے اس کا
مکالمہ صاحب دناسخ التواریخ نے ذکر کیا۔ امیر معاویہ نے اس سے
پوچھا۔ کہ عرب میں سب سے پہلے اسلام کون لایا۔ طراخ نے کہا ہم
نے اسلام سب سے پہلے قبول کیا۔ امیر معاویہ نے دلیل پوچھی۔ تو طراخ
بولا۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ تم نے
ان کی تکذیب کی۔ انہیں بے وقوف کہا۔ انہیں دیوانہ کا خطاب
دیا۔ ہم ہیں کہ انہیں ہم نے ٹھکانہ دیا۔ ان کی مدد کی۔ جس پر اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت اتاری۔ ”اور وہ لوگ جنہوں نے ان کی مدد کی اور
ان کو جگہ دی وہی سچے پکے بومن ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے
محسن تھے۔ ہماری غلطیوں سے درگزر فرماتے تھے۔ تم نے ایسا
کیوں نہ کیا۔ گویا تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے
یہ سن کر حضرت معاویہ کچھ دیر کے لیے سوچ میں ڈوب گئے۔ پھر
سراٹھایا اور پوچھا۔ عرب میں فیصیح ترکون ہوا ہے۔ طراخ نے
کہا۔ ہم۔ پوچھا کیا دلیل ہے۔ کہنے لگا۔ امرؤ القیس بن کندی ہم
میں سے تھا۔ معاویہ پھر کچھ دیر خاموش ہو گئے۔ پھر سراٹھایا اور

پوچھا۔ عرب میں سے طاقتور ترین کون ہوا۔ طرماخ بولا۔ ہم۔ پوچھا
 دلیل کیا ہے۔ کہنے لگا۔ عمرو معدیکرب عرب کا بہادر ترین آدمی تھا
 جاہلیت اور اسلام میں اس کا کوئی ثنائی نہ تھا۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے۔ امیر معاویہ نے پوچھا۔ تو اس وقت کہاں تھا۔
 جب اس پہلوان کے ہاتھ گردن پر باندھ کر لایا گیا تھا۔ پوچھنے لگا۔
 کس نے اس پہلوان کو پچھاڑا تھا۔ اور کون اس پر غالب آیا تھا معاویہ
 کہنے لگے۔ ان کا نام علی بن ابی طالب ہے۔ یہ سن کر طرماخ بولا۔ خدا
 کی قسم! اگر تو اس کے مرتبہ و مقام کو سمجھتا تو خلافت اس کے سپرد
 کر دیتا۔ اور اس کا کبھی لالچ نہ کرتا۔ حضرت معاویہ کو غصہ آگیا۔ اور کہنے
 لگے۔ اے مینی بوڑھے مجھ پر حجت بازی کرتا ہے؟ طرماخ بولا۔
 ہاں۔ اے مضر کے بوڑھے۔ کیوں نہ کروں۔ کیونکہ مینی بوڑھی بقیس
 نامی نے اللہ پر ایمان لا کر اس کے بنی حضرت سلیمان سے
 شادی کر لی تھی۔ اور مضر کی بڑھیا جو تمہاری وادی تھی اللہ تعالیٰ
 نے اس کے بارے میں فرمایا۔ ابولہب کی بیوی ایندھن اٹھائے
 ہوئے ہوگی۔ اس کی گردن میں بان کی رسی پڑے گی۔ اسی
 وقت حضرت معاویہ کچھ دیر سوچ میں پڑ گئے۔ پھر طرماخ کی
 طرف منہ کر کے بولے۔ اللہ تعالیٰ تجھے جراثیم خیر دے۔
 تو عقلمند آدمی ہے۔ اور اپنے گزرے ہوئے اباؤ اجداد کو
 تو نے خوش کر دیا ہے۔ پھر اسے دل خوش کر کے اس کے
 لائق انعام و بیکر خست فرمایا۔

ناسخ التواریخ:

وہم درایں سال بعضی از خراج مملکت مین را بسوی معاویہ حمل میدادند
چوں عاملان خراج بدرینہ رسیدند حسین بن علی علیہ السلام فرمان داد تا
اں اموال و اثقال را ماخوذ داشتند و اں جملہ را بر اہل بیت خود بخش
دوستان خود بخش فرمود و بسوی معاویہ بدرین گونہ مکتوب کرد و بدو
فرستاد۔

مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُعَاوِيَةَ
بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ غَيْرَ أَمْرَتِي بِنَا مِنْ
الْيَمَنِ تَحْمِلُ مَالًا وَحُلَاا وَعَنْبَرًا وَطِيبًا إِلَيْكَ
لِتُورِعَهَا خَزَائِنَ دِمَشْقَ وَتَعْلُ بِهَا بَعْدَ النَّهْلِ
بِئَنِّي أَبِيكَ وَإِنِّي أحتَجُّ إِلَيْهَا فَأَخُذْتُهَا وَالسَّلَامُ
چوں ایں مکتوب بمعاویتہ رسید در پاسخ نوشت۔ مِنْ عِنْدِ
عَبْدِ اللَّهِ مُعَاوِيَةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ كِتَابَكَ وَرَدَ
عَلَيَّ تَذَكُّرًا أَنَّ غَيْرَ أَمْرَتِي بِكَ مِنَ الْيَمَنِ تَحْمِلُ
مَالًا وَحُلَاا وَعَنْبَرًا وَطِيبًا إِلَى لَوْدِ عَمَّا خَزَائِنَ
دِمَشْقَ وَأَعْلُ بِهَا بَعْدَ النَّهْلِ بِئَنِّي إِبْنِي وَإِنَّكَ
أحتَجُّتَ إِلَيْهَا فَأَخُذْتُهَا۔ وَلَمْ تَكُنْ جَدِيرًا بِأَخْذِهَا
أَذْ أَنْسَبَتْهَا إِلَيَّ لِأَنَّ الْوَالِيَّ إِحْقَ بِالْمَالِ ثُمَّ عَلَيْهِ
الْمَخْرَجُ مِنْهُ وَأَيُّمُ اللَّهُ كَوْنَتْ رَحْمَتُكَ ذَلِكَ حَتَّى صَارَ

إِلَى لَحْرٍ أَنْجَسَكَ حِطَّكَ عَنْهُ وَلَحِيَّتِي قَدْ
ظَنَنْتُ يَا ابْنَ أَخِي أَنْ فِي رَأْسِكَ نَزْوَةً وَبُودِي
إِنْ يَكُونُ ذَلِكَ فِي زِمَانِي فَأَعْرِفْ لَكَ قَدْرَكَ
وَأَتَجَاوَزَ عَنْ ذَلِكَ وَلَحِيَّتِي وَاللَّهُ أَتَخَوَّفُ أَنْ
تَبْتَلَنِي بِمَنْ لَا يُنْظَرُكَ فَوْاقَ نَاقَةٍ-

(ناسخ التواریخ احوال امام حسین جزء اول المجلد الثانی)

(ص ۱۹۵)

ترجمہ:

اسی سال یمن کے خراج سے لے ہوئے کچھ اونٹ حکومت
کے آدمی امیر معاویہ کے پاس لارہے تھے۔ جب یہ مدینہ منورہ
پہنچے تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے انہیں روک لیا۔ اور یہ تمام سامان
اپنے دوستوں، عزیزوں وغیرہ میں تقسیم کر دیا۔ اور امیر معاویہ کی
طرف ایک رقعہ لکھا: ”یہ خط حسین بن علی کی طرف سے معاویہ بن
سفیان کی طرف ہے۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد گزارش ہے
کہ ایک قافلہ یمن سے خراج لے کر تمہارے پاس آ رہا تھا۔ اس
میں جواہر و قیمتی لباس وغیرہ تھا۔ تم اسے دمشق میں اپنے خزانے
میں رکھ لیتے۔ اور اپنے ساتھیوں میں تقسیم کر دیتے۔ لیکن مجھے
ضرورت تھی۔ اسی لیے میں نے ان سے لے کر باہم تقسیم کر

دیا ہے۔ والسلام-

جب یہ خط امیر معاویہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے اس کے
جواب میں لکھا۔ یہ خط اللہ کے بندے امیر المؤمنین معاویہ کی

طرف سے حسین بن علی کی طرف سے ہے۔ سلام کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا رقعہ ملا۔ جس میں معنی خراج کا ذکر تھا۔ بہر حال جو کچھ آپ نے لکھا۔ وہ درست تھا۔ اور جواب آپ نے کیا۔ وہ آپ کی شان کے لائق نہ تھا۔ کیونکہ وہ میری طرف آرہا تھا۔ لہذا اسے مجھ تک ہی پہنچنا چاہیے تھا۔ کیونکہ والی کا حق زیادہ ہوتا ہے۔ اور پھر اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ مستحقین میں تقسیم کرے۔ اگر آپ اس قافلہ کو چھوڑ دیتے۔ اور وہ میرے پاس پہنچ جاتا۔ تو میں یقیناً آپ کے حصہ میں بخل نہ کرتا۔ لیکن مجھے گمان ہے۔ کہ اسے بھتیجے! آپ کے ذہن شریف میں میری دوستی کا کوئی خیال نہیں ہے۔ اور مجھے تمہاری دوستی کا شدید خیال ہے۔ اس لیے میں آپ کی قدر و منزلت کے پیش نظر آپ کے اس فعل سے درگزر کرتا ہوں۔ دیکھی اس پر شکوہ نہ کروں گا۔ لیکن مجھے خدشہ ہے کہ آپ کا واسطہ کہیں ایسے آدمی سے نہ پڑ جائے جو آپ کو اوٹھنی کے تھنوں سے دودھ نکالنے تک کی مہلت بھی نہ دے گا۔ اس مضمون کے بعد جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس واقعہ پر چند اشعار بھی تحریر فرمائے۔ جو درج ذیل ہیں۔

يَا حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ لَيْسَ مَا	جِئْتُ بِالسَّائِغِ يَوْمًا فِي الْعَلَلِ
أَخَذَكَ الْمَالُ وَلَمْ تُؤْمَرْ بِهِ	إِنَّا هَذَا مِنْ حُسَيْنٍ لَعَجَلُ
قَدْ أَحْزَنَانَاهُمْ وَلَمْ تَغْضَبْ لَهَا	وَاحْتَمَلْنَا مِنْ حُسَيْنٍ مَا فَعَلُ
يَا حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ ذَا الْأَمَلِ	لَكَ بَعْدِي وَثَبْتُ لَا تُحْتَمَلُ
وَبِوَدِّي أَنِّي مُشَاهِدٌ مَا	وَإِلَيْهَا مِنْكَ بِالْخَلْقِ الْأَجَلُ
أَنِّي أَوْهَبُ أَنْ تُصَلِّيَ بِمَنْ	عِنْدَهُ قَدْ سَبَقَ السَّيْفُ الْعَذَلُ

ترجمہ:

اے حسین بن علی! آپ ایسی شراب نہیں جس کو بار بار خوشی کے ساتھ گلے سے نیچے اتارا جاسکے۔

آپ کا مال کو قبضہ میں لے لینا۔ جبکہ آپ کو اس کا حکم نہ تھا۔ یہ عجبت بازی ہے۔

میں اسے درگزر کرتا ہوں۔ ناراضگی ختم کرتا ہوں۔ اور جو کچھ آپ نے کیا۔ ہم نے اسے برداشت کیا۔

اے حسین بن علی! آپ پر امید ہیں۔ لیکن میرے بعد آپ کے طویل حملے کو کوئی برداشت نہ کرے گا۔

مجھے اپنی محبت کی قسم! میں اس حکومت کا والی ہوں۔ اور اس منصب کے لیے بڑے اخلاق کی ضرورت ہوتی ہے۔

آپ کے بارے میں فکرمند ہوں کہ آپ کامیاب بعد ایک ایسے آدمی سے واسطہ پڑے گا۔ جس کے لیے ذلت کی تلوار سبقت کر چکی ہے۔

ان واقعات سے درج ذیل باتیں

ثابت ہوئی ہیں

۱۔ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس بات کے قائل تھے۔ کہ علی المرتضیٰ کے بہت سے فضائل ہیں۔

۲۔ طراخ کی بے تکی باتوں کے مقابلہ میں امیر معاویہ کی انتہا درجہ کی بروہاری

نظر آتی ہے۔

۲۔ آپ نے طراخ کو اس پر بھی انعام دیا۔ کیونکہ اس نے حق بیان کیا تھا حالانکہ وہ ان کی توہین کر چکا تھا۔

۴۔ امام حسین نے مینے قافلہ کو روک کر لاکھوں کا سامان قبضہ میں لے کر اپنوں میں تقسیم کر دیا۔ حالانکہ وہ امیر معاویہ کی طرف جارہا تھا۔ اس پر بھی امیر معاویہ نے کوئی اعتراض نہ کیا۔ اور انہیں اس کی اجازت دے دی۔

۵۔ امیر معاویہ یہ بھی جانتے تھے۔ کہ جیسا بروباری کا میں نے امام حسین سے مظاہرہ کیا۔ شاید ہی کوئی دوسرا کرے۔

۶۔ امیر معاویہ نے امام حسین کی قدر و منزلت کا اقرار کیا۔ آخر وہ تو اسے رسول سمجھتے۔ اور اس سے امیر معاویہ کا احترام آل بیت ثابت ہوتا ہے۔

الحاصل:

حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے متعلق امیر معاویہ پر طعن کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ امیر معاویہ نے اس جلیل القدر صحابی، صوم و صلوة کے پابند اور نہایت متقی اور پرہیزگاری شخص کو صرف اس لیے قتل کر دیا۔ کہ ان کے دل میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت تھی۔ نہیں یہ ہرگز نہیں۔ بلکہ جہاں یہ حضرت علی المرتضیٰ سے اس قدر محبت رکھتے تھے۔ کہ ان کے سوا کسی کی روایت ذکر نہ کرتے۔ وہاں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص کے زبردست حامی تھے۔ قاتلان عثمان پر خود حضرت علی المرتضیٰ بھی لعن طعن کرتے تھے۔ لیکن حالات ایسے بن چکے تھے۔ کہ ایک خاص طریقہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فوری قصاص نہ لینے کی وجہ سے۔

لوگ قاتلانِ عثمان میں ان کو شمار کرتے تھے۔ پھر جب کوئی شخص قاتلانِ عثمان پر لعن طعن کرتا۔ تو سمجھایا جاتا۔ کہ ایسا کرنے والا اس طعن لعن میں حضرت علی المرتضیٰ کو بھی شامل کر رہا ہے۔ اس لیے پھر اس کو جوابی لعن طعن کا سامنا کرنا پڑتا۔

شیعیانِ علی نے جب حجر بن عدی کو دیکھا۔ کہ یہ شخص مغیرہ بن شعبہ، زیاد اور وقت کے خلیفہ معاویہ کے خلاف ہے۔ اور علی المرتضیٰ کا شیدائی ہے۔ تو انہوں نے اس کے ارد گرد جمع ہونا شروع کر دیا۔ اور انہیں اپنی ہر ممکن امداد کا یقین دلا کر انہیں معاذِ آرائی کی طرف سے جانے کی کوشش کی۔ اور خود مسلح ہو کر ان کے ساتھ رہنا شروع کر دیا۔ مغیرہ اور زیاد و گورنرانِ کوفہ کے ساتھ حجر بن عدی کا جھگڑا بھی ہوا۔ انہیں دورانِ خطبہ لکڑیاں تک ماریں ان کے لوگوں سے ٹکڑ بھی لی۔ پھر نوبت یہاں تک پہنچا دی۔ کہ ان شیعیانِ علی نے حجر بن عدی کو اس بات پر تیار کر لیا۔ کہ آپ امیر معاویہ کی بیعت توڑ دیں۔ اور ان کی حکومت و امارت کا انکار کرنا سب سے زیادہ آپ کا حق بنتا ہے اب انہوں نے زیاد کی بیعت توڑ دی۔ پھر جب گرفتاری کے لیے زیاد نے اُدی بھیجے۔ تو دونوں فریقوں میں پتھروں اور لاٹھیوں کا تبادلہ بھی ہوا۔

پھر ایسا وقت بھی آیا۔ کہ شیعیانِ علی روم و باکر بھاگ نکلے۔ اور حجر بن عدی بمعہ چند اور ساتھیوں کے گرفتار کر لیے گئے۔ اور انہیں امیر معاویہ کے پاس بھیجا گیا۔ یہ شیعیانِ علی اور کوفی لوگوں کی پرانی ریت رہی ہے۔ کہ وقت آنے پر انہیں پھیر لیتے ہیں۔ امامِ مسلم ان کے خطوط پر کوفہ گئے۔ ہزاروں نے ان کی بیعت کی۔ پھر ان زیاد کی دھمکی سے سب پھر گئے۔ اور بالآخر انہیں شہید کر دیا۔ انہوں نے امامِ حسین کو بیعت کے لیے بلوایا۔ اور پھر انہوں نے انہیں شہید کر دیا۔ قَدْ خَذَ لَتْنَا شِيعَتَنَا، امامِ حسین کے الفاظ

صاف صاف ان کے کردار کی عکاسی کر رہے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل عقائد حنفیہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔

اسی طرح ان لوگوں نے حجر بن عدی کو امیر معاویہ کی بغاوت پر اکسایا۔ لہذا امام حسن خود ان کے حق میں دستبردار ہو چکے تھے۔ اور ان کی بیعت بھی کر چکے تھے۔ امام حسین نے ان کی امارت و خلافت کو قبول کر لیا تھا۔ گویا شرق و غرب میں ان کی خلافت متفق علیہ تھی۔ اب بغاوت کو کچلنا خلیفہ وقت پر از روئے عقائد شیعہ بھی واجب ہو جاتا ہے۔ باغیوں کا قتال انتہائی ضروری ہو جانا ہے۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے خلاف خود ان کے ہم نواؤں نے نافرمانی اور بغاوت کی گواہیاں دیں۔ بردباری اور عفو کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان میں سے بعض کو امیر معاویہ نے معاف بھی کر دیا تھا۔ اور اس سے سیدہ عائشہ صدیقہ کی سفارش پر حجر بن عدی کو بھی معاف کر دیا۔ لیکن اس پر عمل درآمد سے پہلے انہیں قتل کر دیا گیا تھا۔ اور اس سے قبل بھی ان کے چچا زاد بھائی نے سفارش کی تھی۔ لیکن باغیوں کا سرغنہ ہونے کی وجہ سے اس وقت امیر معاویہ نے فرمایا کہ اس شخص کو چھوڑنا دراصل فتنہ و فساد کو پھیلاتا ہے۔ یہ بہت نقصان دہ ہے۔ اس لیے اس کی معافی مشکل ہے۔ جب انہیں قتل کرنے کے لیے لایا گیا۔ تو دو گانہ ادا کرنے کے بعد اللہ کے حضور دعا کی۔ اے اللہ! مجھے خود میرے شیعوں نے یہاں تک پہنچایا۔ اسی کی طرف امیر معاویہ نے بھی اشارہ فرمایا۔ کہ میں نے حجر بن عدی کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اس کے گواہوں نے اسے مروایا ہے۔ اس واقعہ پر بہت سے صحابہ کرام کو دکھ ہوا۔ صدمہ ہوا۔ اور جان تک دے دی۔ خود امیر معاویہ بھی زندگی کے آخری لمحات میں اس کو محسوس کرتے رہے۔ لیکن تقدیر میں ایسا ہونا تھا۔ اس لیے اس واقعہ

کرامیر معاویہ پرطن کی بجائے شیعیان علی کے گناؤں نے زردار کا شانہ قرار دینا چاہیے
 اور حجر بن عدی کے لیے دعائے خیر کرنی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرات صحابہ کرام
 کی تعظیم و تکریم کی توفیق عطا فرمائے۔ اور خصوصاً حجر بن عدی جو شیعہ لوگوں کی بددیانتی کی
 وجہ سے شہید ہوئے اللہ تعالیٰ ان کے مراتب کو بلند فرمائے اور ہمیں ان کی
 تعظیم کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تمت باب

سیرت امیر معاویہؓ کی ایک جھلک

کتب شیعہ سے

گزشتہ روایات میں حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں جو فضائل و محامد آپؓ نے ملاحظہ کیے۔ وہ کتب اہل سنت سے تھے۔ اب چند حوالہ جات کتب اہل تشیع سے پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ عند الشیعہ آپؓ کا جنتی ہونا ثابت کیا جاسکے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

سچی پیش گوئی کی وجہ سے جنتی ہیں

نسخ التواریخ

سی ویکم۔ انس بن مالک گوید۔ ام خوران بنت طحان زوجہ عبادہ بن ثابت
خالد رضاعی پیغمبر بود و آل حضرت در خانہ اوقیلوہ می کرد۔ یک روز از بہر
ہمانی طعامی بساخت و رسول خداؐ بچورد و بخت۔ چوں بیدار شد

نہندید۔ ام حزام سبب خندہ پر سید۔ فرمود۔ مرا نمودند کہ جماعتی از امت
من از بہر جنگ کفار در بحر و کشتی چناں باشند کہ پادشاہان بر تخت خویش۔
ام حزام گفت دعا کن تا من از ایشان باشم۔ فرمود تو از ایشان و دیگر
بارہ نجفت و از خواب اینگختہ گشت و ہم بختید۔ و با ام حزام پاسخ
نخستیں بداد۔ عرض کرد۔ دعا کن من از ایشان باشم۔ فرمود تو از گروہ نخستیں
خواہی بود۔ در حکومت معاویہ چوں لشکر جنگ روم می شد ام حزام
با لشکر بکشتی در رفت و چوں از بحر بکفار آمد پر شتر خویش سوار شد و
در راہ از شتر بیفتاد و بہر د۔ وہم در آں جان بکاش سپردند۔

دنا سخ التواریخ جلد پنجم ص ۹۴ در سیرت
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

اکتیسواں معجزہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ام حزام
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ تھیں۔ اور عبادہ بن ثابت کے عقد
میں تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ام حزام کے گھر میں قیلولہ فرمایا کرتے
تھے۔ ایک دن ام حزام نے آپ کی ہمانی کے لیے کچھ پکایا۔ حضور
نے وہ تناول فرمایا۔ اور سو گئے۔ جب خیر سے اٹھے تو ہنس دیئے۔
ام حزام نے پوچھا۔ حضور! ہنسی کس وجہ سے آئی ہے؟ فرمایا۔ مجھے
دکھایا گیا کہ میری امت کی ایک جماعت کفار کے ساتھ جنگ کے
لیے دریا و سمندر میں کشتیوں کے اندر ایسے بیٹھی ہوئی ہے۔ جیسا کہ
بادشاہ تخت پر بیٹھے ہوں۔ ام حزام نے عرض کیا۔ حضور! دعا فرمائیے کہ

میں بھی اس جماعت میں ہو جاؤں۔ فرمایا۔ ہاں تو بھی ان میں ہو گی۔
دوبارہ آپ پھر سو گئے۔ جب بیدار ہوئے۔ تو اب بھی تنہا رہے
تھے۔ اور ام حزام کو پہلے والا جواب دیا۔ انہوں نے عرض کی۔ میرے
لیے بھی دعا فرمائیں۔ کہ میں بھی ان میں سے ہو جاؤں۔ فرمایا۔ تو پہلے
گروہ کے اندر ہو گی۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
گورزی میں جب مسلمان لشکر جنگ روم کے لیے جانے لگا۔
تو ام حزام بھی ان کے ساتھ ہوئیں۔ پھر کشتی میں سوار ہوئیں۔ جب
پانی سے باہر نکلیں۔ تو اپنے اونٹ پر سوار ہو گئیں۔ راستہ میں
اونٹ سے گر کر انتقال کر گئیں۔ اور وہیں لوگوں نے انہیں
دفن کر دیا۔

واقعہ کی مزید تفصیل

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حزام کے گھر قبیلہ کے دوران جو واقعہ ملاحظہ
فرمایا۔ اس میں بخاری شریف کی روایت کے مطابق یہ الفاظ ہیں۔ اَقُلُّ
جَيْشٍ مِنْ اُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ اَوْجَبُوا۔ میری امت کا سب
سے پہلا لشکر جو دریائی لڑائی لڑے گا۔ ان کے لیے جنت واجب ہو گئی
ہے۔ پھر قَدْ اَوْجَبُوا کی تشریح کرتے ہوئے صاحب فتح الباری،
رقمطراز ہیں۔

ای فعلوا فعلا وجبت لهم به الجنة۔

ترجمہ:

یعنی ان لوگوں نے ایسا کام کر دکھایا۔ جس کی وجہ سے وہ یقیناً

جنت میں چلے گئے۔ یہ واقعہ اٹھائیس ہجری کا ہے۔ اس لیے صاحب نسخ التواریخ کا اس کے متعلق یوں کہنا ”در حکومت معاویہ“ اس سے اگر یہ مراد ہے کہ یہ واقعہ حضرت امیر معاویہ کے دور خلافت میں ہوا۔ تو درست نہیں۔ ہاں امیر معاویہ کی سرگزندی میں ہوا۔ کیونکہ پیش کردہ مشق سے روانہ ہوا تھا۔ اور اس صوبہ کے حضرت امیر معاویہ گورنر تھے۔ لیکن صاحب نسخ التواریخ نے امیر معاویہ کے دور کا یہ واقعہ تو لکھا۔ لیکن یہ نہیں لکھا کہ خود امیر معاویہ اس میں شریک تھے یا نہ اگر امیر معاویہ اس میں شریک نہ تھے۔ تو قَدْ اَوْجَبُوا کا مصداق وہ ہرگز نہ بنیں گے۔ یا دوسرے الفاظ میں اس واقعہ سے امیر معاویہ کا جتنی ہونا اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک آپ کی اس شمولیت ثابت نہ کی جائے۔ اُیے اس کا ثبوت ملاحظہ کریں

فاسخ التواریخ

معاویہ بن ابی سفیان بسوئے عثمان نامہ کرد۔ کہ ولایاتِ روم با شام چنناں نزدیک است کہ بامداداں از دوسو بانگ خروساں و آواز مرغال شنودہ شود۔ و اینک آب دریا از موج ہنماک باز شستہ و از جنبش ہاگل ساکن گشتہ اگر رخصت اور بجانب جزیرہ قبرس رفتی کم۔ و اں محال را کہ از مال و مواشی آگندہ است فرو گیرم۔ عثمان در پانچ دہشت کہ عمر بن الخطاب ہرگز اجازت نمیکرد کہ مسلماناں آب دریا عبرہ کنند مرا نیز کراہت می آید۔ اگر تو را ایں کار موافق افتادہ و سلامت ایں سفر و اثن میباشی زن و فرزند خود را نیز با خویش در کشتی حمل میدہ تا صدق عقیدت تو مرا مکشوف افتد۔

چوں معاویہ ایں پاسخ شنید۔ فتح قبرس را تصمیم عزم داد

و عبد اللہ بن قیس را با گروہی از لشکر فرمان کرد تا از پیش کشتی در
 آب راندند۔ و بفرمود کشتیہا در عکہ فراہم آوردند۔ و لشکر را و حبیبہ
 بداد و بازن و فرزند بیکہ آمد۔ در روز رانجا بود۔ اور سیم بعد از نماز
 جمعہ بکشتی در افتند۔ اما عبد اللہ بن قیس کہ از پیش در آب رانده بود۔
 از کشتی بسا عل دریا بیرون شد۔ تا مگر از اراضی روم خبرے باز داند۔
 زنے را نگریست با در یوزگی روز گزارد۔ اور او برے چند عطا کرد آن
 زن برفت بمیان دیہ و مروج را اگهی برد۔ کہ ایں مرد کہ بالشکر دریای
 نورد اینک بکفار بحر ایستاده گروہے بشتاب تا ختن کردند۔
 عبد اللہ را مجال بدست نشہ کہ بکشتی گریزد اورا بگرفتند و بکشتند۔
 ایں خبر را بمسلمانان بردند۔ معاویہ بدان نگریست۔ ہم چنان بازن
 و فرزند و تمامت سپاہ با دولیت و بیست کشتی را تختہ نگاہ دار
 کہ مراتب و طاقت و زرق طے طریق می کرد۔ ناگاہ باد مخالف
 جنبش کرد۔ دایا مضطرب شد۔ زور قہا و کشتیہا از یکدیگر جدا افتاد۔
 زن معاویہ سخت ترسید۔ و کلیا بلاح را بخواند و گفت اے
 کلیا کشتی را تختہ نگاہ دار کہ مراتب و طاقت رفته است۔ کلیا
 بلاح را گفت اے زن دریا فرماں کس نبود و خبر خدائے را
 بدیں کار دست بنا شد صبری کن۔ کہ خبر دل بصوری نہا دن چارہ
 نیست۔ بالجملہ باد بالیست و موج بنشت۔ و مسلماناں بسلامت شد
 و ایں ہنگام زور قہ چند پیدا شد کہ فرماں گزار جزیرہ قبرس
 بقسطنطین ہدیہ میفرستاد۔ معاویہ فرمود تا جملہ را بگرفتند و در
 آن زور قہا کنیزکان پر ہی چہرہ و چاہائے دیبا و نفائس اشیاء

فراواں یافتند و از آنجا بحزیرہ قبرس درآمدند۔ وہ بے توانی دست
 بہ نہیب و غارت کشودند۔ و بسیار از قریہ لمے و آبادی ایں ہارا
 بزیر پے سپردند۔ و غلاماں و کنیراں فراواں اسیر گرفتند۔ و اموال و
 ائصال از نفائس اشیاء بر ہم نہادند۔ و ایں جملہ را بکفار کمر آوردہ
 کشتہا را بیاکنند۔ فرمانگزار جزیرہ را چناں ہول و ہراسی فرو گرفته کہ
 خیال مدافعتہ در خاطرش عبور نہ داشت۔ یعنی نحشیہ و خدنگی نکشاد۔
 و کس بنزدیک معاویہ فرستاد و خواستگار مصالحت گشت بشرط
 کہ ہر سال ہفت ہزار و دولیت دینار از می فرستد۔ معاویہ مسئل
 اورا با جابت مقرون داشت۔ و بر ایں جملہ وثیقی نوشت و مراجعت
 نمود چوں از دریا بیرون شد۔ بفرمود قاعنائم را فرا ہم آورد و طریق
 تلید بر زبر ہم نہادند۔ کنیراں و غلاماں را بحساب گرفتند از دہ ہزار
 افزوں بشمار آمد از جملہ مقتصدین و خیران دوشیزہ بود۔ معاویہ خمس
 غنائم را بیرون کرد و بانامہ فتح بسوئے عثمان فرستاد و دیگر
 بر شکر بخش نمود۔

دناسخ التواریخ۔ تاریخ الخلفاء جلد سوم
 ص ۱۳۹ تا ۱۴۱ تذکرہ فتح جزیرہ قبرس
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی کی طرف رقم
 لکھا کہ ولایت روم، شام سے اس قدر نزدیک ہے کہ صبح کے
 وقت ایک دوسرے پرندوں کی آوازیں اور مرغ کی آوازیں

سنائی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خطرناک موجوں سے خالی ہے۔ اور خطرناک سیلاب کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں جزیرہ قبرص کی طرف چڑھائی کر دوں۔ اور ان مقامات کو جو کہ مال و موبشیوں سے بھرے پڑے ہیں ان پر قبضہ کر لوں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں لکھا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دی۔ کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت دریا کا پانی عبور کرے۔ اور مجھے بھی ایسا کرنا اچھا نہیں لگتا۔ اگر تم اس کام کو آسانی سے انجام دینا اور اپنے لیے موافق سمجھتے ہو۔ اور اس مہم کو بیلا مت طے کرنے کا یقین رکھتے ہو۔ تو پھر اپنے بال بچوں کو اپنے ساتھ کشتی میں سوار کر لو۔ تاکہ تمہاری سچی عقیدت سامنے آ سکے۔

جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب ملاحظہ کیا۔ تو آپ نے قبرص کے فتح کرنے کے لیے پختہ ارادہ کر لیا۔ اور عبد اللہ بن قیس کو ایک لشکر دے کر فرمایا۔ کہ وہ پہلے کشتی کو پانی میں اتاریں۔ اور حکم دیا۔ کہ بقیہ کشتیوں کو ساحل پر اکٹھا کیا جائے۔ اور فوج کو ضروری احکام دیئے۔ خود اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ساحل پر آئے۔ دو دن وہاں قیام کرنے کے بعد تیسرے دن نماز جمعہ سے فارغ ہو کر کشتی میں سوار ہو گئے۔ ادھر عبد اللہ بن قیس جو پہلے ہی دریا میں اتر گیا تھا۔ وہ اپنی کشتی دریا سے ساحل پر لے آیا۔ تاکہ روم کی سرزمین کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کرے۔ ایک عورت کو دیکھا۔ کہ وہ دن بھر

مانگ کر گزارہ کرتی ہے۔ اُسے چند درہم دیئے۔ وہ عورت گاؤں میں گئی۔ اور لوگوں کو خبردار کیا۔ کہ جس آدمی نے دریا کے ساحل پر ڈیر لگایا ہے۔ یہ ایک شکر کے ہمراہ عنقریب تم پر حملہ کرنے والا ہے۔ عبداللہ بن قیس کو جلدی میں اُن لوگوں نے پکڑ کر قتل کر دیا۔ بھاگنے تک کا وقت نہ ملا۔

جب یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ امیر معاویہ نے اس کے متعلق غور و فکر کیا۔ پھر بال بچوں اور تمام سپاہیوں کو بائیس بڑی کشتیوں اور چھوٹی کشتیوں پر سوار کر کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ اتفاقاً دوران سفر مخالف ہوا چلنا شروع ہو گئی۔ دریا میں ہل چل مچی۔ چھوٹی اور بڑی کشتیاں ایک دوسرے سے دُور ہو گئیں۔ امیر معاویہ کی بیوی سخت گھبرائی۔ اور کلیا نامی ملاح کو بلا کر کہا۔ اے کلیا! کچھ دیر کے لیے کشتی کو ٹھہراؤ۔ کیونکہ اب مجھ میں قوت برداشت نہیں رہی۔ کلیا منس دیا۔ اور کہنے لگا۔ بی بی! دریا کسی کا حکم نہیں مانا کرتا۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو اس کام کا اختیار و قوت نہیں۔ صبر کرو۔ کیونکہ اس کے بغیر اور کوئی چارہ نہیں۔ مختصر یہ کہ ہوا کچھ دیر بعد ٹھہر گئی۔ اور موجوں کو سکون آگیا۔ مسلمان سلامتی کے ساتھ کشتیوں میں بیٹھ گئے۔ اتنے میں دُور سے چند چھوٹی کشتیاں آتی دکھائی دیں ان میں قبرص کے حکمرانوں کی طرف سے قسطنطنیہ کے حاکم کے لیے تحفہ تحائف لائے ہوئے تھے۔ امیر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان کشتیوں میں پانصد سی صورت والی کنیزیں، ریشمی کپڑے اور عمدہ اشیاء موجود تھیں۔ بھاری تعداد میں

یہ چیزیں ہاتھ آئیں۔ اس کے بعد مسلمانوں کا یہ شکر جزیرہ قبرص آیا۔ اور مسلمان بے تحاشا تباہی اور بربادی کا منظر پیش کر رہے تھے۔ اس طرف کے علاقہ جات سے کثیر تعداد میں غلام اور لونڈیاں ان کے ہاتھ آئیں۔ بہت سی قیمتی اشیاء بھی ان کے ہاتھ لگیں۔ ان تمام چیزوں کو دریا کے کنارے پر لاکر کشتیوں میں ڈال دیا۔ جزیرہ قبرص کے حاکم کو اس سے ایسی دہشت ہوئی۔ کہ اُسے دفاع اور مقابلہ کرنے کا تصور تک نہ آیا۔ نہ تلوار اٹھائی۔ نہ تیرکمان پر چڑھایا۔ پھر ایک آدمی کو حضرت امیر معاویہ کے پاس امن کی بھیک کے لیے بھیجا۔ امیر معاویہ نے اسے قبول کر لیا۔ شرط یہ قرار پائی۔ کہ جزیرہ قبرص کا حاکم ہر سال ستر ہزار اور دو سو دینار دیا کرے گا۔ امیر معاویہ نے ان شرائط کو تحریر میں لایا۔ اور واپس لوٹ آئے۔

جب دریا سے باہر کنارے پر اترے تو فرمایا۔ تمام مالِ غنیمت کو اکٹھا کیا جائے۔ سپاہیوں نے اکٹھا کیا۔ اس وقت غلاموں اور لونڈیوں کی سرسری گنتی کی گئی۔ تو دو ہزار سے بھی زائد نکلے۔ ان تمام قیدیوں میں تقریباً سات سو ایسی لڑکیاں تھیں۔ جو ابھی کنواری تھیں۔ حضرت امیر معاویہ نے مالِ غنیمت کا پانچواں حصہ علیحدہ کر دیا۔ اور فتح کی خوشخبری کا خط لکھ کر حضرت عثمان غنی کی خدمت میں ایک آدمی بھیج دیا۔ پانچواں حصہ بھی ان کے ہمراہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا۔ اور بقیہ کو مجاہدین میں تقسیم کر دیا۔

لمحہ فکریہ

اس طویل حوالہ سے ہم نہیں بلکہ ایک شیعہ مورخ کہہ رہا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس بحری لڑائی میں اپنے اہل و عیال سمیت شریک ہوئے تھے۔ اور کشتیوں پر سوار ہو کر دریائی سفر طے کیا۔ اور دشمنوں پر فتح حاصل کی۔ چونکہ اسی سفر میں ام حزام کا انتقال ہوتا ہے۔ اب ان دونوں کڑیوں کو ملائیں۔ تو بات یوں بنے گی۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے ایک لشکر کو جنت کی بشارت دی۔ جو کشتیوں پر سوار ہو کر دشمن

سے لڑنے جائے گا۔ اور اس جنتی لشکر میں حضرت ام حزام نے شریک ہونے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرائی۔ جو منظور و مقبول ہوئی۔ ام حزام بموجب دعائے حضور اور بہ تمنائے جنت کشتی میں سوار ہوئیں۔ اس لشکر میں حضرت امیر معاویہ ایک سپہ سالار کی صورت میں موجود تھے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق جنتی ہوئے۔ اس حقیقت کو مد نظر رکھ کر کوئی بد نصیب ہی ایسا ہو گا۔ جو امیر معاویہ کے جنتی ہونے کا اقرار نہ کرے اور پھر اگر اس ضمن میں یہ دیکھا جائے۔ کہ امیر معاویہ کو جنتی نہ ماننے والا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو ٹھکرا رہا ہے۔ تو ایسے کم بخت کا سرے سے ایمان ہی جاتا رہے گا۔

قارئین کرام! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں۔ کہ آپ ہر خطا سے معصوم ہیں۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جلیل القدر صحابی مانتے ہیں۔ ام حبیبہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے آپ کا سالا مانتے ہیں۔ مذکورہ پیش گوئی اور دیگر شواہد کی بنا پر ہم انہیں جنتی سمجھتے ہیں۔ حسین علیہ السلام نے ان کی بیعت کر لی تھی۔ اس لیے ہم آپ کو باغی کہنے کے لیے ہرگز تیار

نہیں ہیں۔ ان دونوں نے امیر معاویہ سے وظائف قبول کیے۔ اس لیے ہم
 امیر معاویہ کو حسین کا محسن بھی کہتے ہیں۔ اس لیے ان لوگوں سے ہماری
 گزارش ہے کہ جو ان کے بارے میں باغی اور کافر تک کے الفاظ کی رٹ لگاتے
 ہیں۔ وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں۔ اور اللہ و رسول کے غضب سے بچنے کے
 لیے اس عقیدہ سے توبہ کریں۔

گستاخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ لی نہیں ہو سکتا

تحفہ جعفریہ جلد اول میں ہمارے مرشد شیخ کامل پیر سید باقر علی شاہ کا
 ایک خواب آپ ملاحظہ کر چکے ہوں گے۔ جو مختصراً یہ ہے کہ آپ کو خیال آیا
 کہ امیر معاویہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں جنگ لڑی۔ پس اس خیال
 کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ آپ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے دوران خواب مرشدی
 قبلہ شاہ صاحب کو فرمایا: ”امیر معاویہ سے لڑائی میری ہوئی ہے یا تمہاری“ پس
 اتنا ارشاد فرما کر وہ منظر آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ اس خواب کے بعد میرے کابر
 کارو حافی فیض مجھ سے منقطع ہو گیا۔ اپنے مذکورہ خیال پر ندامت کے بہت
 زیادہ آنسو بہائے۔ پھر کہیں جا کر حضرت علی المرتضیٰ نے دوبارہ خواب میں
 چہرہ انور دکھایا۔ اور معاملہ درست ہو گیا۔ قبلہ مرشدی فرماتے ہیں۔ کہ میں نے
 حضرت امیر معاویہ کو نہایت حسن و جمال میں دیکھا۔ اور فرمایا۔ جو ان کا گستاخ
 ہے۔ اُسے درجہ ولایت ہرگز نہیں مل سکتا۔ اس لیے آخر میں ہم پھر
 درخواست کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے باہم

رُحَمَاء ہونے کا عقیدہ رکھے بغیر نجات ناممکن ہے۔

ملحد فکریہ: (فاعتبروا یا اولی الابصار)

ہم یہ کہتے ہیں کہ ناسخ التواریخ سے مذکورہ دو حوالہ جات کو اگر کوئی طالب حق سامنے رکھے گا۔ اور حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت کا دم بھرنے والا ان کو دیکھے گا۔ تو وہ آئینا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر تبرّازِ بازمی کجا اں کے تصور سے بھی بے گناہ رہے گا۔ اور ان کے حق میں بدگمانی کے وہم و خیال کو قریب پھٹکنے نہ دے گا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بار بار اِنَّا اِنَّا اِنَّا اِنَّا میں کل کسی بیوی کے گھر میں ہوں گا۔ ازبانِ اقدس یرلانا اس سے تمام ازدواجِ مطہرات جان چکی تھیں۔ کہ آپ کا ارشاد سیدہ عائشہ کی طرف ہے۔ اسی ارادے کو خاتونِ جنت بھانپ کر تمام اہماتِ المومنین کے پاس باری باری تشہیفِ لے گئیں۔ اور انہیں اس پر آمادہ کیا۔ کہ وہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں حضور کے تشریف لے جانے کو بخوشی قبول فرمائیں۔ جس کا انہوں نے مثبت جواب دیا۔ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری ایام کے لیے سیدہ عائشہ صدیقہ کے گھر کا انتخاب فرما کر ان کا مقام و مرتبہ واضح فرما دیا۔ اور پھر جب صحیح بخاری کی اس روایت پر نظر پڑتی ہے۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی شان اور دو بالا نظر آتی ہے۔ وہ یہ کہ خود فرماتی ہیں کہ جب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم راہی بقا ہوئے۔ تو آپ کا سرِ انور میری ٹھوڑی اور میرے سینے کے درمیان تھا۔ نورِ مجسم صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ محبت تھی۔ اس عقیدت و محبت کا مظاہرہ۔ اور جس جگہ آپ کا سرِ انور لگا رہا۔ اس مقام کا مرتبہ کون جان سکتا ہے۔؟

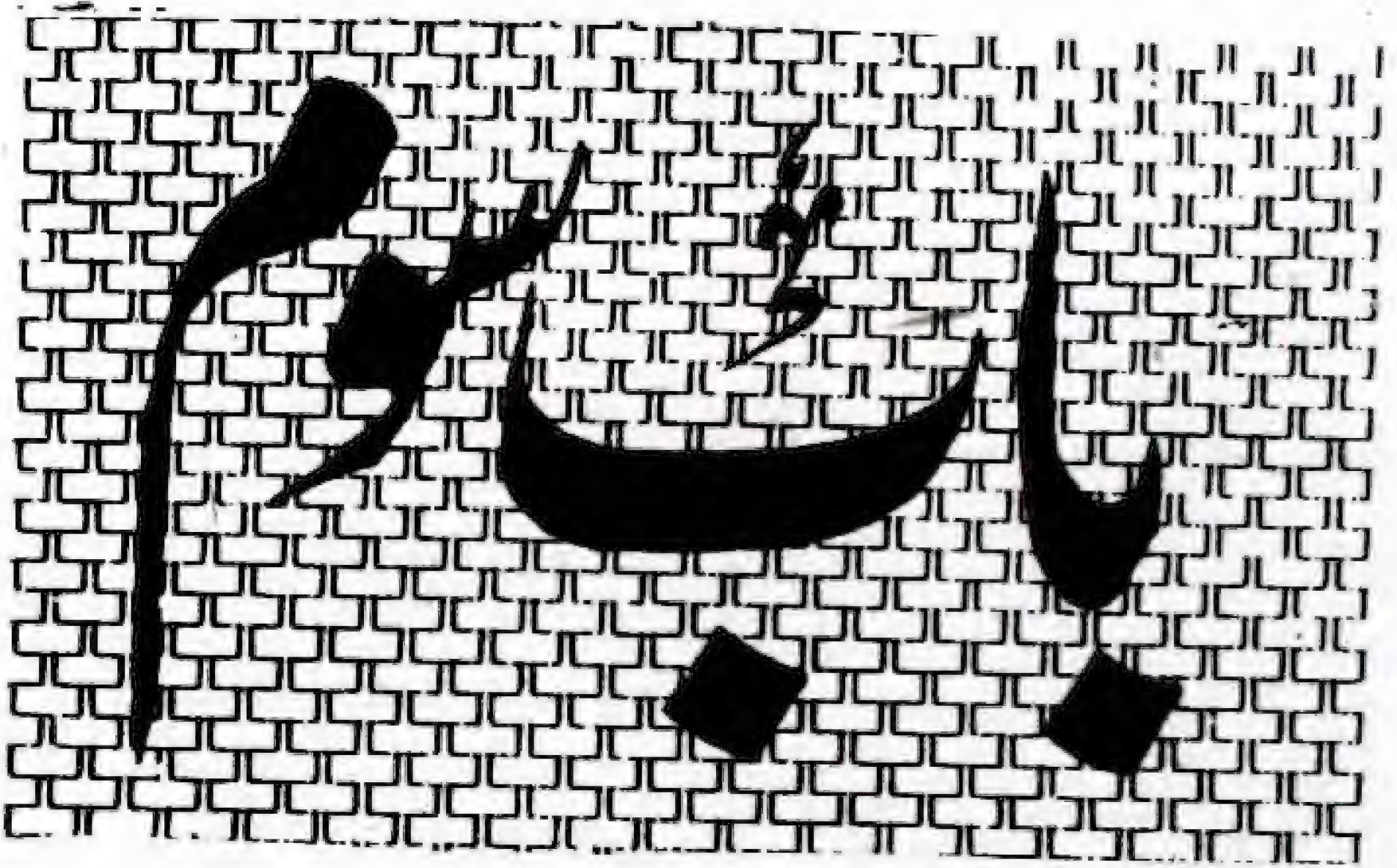
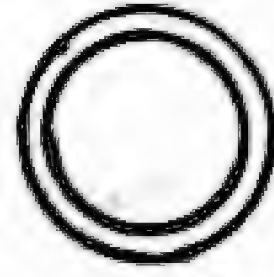
اُدھر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قلبِ انور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے بے پناہ محبت تھی۔ اس عقیدت و محبت کا مظاہرہ مذکورہ روایات میں اس واقعہ سے ملتا ہے۔ کہ جب صحابہ کرام کو وضوء کے لیے پانی میسر نہ آیا۔ اس وقت حضورؐ نے ارادہ اپنی وافی سیدہ عائشہ کی گود میں سر رکھے آرام فرما رہے تھے۔ صحابہ کرام نے جب ابو بکر صدیق سے شکوہ کیا۔ کہ تمہاری بیٹی کی وجہ سے ہماری نماز قضا رہونے کا خطرہ ہے۔ تو صدیق اکبر نے اپنی بیٹی کی پسلی پر ہاتھ سے شدید ضربیں لگائیں اور کہا۔ تمہیں نہیں معلوم کہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ لیکن اس شدید مار پر بھی سیدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آرام میں قطعاً خلل نہ پڑنے دیا۔ اس حقیقت کو غالی شیعہ مرزا محمد تقی صاحب ناسخ التواریخ بھی تسلیم کرتا ہے۔ ہم جب سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس مثالی عقیدت و محبت، مصطفیٰ کو دیکھتے ہیں۔ تو یقین آتا ہے۔ کہ سیدہ رضی اللہ عنہا ہر فکر آخرت سے بے فکر ہوں گی۔ آخر کیوں ایسا نہ ہو۔ جن کے در و دولت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آخری ایام بسر فرمانا پسند کریں۔ جن کے سینہ پر سر رکھے ہوئے آپ اس دار فانی کو چھوڑیں۔ اور جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ پر طرح طرح کے کرم فرمائے انہیں اخروی کامیابی و کامرانی نصیب نہ ہو تو پھر اور کسے ہوگی۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب مذکورہ بالا واقعہ کے تحت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہاتھ سے مارا۔ تو اس واقعہ کے سبب اللہ تعالیٰ نے امت پر یہ کرم فرمایا۔ کہ وضوء کی جگہ تیمم کی اجازت عطا ہوئی۔ اسی لیے ایک صحابی حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اے آل ابی بکر! شریعت میں یہ نرمی اور سہولت تمہاری پہلی برکت نہیں۔ بلکہ اس سے پہلے کئی سہولتیں تمہاری بدولت اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مرحمت فرمائیں۔ آپ حضرت اسید بن حضیر کے اس قول کو بار بار پڑھیں۔ صدیق اکبر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

کی حضرات صحابہ کرام کس قدر عزت کیا کرتے تھے۔ اور وہ یہی جانتے تھے۔
 کہ اللہ رب العزت کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ دونوں محبوب ہیں۔ اس
 لیے ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بہت سے آسانیاں امت کو عطا فرمائیں
 ان روایات و واقعات سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور سیدہ عائشہ کو حضور سے کس قدر محبت
 تھی۔ ان میں سے ہر ایک واقعہ دونوں حضرات کے مابین محبت کا لازوال
 رشتہ ثابت کرتا ہے۔ اور پھر سب سے اہم بات یہ کہ آپ وصال کے بعد بھی
 اسی حجرہ میں آرام فرمائیں۔ جو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تھا۔ یہ حقیقت ہر دور
 میں اس امر کا زندہ ثبوت اور تائیدہ دلیل ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی باہم محبت بے مثل تھی۔
 ایں سعادت بروز بازو نیست تانہ بخشد خدا کے بخشندہ

فاعتبروا یا اولی الابصار



اہل تشیع کے مذکورہ مشہور مطاعن و

اعتراضات کے چند مزید

تحقیقی جوابات



باب سوم

اہل تشیع کے مذکورہ مشہور طاعن و اعتراضات کے چند مزید تحقیقی جوابات

اس باب میں چند فصول ہیں

فصل اول

ام کلثوم بنت سیدہ فاطمہؓ کے زوجہ عمر فاروق

ہونے پر غلام حسین نجفی کے اعتراض کا جواب

دوسری جلد تحفہ جعفریہ میں غلام حسین نجفی کی یہ قلع گزر چکی ہے کہ اگر ام کلثوم بنت علی زوجہ عمر فاروق ہوتی تو پھر ام کلثوم بنت علی کہلا میں کیسے موجود ہوتی جبکہ تائید گواہ ہے کہ جو ام کلثوم زوجہ عمر فاروق تھی وہ حضرت علی کی زندگی میں فوت ہو گئی تھی۔ مختصر یہ کہ غلام حسین نجفی کا قلع خود اس کے ہم مسلک شیعہ علماء کے خلاف ہے، درجنوں حوالہ جات کے ذریعہ ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد حضرت عمر بن الخطاب سے برضا و رغبت ہوا تھا۔ علاوہ ازیں اسی نام کی ایک اور عورت

ام کلثوم جو کر بلا میں گئی تھی۔ اس کے بنتِ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہونے پر بھی کتبِ شیعہ سے تصریحات پیش ہوئی ہیں۔ مزید سنی کی خاطر ایک بہت بڑے شیعہ امام کی عبارت ملاحظہ ہو۔

کر بلا جانے والی ام کلثوم جس کی

شادی امام مسلم سے ہوئی تھی۔ وہ

خاتونِ جنت کی بیٹی نہیں تھی

اعیان الشیعہ

فی عمدة المطالب محمد بن عبد الله بن محمد بن
عقیل بن ابی طالب امۃ حمیدہ بنت مسلم بن
عقیل امہام کلثوم بنت علی ابن ابی طالب انتہی
وَأُمُّ كَلْثُومٍ هَذِهِ الَّتِي هِيَ زَوْجَةُ مُسْلِمِ بْنِ عَقِيلٍ
غَيْرُ أُمِّ كَلْثُومِ الصُّغْرَى الْآتِيَةِ الَّتِي كَانَتْ
مُتَزَوِّجَةً بِأَحَدِ أَعْقَابِهِ فَلَا يُمَكِّنُ أَنْ تَكُونَ
زَوْجَتَهُ وَغَيْرُ الْكُبْرَى الْآتِيَةِ أَيْضًا لِأَنَّهُمْ يَقُولُ
أَحَدٌ إِنَّهَا كَانَتْ مُتَزَوِّجَةً بِمُسْلِمٍ ثُمَّ إِنَّ نَبَاتِ
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ أَلَّوْا قِيَّ اسْمَهُنَّ أَوْ كُنِيَّتَهُنَّ
أُمُّ كَلْثُومٍ هُنَّ ثَلَاثٌ أَوَّارِبَعٌ ثُمَّ إِنَّ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ

امیر المؤمنین الّتی کانت مع اخیه الحسین
بکر بلا لا یدری ایمن ہی فیمكن ان تكون هی
زوجة مسلم بن عقیل فتكون قد خرجت
مع اخیهما الحسین کما خرجت معه اختها
زینب و زوجها عبد اللہ بن جعفر حتی بالمدينة
فخرجت معه هی و ولداها عون و جعفر
و هذه کان قد خرج زوجها مسلم الى
الکوفة و خرج اولادہ مع الحسین و یمكن
ان يكون فیہم من هو من اولادها فیہی احق
بالخروج مع اخیهما الحسین من کل امرأة۔

راعیان الشیعة جلد سوم،

ص ۲۸۲ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ذکر ام کلثوم بنت یعر المؤمنین الخ

ترجمہ:

عمدة الطالب میں ہے کہ محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب نامی
شخص کی والدہ کا نام حمیدہ بنت مسلم بن عقیل ہے۔ محمد بن عبد اللہ
مذکورہ کی والدہ حمیدہ کی والدہ کا نام ام کلثوم تھا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ہیں۔ مسلم بن عقیل کی یہ بیوی ہیں۔
اور ان کا نام بھی ام کلثوم ہے (لیکن یہ ام کلثوم جو امام مسلم بن عقیل کی
بیوی ہیں۔ یہ اور ہیں اور ام کلثوم صفریٰ جن کا ذکر آگے آ رہا ہے
وہ اور ہیں۔ اور یہ ام کلثوم صفریٰ مسلم بن عقیل کے دوسرے بیٹے

کی بیوی ہیں۔ لہذا یہ ناممکن ہے۔ کہ ام کلثوم صفری، مسلم بن عقیل کی بیوی ہوں۔ کیونکہ یہ تو ان کے بیٹے کی بیوی ہونے کے ناطہ سے ان کی بہو ہوئیں، اسی طرح ام کلثوم زوجہ مسلم بن عقیل اور ام کلثوم کبریٰ دو الگ الگ عورتیں ہیں۔ کیونکہ ام کلثوم کبریٰ کو کسی مورخ نے یہ نہ لکھا۔ کہ یہ امام مسلم بن عقیل کی بیوی ہیں۔ پھر معلوم ہونا چاہیے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں جن کے نام یاکثیت ام کلثوم تھی۔ وہ تعداد میں تین یا چار ہیں۔ پھر یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ کہ حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم جو اپنے بھائی امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ میدان کربلا تشریف لائی تھیں۔ ان کے بارے میں یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ کہ وہ کون سی ام کلثوم تھیں۔ ممکن ہے۔ کہ ام کلثوم حضرت مسلم بن عقیل کی بیوی ہو تو جس طرح امام حسین کی ہمیشہ سیدہ زینب کربلا میں آپ کے ساتھ تھیں۔ اسی طرح یہ ام کلثوم بھی ان کی معیت میں گئی ہوں۔ امام حسین کی ہمیشہ سیدہ زینب کے خاوند عبداللہ بن جعفر مدینہ منورہ میں بقیہ حیات تھے۔ سو حضرت زینب اپنے بچے و نول بیٹوں عون و جعفر کے ہمراہ اپنے بھائی کے ساتھ کربلا تشریف لائیں۔ اور یہ ام کلثوم تو ان کے خاوند مسلم بن عقیل کو فہ چلے گئے تھے۔ اور ان کی اولاد امام حسین کے ساتھ کربلا کی طرف روانہ ہوئی۔ اور ممکن ہے کہ ان میں امام مسلم بن عقیل کی اولاد ہو۔ جو ام کلثوم سے تھی۔ لہذا اس ام کلثوم کا اپنے بھائی کے ساتھ کربلا کی طرف نکلنا بہ نسبت دوسری عورتوں کے زیادہ حق تھا۔

ملحہ فکریہ

روایت مذکورہ نے یہ بات واضح طور پر ثابت کر دی ہے کہ ام کلثوم نامی عورت جو کربلا میں گئی تھی۔ وہ امام مسلم بن عقیل کی بیوی تھی۔ اور یہ بھی واضح ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی تین چار صاحبزادیوں کا نام ام کلثوم تھا۔

۱۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو امام مسلم بن عقیل کی بیوی ہیں۔

۲۔ ام کلثوم بنت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ جو حضرت عبداللہ اصغر بن عقیل کی زوجہ ہیں۔ انہیں ام کلثوم صغریٰ کہا جاتا ہے۔

۳۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ جو حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عقد میں تھیں۔ یہ ام کلثوم کبریٰ کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ کربلا نہیں گئیں۔ ان کا وصال ۵۴ھ سے قبل ہی ہو گیا تھا۔ اور واقعہ کربلا ۶۰ھ میں رونما ہوا تھا۔ اس لیے ان کا اس واقعہ میں شرکت کرنا ناممکن تھا۔

جو ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

حضرت عمر بن الخطاب کے عقد میں تھیں وہ

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں

اعیان الشیعہ

أُمُّ كَلْثُومَ الْكُزْبَرِيَّةِ - بِنْتُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ

عَلِيَّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ زَوْجَةَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
تُوَفِّيتُ بِالْمَدِينَةِ فِي سُلْطَنَةِ مُعَاوِيَةَ وَأَمَارَةٍ
سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ عَلَى الْمَدِينَةِ وَذَلِكَ قَبْلَ
سنة ۳۵ هـ وَهِيَ أُمُّ كَلْثُومِ الْكُبْرَى كَمَا قُلْنَا فَقَدْ
وَجَدْنَا فِي مُسَوِّدَةِ الْكِتَابِ كَمَا سَتَعْرِفُ أَنَّ
أُمَّ كَلْثُومِ الْكُبْرَى زَوْجَةَ عَوْنِ بْنِ جَعْفَرَ
وَمَعْلُومٌ أَنَّ الَّتِي تَزَوَّجَهَا عَوْنٌ هِيَ الَّتِي كَانَتْ
زَوْجَةَ عُمَرَ فَمَا فِي تَكْمِيلَةِ الرِّجَالِ مِنَ الْحِزْمِ
فَإِنَّ زَيْنَبَ الصُّغْرَى الْمُكْنَى أُمَّ كَلْثُومِ هِيَ زَوْجَةُ
عُمَرَ فِي غَيْرِ حَكْلِهِ بَلْ هِيَ غَيْرُهَا وَفِي طَبَقَاتِ
ابْنِ سَعْدٍ الْكَبِيرِ أُمَّ كَلْثُومِ بِنْتُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ وَأُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَهَا عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَهِيَ
جَارِيَةٌ لَمْ تُبْلَغْ فَلَمْ تَزَلْ حِنْدَةً إِلَى أَنْ قُتِلَ
وَوَلَدَتْ لَهُ زَيْدُ بْنُ عُمَرَ وَرَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ

اعیان الشیعة جلد سوم

ص ۲۸۵ تذکرہ ام کلثوم الکبریٰ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ام کلثوم کبریٰ جو
عمر بن الخطاب کی زوجہ تھیں۔ حضرت امیر معاویہ کے دور خلافت
میں مکہ سے قبل مدینہ منورہ میں ان کا انتقال ہوا۔ ان دنوں

مدینہ منورہ کے گورنر سعید بن العاص تھے۔ ام کلثوم کبریٰ یہی ہیں۔ ہم نے کتاب کے اصلی مسودہ میں دیکھا۔ جسے تم بھی عنقریب پہچان لو گے۔ کہ ام کلثوم کبریٰ کا عقد عون بن جعفر سے ہوا۔ اور یہ بھی جانی پہچانی بات ہے۔ کہ جس ام کلثوم نے عون بن جعفر سے شادی کی تھی۔ یہ وہی ام کلثوم ہے جو عمر بن الخطاب کی بیوی تھیں۔ لہذا آئندہ الرجال میں جو یہ بات یقین کے ساتھ لکھی گئی کہ زینب صفریٰ بن کی ام کلثوم کنیت تھی۔ یہ عمر بن الخطاب کی بیوی تھیں۔ یہ بات اپنی جگہ درست نہیں ہے۔ بلکہ یہ ام کلثوم کوئی اور ہے۔ طبقات ابن سعد میں مذکور ہے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ان کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ بوقت شادی یہ نابالغہ تھیں۔ حضرت عمر کے عقد میں یہ عمر فاروق کی شہادت تک رہیں۔ اور ان کے ہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو بچے پیدا ہوئے۔ ایک کا نام زید بن عمر اور دوسرے کا نام رقیہ بنت عمر تھا۔

فصل دوم

حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ بنت علیؓ سے شادی
کی تو چالیس ہزار درہم حق مہر مفرد کیا

المبسوط

رَوَى أَنَّ عُمَرَ تَزَوَّجَ أُمَّكَ كَثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَصْدَقَهَا أَرْبَعِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ
وَأَنَّهُ بَنَى مَالِكِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى عَشْرَةِ
أَلْفٍ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ تَزَوَّجَ بَنَاتِ أَخِيهِ عُبَيْدِ اللَّهِ
كُلَّ وَاحِدَةٍ عَلَى عَشْرَةِ أَلْفٍ وَ تَزَوَّجَ
الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ امْرَأَةً فَأَصْدَقَهَا
مِائَةَ جَارِيَةٍ مَعَ كُلِّ جَارِيَةٍ أَلْفُ دِرْهَمٍ
وَتَزَوَّجَ مُصْعَبُ بْنُ زُبَيْرٍ عَائِشَةَ بِنْتَ طَلْحَةَ
فَأَصْدَقَهَا مِائَةَ أَلْفٍ دِينَارٍ فَقُتِلَ عَنْهَا
فَتَزَوَّجَهَا رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ فَأَصْدَقَهَا
مِائَةَ أَلْفٍ دِينَارٍ -

المبسوط جلد ۲ ص ۲۷۲ کتاب الصدقات مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

مروی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے حضرت علی المرتضیٰؓ

کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم سے شادی کی تو چالیس ہزار درہم
 حق مہر مقرر کیا تھا۔ اور انس بن مالک نے ایک عورت کے ساتھ
 دس ہزار درہم حق مہر پر شادی کی۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنی
 بھتیجیوں (یعنی عبید اللہ کی بیٹیوں) کی شادی کرتے وقت ہر ایک
 کا دس ہزار درہم حق مہر مقرر کیا تھا۔ امام حسن بن علی نے ایک
 عورت سے شادی کرتے وقت حق مہر میں ایک سو لونڈیاں
 دینا منظور کیا۔ اور یہ بھی کہ ہر لونڈی کے ساتھ ایک ایک ہزار
 درہم بھی ہو گا۔ مصعب بن زبیر نے جناب طلحہ کی صاحبزادی
 عائشہ سے ایک لاکھ دینار حق مہر کے عوض شادی کی۔ پھر
 جب انہیں شہید کر دیا گیا تو ان کی بیوہ نے عدت پوری کرنے
 کے بعد بنو تمیم کے ایک مرد سے ایک لاکھ دینار حق مہر کے
 عوض میں شادی کی۔

توضیح

صاحب مبسوط علامہ طوسی اگرچہ حوالہ مذکورہ میں حق مہر کے کم و بیش
 ہونے کی بحث کر رہا ہے۔ اور چند ایک شادیاں بطور مثال پیش کر
 کے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ حق مہر کی زیادہ سے زیادہ حد مقرر نہیں کی جاسکتی
 لیکن ان ہی شادیوں میں حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی
 اور ان کے حق مہر کا تذکرہ کر کے یہ واضح ہو گیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب
 رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کی شادی کسی جبر و اکراہ کے تحت نہیں ہوئی۔ بلکہ
 برضا و رغبت قرار پائی تھی۔

وسائل الشیعه

عَنْ عِيسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْهَاشِمِيِّ قَالَ خَطَبَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَتَزَوَّجَ
أَمْ كَلْتُومَ بَيَّوْمَيْنِ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَغَاكُوا
بِصَدَقَاتِ النِّسَاءِ فَإِنَّهُ كَوَّكَانَ الْفَضْلُ فِيهَا
لَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ
كَانَ بَيْنَكُمْ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَصْدُقُ الْمَوَادَّةَ
مِنْ نِسَائِهِ الْمَحْشُورَةِ وَفِرَالِشِ اللَّطِيفِ وَالْخَاتِمِ
وَالْقَدْحِ الْكَثِيفِ وَمَا أَشْبَهَ ثُمَّ نَزَلَ عَنْ الْمُنْبَرِ
فَمَا أَقَامَ إِلَّا يَوْمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً حَتَّى أُرْسَلَ فِي
صَدَاقٍ بَنَتْ عَلَيَّ بِأَدَبِ بَعِيْنِ الْفَاءِ-

(وسائل الشیعه جلد ۱۵ ص ۲۰۶)

کتاب النکاح باب زیاد المهر الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

عیسیٰ بن عبد اللہ الهاشمی روایت کرتا ہے کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم سے شادی کرنے سے دو یا
تین دن قبل خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: لوگو! عورتوں کے حق میں
میں بہت آگے مت جاؤ۔ کیونکہ اگر زیادہ حق مہر یا ندھنا کوئی
فضیلت والا کام ہوتا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور کرتے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ تم سب جانتے ہو۔ اپنی بیویوں کے حق مہر میں بسترہ۔ طات، انگوٹھی اور بڑا پیالہ دیا ہے۔ یہ خطبہ دے کر حضرت عمر بن الخطاب منبر سے اتر آئے۔ اس کے دو یا تین دن بعد جب انہوں نے حضرت ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ تو حق مہر میں چالیس ہزار درہم مقرر کر کے ان کو ادا کر دیا۔

وضاحت

صاحب وسائل الشیعہ علامہ طوسی اگرچہ اپنی دیرینہ عادات کے مطابق یہ واقعہ اس لیے ذکر کر رہا ہے۔ کہ اس سے حضرت عمر بن الخطاب کے قول و فعل میں تضاد ثابت کر کے ان کی تنقیص شان کرے۔ لیکن جیسا کہ وہ نہ اس میں کامیاب ہو سکتا ہے نہ ہو سکا۔ اسی لیے عقل کا اندھا اپنے مسک پر بھی پانی پھیر گیا۔ یہ دونوں باتیں اس طرح کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں جو حق مہر کی کمی کا مشورہ دیا تھا۔ تو وہ بہتری پر مبنی تھا۔ یہ نہیں کہ آپ حکماً سب لوگوں کو کم سے کم حق مہر باندھنے پر پابند کرنا چاہتے تھے۔ اور بہتری سے کیا انکار۔ کیونکہ اپنی وسعت سے بڑھ کر اگر مرد حق مہر مقرر کرتا ہے۔ تو اس کی ادائیگی مشکل ہونے کی وجہ سے زوجین کے مابین تنازعہ کھڑا ہونے کے مواقع موجود ہوں گے۔ اور عین ممکن ہے۔ کہ معاملہ بگڑ کر طلاق تک نوبت آجائے۔ اس لیے آپ نے کم حق مہر باندھنے کو اولیٰ قرار دیا۔ رہا یہ کہ آپ نے خود چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر فرمایا۔ تو اس سلسلہ میں بات یہ ہے۔ کہ مرد کو اپنی مالی حیثیت

کے پیش نظر حق مہر باندھنا پڑتا ہے۔ روایت مذکورہ یہ بتا رہی ہے۔ کہ آپ نے مقررہ حق مہر فوراً ادا کر دیا تھا۔ جب آپ کو اس کی استطاعت تھی۔ تو اس پر کیا اعتراض۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر کوئی شان و عظمت والی عورت مل جائے تو اس کے لیے زیادہ حق مہر باندھنے میں کیا حرج ہے۔ گزشتہ حوالہ میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ کو حق مہر میں ایک سو لونڈیاں دیں۔ اگر ایک لونڈی کی بیس ہزار درہم قیمت ہو۔ تو بیس لاکھ درہم ہوئے پھر ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ہزار درہم یعنی ایک لاکھ درہم بھی دیئے۔ لیکن اتنی بڑی پیش کش جس عورت کے لیے تھی۔ وہ عورت ہرگز حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مقام و مرتبہ کی نہیں ہو سکتی۔ اس عظیم مرتبہ والی شہزادی کا حق مہر اگر اور بھی زیادہ ہوتا تو بھی کم تھا۔ اس لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سیدہ کے حسب و نسب کے پیش نظر اپنی بساط کے مطابق حق مہر باندھا۔

بہر حال یہ تو تھا محقق طوسی کا خیال اور اس کی تردید۔ لیکن ہم نے یہ حوالہ جس بات کو ثابت کرنے کے لیے ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بنت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شادی حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ اور خوشی کے ساتھ یہ عقد ہوا۔ اس میں کوئی زبردستی اور دھوکہ ہی نہ تھی۔ سیدہ ام کلثوم کا حق مہر کو قبول کر لینا اس بات کی واضح دلیل ہے۔ ورنہ واپس کر دیتیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام حسن رضی اللہ عنہ نے ایک عورت سے

نکاح کیا تو سولونڈیاں اور ایک

لاکھ درہم حق مہر قرار کیا

مسالك الافهام

قَدْ رَوَى الشَّيْخُ فِي الْمَبْسُوطِ وَغَيْرِهِ أَنَّ عُمَرَ
تَزَوَّجَ أُمَّ كَلْثُومٍ بِحَتِّ حَلِيٍّ فَأَصَدَّقَهَا أَرْبَعِينَ
أَلْفَ دِرْهَمٍ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً
عَلَى عَشْرَةِ أَلْفٍ وَتَزَوَّجَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
امْرَأَةً أَصَدَّقَهَا مِائَةَ جَارِيَةٍ مَعَ كُلِّ
جَارِيَةٍ أَلْفَ دِرْهَمٍ

(مسالك الافهام جلد ۲ ص ۲۲۲)

فی لوازم النکاح۔ مکتبہ مفسر تہران)

ترجمہ:

شیخ نے مبسوط وغیرہ کتب میں ذکر کیا۔ کہ جب حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی
سیدہ اُمّ کلثوم سے شادی کی۔ تو حق مہر کے طور پر چالیس ہزار درہم

عطاء کیے۔ حضرت انس بن مالک نے دس ہزار درہم حق مہر کے عوض ایک عورت سے شادی کی۔ امام حسن نے ایک عورت سے شادی کی۔ تو اس کو حق مہر میں ایک سو لونڈیاں دینے کا اقرار کیا ان میں سے ہر ایک لونڈی کے ساتھ ایک ہزار درہم بھی۔ شیخ طوسی وغیرہ علماء نے اس سے زیادہ حق مہر کا تذکرہ بھی کیا۔ اور اس قدر کثیر حق مہر حضرات صحابہ کرام کے دور شریف میں مقرر ہوئے۔ اور انہوں نے اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔

توضیح

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر یہ اعتراض لغو اور فضول ہے۔ کہ آپ نے صحابہ کرام کی مخالفت کے باوجود حق مہر کم کرنے کا حکم دیا۔ اس کے لغو ہونے پر مسالک الافہام کی عبارت شاہد ہے۔ کہ کسی صحابی نے اس کا انکار نہیں فرمایا۔ ادھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے عمل سے کثیر رقم بطور حق مہر مقرر کرنے کی بالفعل تائید ہو رہی ہے۔ گویا فاروق اعظم کا چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر کرنا دراصل امام حسن رضی اللہ عنہ کے عمل کی اتباع میں ہے۔ اور دوسری بات یہ بھی واضح ہو گئی۔ کہ حضرت ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی شادی کسی جبر و اکراہ کے بغیر ہوئی تھی۔ ان تمام حوالہ جات سے دو ٹوک انداز میں یہ بات ثابت ہوئی۔ کہ اہل تشیع نکاح ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے بارے میں جو ادھر ادھر کی ہانکتے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ ان حوالہ جات میں ان کے خیالات باطلہ کی واضح تردید موجود ہے۔ اور دندان شکن جوابات درج ہیں

فاعتبروا یا اولی الابصار

ام کلثوم بنت علی کے شکم سے حضرت عمر
کی ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوئے

مزید تفصیل

اعیان الشیعہ

لَمَّا خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عِیِّ ابْنَتَهُ
أُمِّ كَلثُومٍ قَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّهَا صَبِيَّةٌ
فَقَالَ إِنَّكَ وَاللَّهِ مَا بِكَ ذَا لِكَ وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا بِكَ
ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّهُ أَمَرَ بِبِرْدٍ فُطِيَ وَأُرْسِلَتْ مَعَهَا
وَأُرْسِلَ إِلَيْهِ إِنْ رَضِيتَ الْبِرْدَ فَأَمْسِكْهُ وَإِنْ
سَخَطْتَهُ فَرُدَّهُ فَقَالَ قَدْ رَضِينَا وَزَوَّجَهَا إِيَّاهُ
فَوَلَدَتْ لَهُ زَيْدًا وَإِنَّ زَيْدًا وَأُمِّ كَلثُومٍ مَاتَا
فَصَلَّى عَلَيْهِ ابْنُ عُمَرَ فَجَعَلَ زَيْدًا أَمْتًا يَلِيهِ
وَأُمِّ كَلثُومٍ مَا يَلِي الْقَبِيلَةَ وَكَثُرَ عَلَيْهِمَا أَرْبَعًا
وَفِي رِوَايَةٍ صَلَّى عَلَيْهِمَا سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَكَانَ
أَمِيرَ النَّاسِ يَوْمَئِذٍ أَنْتَهَى طَبَقَاتٍ وَقَدَّرُوهُ مِنْ
طَرُقٍ أَصْحَابًا عَنْ الْقَدَاحِ عَنْ أَبِيهِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

قَالَ مَا تَتُّ أُمُّ كَلْتُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ وَابْنُهَا زَيْدُ بْنُ
 عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ لَا يَدْرِي أَيُّهُمَا
 مَاتَ قَبْلَ فَلَكَمُ يُورِثُ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى
 عَلَيْهِمَا جَمِيعًا..... وَفِي الْأَسْتِيعَابِ أُمُّ كَلْتُومَ بِنْتُ
 عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَلَدَتْ قَبْلَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطِبَهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
 إِلَى عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ فَقَالَ لَهُ
 زَوْجِنِيهَا يَا أَبَا الْحَسَنِ فَإِنِّي أَرُ صُدُومًا مِنْ كَرَامَتِهَا
 مَا لَا يَرُ صُدُومًا أَحَدٌ فَقَالَ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ فَقَالَ لَهُ
 عَلِيُّ فَإِنَّا أَبْعَثُهَا إِلَيْكَ فَإِنْ رَضِيتََهَا فَقَدْ زَوَّجْتُكَهَا
 فَبَعَثَهَا إِلَيْهِ بِبَرٍّ وَقَالَ لَهَا قُولِي لَهُ هَذَا الْبَرُّ
 الَّذِي قُلْتُ لَكَ فَقَالَتْ ذَلِكَ لِعُمَرَ فَقَالَ قُولِي
 لَهُ قَدْ رَضِيتُ وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى سَاقِهَا فَكَشَفَهَا
 فَقَالَتْ أَتَفْعَلُ هَذَا الْوَلَا إِنَّكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 لَكَسَرْتُ أَنْفَكَ ثُمَّ خَرَجَتْ حَتَّى جَاءَتْ أَبَاهَا
 فَأَخْبَرَتْهُ الْخَبْرَ وَقَالَتْ بَعَثْنِي إِلَى شَيْخٍ سَوِّءٍ
 فَقَالَ يَا بُنَيَّ إِنَّهُ زَوْجُكَ.

راعيان الشريعة جلد سوم ٢١٦

تذکرہ ام کلثوم کبریٰ بنت علی المرتضیٰ الخ

جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح طلب کیا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ اے امیر المومنین! یہ ابھی بچی ہے۔ بخدا! ہم تیرا مقام و عظمت بخوبی جانتے ہیں۔ لیکن وہ ابھی آپ کے لائق نہیں پھر راوی بیان کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک چادر لپیٹ کر ام کلثوم کے ہمراہ عمر بن الخطاب کے ہاں بھیجی اور پیغام دیا۔ اگر تمہیں یہ چادر پسند ہو تو رکھ لیتا ورنہ لوٹا دو۔ حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ ہم راضی ہیں۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شادی حضرت عمر بن الخطاب سے کر دی۔ پھر ان کے بطن سے زید نامی ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اتفاقاً یہ لڑکا اپنی والدہ کے ساتھ دونوں انتقال کر گئے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ زید کی میت عبداللہ بن عمر کے سامنے اور ان کی والدہ کی میت ان سے آگے قبلہ کی طرف تھی۔ عبداللہ بن عمر نے ان کی نماز جنازہ چار تکبیر سے پڑھائی ایک روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ ان دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ سعید بن العاص نے پڑھائی۔ جو ان دونوں مدینہ کے گورنر تھے۔

قداح اپنے باپ سے روایت (مذہب شیعہ) کرتا ہے کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ اور ان کے صاحبزادے زید بن عمر دونوں کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ کسی کو یہ معلوم

نہ ہو سکا۔ کہ پہلے کس کی روح پروانہ کی۔ اس لیے ان دونوں میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کا وارث قرار نہ پایا۔ ان دونوں کی کٹھی نماز جنازہ پڑھی گئی۔

”الاستیعاب“ میں ہے۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے قبل ہی سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پیدا ہو چکی تھیں ان سے حضرت عمر بن الخطابؓ نے نکاح کی درخواست بذریعہ علی المرتضیٰ کی حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ ابھی وہ بچی ہے، عمر بن الخطاب بولے۔ اے ابوالحسن! اُسے میری زوجیت میں دے دو۔ پس علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کو ایک چادر دے کر عمر بن الخطاب کے ہاں بھیجا۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے کہا تھا۔ کہ میں اگرچہ حانتا ہوں کہ اتنی چھوٹی لڑکی سے شادی نہیں کرنی چاہیئے۔ لیکن اس کی بزرگی اور کرامت کی وجہ سے میں اسے اپنی بیوی بنانا چاہتا ہوں جب ام کلثوم حضرت عمرؓ کے گھر پہنچیں۔ علی المرتضیٰ نے یہ پیغام دیا تھا۔ کہ اگر تمہیں پسند آجائے تو پھر شادی ہو جائے گی۔ جب چادر لے کر ام کلثوم حضرت عمرؓ کے گھر تشریف لے گئیں تو حضرت عمرؓ سے کہا۔ کہ میرے ابا جان نے جس چادر کا کہا تھا وہ یہی چادر ہے۔ اس پر فاروق اعظمؓ نے کہا۔ واپس جا کر ابا جان سے کہہ دینا کہ مجھے چادر پسند آگئی ہے۔ یہ کہہ کر حضرت عمرؓ نے ام کلثوم کی پنڈلی پر ہاتھ رکھ کر اس پر سے کپڑا ہٹایا۔ تو ام کلثوم بول گئیں۔ آپ یہ کیا کر رہے ہیں؟ اگر خلیفہ وقت نہ ہوتے تو

میں تمہاری ناک توڑ دیتی۔ اس کے بعد ام کلثوم والیں اپنے گھر آگئیں۔ اور آتے ہی اپنے والد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کہ وہاں میرے ساتھ یہ واقعہ ہوا ہے۔ آپ نے مجھے بڑے بوڑھے کے پاس بھیجا تھا؟ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا پیاری بیٹی وہ تیرا خاوند ہے۔

دونوں حوالہ جات سے درج ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کا وصال ۵۴ھ کے لگ بھگ ہوا۔ یہ وہی صاحبزادی ہیں جن کی والدہ حضرت خاتونِ فاطمہ الزہرا ہیں۔

۲۔ واقعہ کربلا ۶۱ھ میں ہوا۔ اس لیے چھ برس پہلے انتقال کرنے والی خاتون کا اس واقعہ میں میدان کربلا کے اندر جانا ناممکن ہے۔ کربلا میں جانے والی ام کلثوم کوئی اور ہوگی۔

۳۔ جو ام کلثوم کربلا میں گئی۔ وہ اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ہی تھی۔ لیکن ان کے خاوند کا نام عمر بن الخطابؓ نہیں بلکہ مسلم بن عقیل ہے۔

۴۔ ام کلثوم زوجہ مسلم بن عقیل کا کوفہ جانا قرین قیاس الیہ ہے۔ کہ ایک تو یہ حضرت امام حسین کی ہمیشہ تھیں۔ اور دوسرا ان کے خاوند مسلم بن عقیل پہلے ہی کوفہ جا چکے تھے۔

۵۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے خود بخود حضرت علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا تھا۔

۶۔ طلب رشتہ کے وقت ام کلثوم نابالغہ تھیں۔ لیکن ان کی کرامت اور

بزرگی کے پیش نظر حضرت عمر نے اسی عمر میں ان کے ساتھ شادی

کرنا منظور کی تھی۔

۷۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بنفسِ نفیس ام کلثوم کو حضرت عمرؓ

کے ہاں چادر سے کر بھیجا۔ اور رضامندی پر نکاح کر دیا۔

۸۔ حضرت عمر کے ہاں ام کلثوم سے دو بچے پیدا ہوئے۔ ان میں زید اور

ام کلثوم یعنی ماں بیٹے دونوں کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔

تقدیم و تاخیر کا کوئی قول موجود نہیں۔

۹۔ ان کی نماز جنازہ عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ یا بعض کے قول کے مطابق

گورنر مدینہ سعید بن العاص نے پڑھائی۔

ان امور مذکورہ کی روشنی میں غلام حسین نجفی اور دوسرے شیعہ لوگوں

کے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور زوجہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ

کے بارے میں اٹھائے گئے یا کیے گئے یہ اعتراضات از خود ساقط ہو جاتے

ہیں۔ وہ یہ کہ۔

۱۔ حضرت عمر بن الخطاب کے نکاح میں آنے والی ام کلثوم حضرت علی

المرتضیٰ کی نہیں۔ بلکہ ابوبکر صدیق کی بیٹی تھیں۔

۲۔ یہ ایک جلیبہ تھی۔ جسے حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شکل

میں متشکل کر دیا تھا۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا رشتہ دینے سے صاف صاف انکار

کر دیا تھا۔ اس پر حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت عباس کو کہا کہ تم اپنے بھتیجے سے اُس کی لڑکی کا رشتہ لے کر دو۔ اگر ایسا نہیں کرو گے۔ تو اب زم زم کی تمہاری تولیت ختم کر دوں گا۔ اس دھمکی کی بنا پر حضرت عباس نے یہ رشتہ لے کر دید مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی لختِ جگر سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا رشتہ خود بخود بغیر کسی ڈرا ورا کراہ کے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کر دیا تھا۔ اور ان ام کلثوم نامی صاحبزادی کو ام کلثوم کبریٰ بھی کہتے ہیں۔ ان کا انتقال واقعہ کر بلا سے چھ سال پہلے ہو چکا تھا۔ اس لیے نجفی وغیرہ کی ذکر کردہ باتیں لغویات کا پلندہ ہیں۔ ان میں صداقت کا ثابۃ تک نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

فصل سوم

اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے

جوابات درج کیے گئے ہیں

طعن اول

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اچھا نہ سمجھتی تھیں

دین حق نامی کتاب میں اس کے مصنف شرف الدین موسوی شیعہ نے
لکھا ہے کہ حسن و حسینؑ سے حضرت عائشہ کا رویہ اچھا نہ تھا۔ اور یہ بات سب
کو معلوم تھی (دین حق ص ۲۹۳)

جواب

یہ الزام شیعوں کی پرانی عادت کے مطابق ہے۔ ورنہ شیعہ کتب سے

ہی اس التزام کی تردید مل جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

وَمِنْ كِتَابِ الْفِرْدَوْسِ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَأَلْتُ الْفِرْدَوْسُ
رَبَّهَا فَقَالَتْ أَيْ رَبِّ زَيْنَتِي فَإِنَّ أَصْحَابِي وَاهِلِي
أَتَقِيَاءَ عُرَى أَبْرَارٍ فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا لَمْ
أَزَيْنُكَ بِالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ.

(بحار الانوار جلد نمبر ۴۳ ص ۳۰۶ ملاں باقر مجلسی
طبع جدید تہران)

ترجمہ

کتاب الفردوس میں ہے کہ سیدہ عائشہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت کرتی ہیں کہ جنت نے اللہ سے سوال کیا کہ اے
رب مجھے زینت عطا فرما۔ کیونکہ میرے ہاں تشریف لانے
والے متقی اور نیک لوگ ہیں۔ اللہ نے فرمایا اے جنت کیا
میں نے تجھے حسن حسین کے ساتھ زینت نہیں دے دی؟

لمحہ فکریہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حسین کریمین کے بارے تعریفی
اور مدحی کلمات سن کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا ان کی تبلیغ فرما رہی ہیں۔ یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ جن کے ساتھ انہیں عناد و بغض ہو۔ ان کی تعریف لوگوں کے

سامنے کرتی پھرتی۔ معلوم ہوا۔ کہ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حسین کریمین کے ساتھ
بہت انس تھا۔ اور انہیں جنت کی زینت سمجھتی تھیں۔ یہ تو تھا ان حضرات کے
بارے میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا عقیدہ اور محبت۔ اب حسین کریمین کے دشمنوں
کے بارے میں بھی ان کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

ما ثبت بالسنة:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَزِيدُ لَا بَارَكَ اللَّهُ فِي يَزِيدٍ
الطَّعَانِ اللَّعَانِ أَمَا أَنْتَ بَغِيٌّ إِلَى حَبِيبِي وَمَنْحِيلِي
حُسَيْنٍ أُتَيْتُ بِتُرْبَةٍ وَدَأَيْتُ قَاتِلَهُ أَمَا أَنْتَ يُقْتَلُ
بَيْنَ ظَهْرِي قَوْمٌ لَا يَنْصُرُوهُ إِلَّا غَمَّهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ
رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ۔

(ما ثبت بالسنة ص ۱۹ مطبوعہ حمایت اسلام)

پریس لاہور)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ کہ قاتل و
لعون یزید کو اللہ برکت نہ دے۔ کیونکہ اس نے میرے پیارے
بیٹے حسین کے ساتھ بغاوت کی۔ اور انہیں شہید کر دیا۔ حضرت حسین
کی تربت کی مٹی میرے پاس لائی گئی۔ اور مجھے ان کا قاتل بھی دکھایا
گیا۔ اور بتایا گیا کہ جن کے روبرو حسین قتل کیے جائیں گے وہ مدد
نہ کریں گے۔ اور اسی سبب اللہ تعالیٰ نے ان پر عام عذاب مسلط کر
دیا ہے۔ اس حدیث کو ابن عساکر نے روایت کیا ہے۔

ابن عساکر کی اس روایت میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا حسنین کریمین کو اپنا بیٹا فرمانا اور ان کے قاتلوں کو ملعون قرار دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ جناب حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ ان کو بیٹوں کی طرح محبت تھی۔ اور ان کی تکلیف سُن کر بے تاب ہو جایا کرتی تھیں۔

مختصر یہ کہ ان دونوں حوالہ جات سے (ایک شیعہ کتاب اور دوسرا سنی کتاب سے) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا حسنین کریمین کے ساتھ پیار و محبت کا رشتہ نظر آتا ہے۔ نہ کہ بغض و عناد کا جیسا کہ ”ودین حق“ کے مصنف بے دین و ناحق نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن دوم

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کو حضرت علیؓ سے
بغض و عناد تھا۔

ترجمہ: نصح البلاغہ

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کہ حضرت عائشہؓ کا رویہ امیر المومنین
سے ہمیشہ معاندانہ رہا۔ اور اکثر ان کے دل کی کدورت ان کے چہرے
پر کھل جاتی، اور طرز عمل سے نفرت اور بیزاری جھلک اٹھتی تھی۔
یہاں تک کہ اگر کسی واقعہ کے سلسلہ میں حضرت کا نام آجاتا تو ان کی
پیشانی پر بل پڑ جاتا۔ اور اس کا زبان پر لانا بھی گوارا نہ کرتی تھیں۔
چنانچہ عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت عائشہؓ کی اس روایت کا کہ پیغمبر
حالت مرض میں فضل ابن عباس اور ایک دوسرے شخص کا ہمارا
رے کر ان کے ہاں چلے آئے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس سے
ذکر کیا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ هَلْ تَدْرِي مَنْ الرَّجُلُ قُلْتُ لَا
قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَاحْكُمْهَا كَأَنْتَ لَا تَقْدِرُ

عَلَىٰ أَنْ تَذْكُرَهُ بِخَيْرٍ۔

(تاریخ طبری جلد دوم ص ۴۳۳)

ترجمہ:

کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ وہ دوسرا شخص کون تھا۔ اس نے کہا کہ نہیں۔ کہا کہ وہ علی ابن ابی طالب تھے مگر حضرت عائشہ کے بس کی یہ بات نہ تھی۔ کہ وہ علی کا کسی اچھائی کے ساتھ ذکر کریں۔

(ترجمہ بیج البلاغہ مترجم مفتی جعفر حسین مطبوعہ امامیہ)

پبلیکیشنز، ۱۔۔۔۔۔ نور جیمبر کنپٹ روڈ لاہور

جواب اول

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ سیدہ صدیقہ کی عداوت و عناد کو بیان کرتے ہوئے اسے حقیقت ثابت کہہ کر مفتی جعفر حسین نے جو واقعہ اس امر پر شہادت کے طور پر پیش کیا۔ وہ تاریخ طبری کا آخری جملہ ہے (یعنی ولکنہا کانت لا تقدر علی ان تذکرہ بخیر) اسی جملے سے مفتی جعفر نے ”حقیقت“ کو ثابت کیا ہے۔ اسی ذرا اس ”حقیقت“ کی بنیاد کے بارے میں دیکھیں۔ کتنی مضبوط ہے۔ قارئین کرام! بخاری شریف وغیرہ ہماری کتب احادیث میں یہ واقعہ اور حدیث موجود ہے کہ جناب عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مذکورہ حدیث روایت کی۔ لیکن اس میں تاریخ طبری کے آخری الفاظ موڑے نہیں۔ اور بخاری شریف میں ان زائد الفاظ کے بغیر روایت

ہے۔ وہ صحیح سند کے ساتھ ہے۔ باقی حصہ تاریخ طبری میں موجود ہے عبد اللہ بن عباس نے کہا کہ حضرت عائشہ کو حضرت علی کا ذکر خیر کرنے کی سعادت نہیں یہ جملہ بعد میں کسی نے صحیح حدیث کے ساتھ جڑ دیا۔ ہم بتلائیں گے۔ کہ کس کی یہ شرارت تھی۔ لیکن اس مقام پر قہنی روایت مرفوع، صحیح اور سند ہے۔ اس میں صرف اتنا مذکور ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے ایک آدمی کا نام تو بتلا دیا۔ کہ وہ فضل ابن عباس تھے۔ لیکن دوسرے کا نام بتانے میں کیا رکاوٹ تھی۔ دوسرے کا نام چونکہ بقول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضرت علی ابن ابی طالب تھا۔ تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا ان کے نام کی صراحت نہ کرنا اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ دل میں کچھ ان سے مخالفت تھی۔ اور کدورت کی وجہ سے اس دوسرے کا نام نہ لیا۔ تو اس شبہ یا اشارہ کا امام نووی وغیرہ نے جواب ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ہاتھ شریف تو آخری منزل تک جناب فضل ابن عباس نے تھامے رکھا۔ کسی دوسرے نے ان کی جگہ نہ لی۔ لیکن دوسرا ہاتھ شریف پکڑنے والے دو شخص تھے۔ کبھی اس سے حضرت علی المرتضیٰ پکڑتے اور کبھی اسامہ بن زید تھامتے۔ لیکن یکے بعد دیگرے اس لیے اس دوسرے کا نام چونکہ ایک نہ تھا۔ کہ وہ بتلا دیا جاتا۔ بلکہ دوسرے۔ اب یا تو دونوں کا نام لیا جاتا۔ یا پھر دونوں کا نام نہ لیا جاتا۔ تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے ان کے نام کی بجائے ان کے لیے ”آخر“ کا لفظ ذکر کیا۔ آپ بتلائیے۔ کہ اس میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کون سی گستاخی کی۔ اور اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ کا رویہ میرا مومنین سے ہمیشہ معاندانہ رہا۔

اب آئیے طبری کی روایت کے آخری حصہ کی طرف کہ جس پر اس

”خفیت“ کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ طبری میں روایت مذکورہ کی سند ملاحظہ ہو۔

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ ابْنُ مُجَاهِدٍ
قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ۔

ترجمہ:

یعنی ابن حمید کو یہ روایت سنانے والا ”علی ابن مجاہد“ ہے۔ اور
علی بن مجاہد نے اسے ”ابن اسحاق“ سے سنا۔ ان دونوں کا حال
ملاحظہ ہو۔

علی بن مجاہد کا تعارف

تہذیب التہذیب

وَقَالَ صَالِحُ بْنُ مُحَمَّدٍ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ
سُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ مُجَاهِدٍ فَقَالَ كَانَ يَضَعُ
الْحَدِيثَ وَكَانَ صَنَّفَ كِتَابَ الْمَغَازِي فَكَانَ
يَضَعُ لِلْكُلِّ أَسْنَادًا وَقَالَ يَحْيَى بْنُ الْمُغِيرَةِ الرَّازِيُّ
سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ الْفَرِّيسِ يَقُولُ لَمْ يَسْمَعْ عَنْ عَلِيٍّ
ابْنِ مُجَاهِدٍ مِّنْ ابْنِ إِسْحَاقَ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ سَمِعْتُ
مُحَمَّدَ ابْنَ مَهْرَانَ يَقُولُ قَالَ يَحْيَى بْنُ الْفَرِّيسِ

عَلِيُّ بْنُ مُجَاهِدٍ كَذَّابٌ۔

دہندیب التہذیب جلد ۷ ص ۳۸۷

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین سے کسی نے پوچھا کہ علی بن مجاہد کیسا ہے۔؟ تو میں نے بھی سنا۔ فرمایا۔ وہ حدیثیں گھڑ لیا کرتا تھا اس نے ایک کتاب المغازی تصنیف کی۔ اس میں اس نے ہر قسم کی اسناد ہر راوی کے لیے فرضی اور من گھڑت درج کیں۔ یحییٰ بن مغیرہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن الفریس کو یہ کہتے ہوئے سنا۔ کہ علی بن مجاہد نے ابن اسحاق سے حدیث کی سماعت ہی نہیں کی۔ ابوحاتم کا بیان ہے کہ محمد بن مہران نے یحییٰ بن الفریس کی یہ بات ذکر کی کہ علی بن مجاہد پر لے درجے کا جھوٹا راوی ہے۔

ابن اسحاق کا تعارف

میزان الاعتدال

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُمَيَّرٍ مَيِّ بِالْقَدْرِ
وَكَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ
لَمْ أَجِدْ لَهُ سِوَى حَدِيثَيْنِ مُنْكَرَيْنِ وَقَالَ
الْبُؤْدَاؤُ الْقَدَرِيُّ مُعْتَزَلِيٌّ وَقَالَ سُلَيْمَانُ التَّيْمِيُّ
كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبُ بْنُ سَمْعَانَ مَشَامُ بْنُ عَمْرٍو

يَقُولُ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبٌ سَأَلْتُ مَا لِكَاعِنِ ابْنِ
 إِسْحَاقَ فَأَتَتْهُمُ وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُهْدٍ بِي كَانَ
 يَحْيَى بْنُ أَدَمَ حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ مَالِكٍ
 فَقِيلَ لَهُ إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ يَقُولُ إِعْرِضُوا عَلَيَّ عِلْمَ
 مَالِكٍ فَإِنِّي بَيِّطَارُهُ فَقَالَ مَالِكٌ أَنْظِرُوا إِلَى دَجَالِ
 مَنْ الدَّجَالِ جَالِدٍ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ رَأَيْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ
 فِي مَسْجِدِ الْخَيْمِ فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ يَرَانِي مَعَهُ أَحَدٌ
 اتَّهَمُوهُ بِالْقَدْرِ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ عَنْ حَمَادِ ابْنِ
 سَلَمَةَ قَالَ مَا رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ إِلَّا بِاضْطِرَارٍ
 وَقَالَ أَحْمَدُ هُوَ كَثِيرُ التَّدْلِيلِ لَيْسَ جَدًّا
 وَقَالَ ابْنُ عَدِي كَانَ ابْنُ إِسْحَاقَ يَلْعَبُ
 بِالْذِّبْيُوكِ قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ
 ابْنَ إِسْحَاقَ كَذَّابٌ

(میزان الاعتدال جلد سوم حرف المیم ص ۲۲)
 مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:

ابن نمیر نے ابن اسحاق پر قدری ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اور وہ
 خود اس سے بہت بچ کر رہتا ہے۔ ابن المدینی کہتے ہیں۔ کہ
 مجھے ابن اسحاق سے صرف دو حدیثیں ملیں۔ اور وہ بھی منکر
 ہیں۔ ابو داؤد اسے قدری اور معتزلی کہتے ہیں۔ سلیمان التیمی
 اسے کذاب کہتے ہیں۔ وہیب کہتے ہیں۔ کہ میں نے امام مالک

سے اس بارے میں پوچھا۔ تو انہوں نے اسے ”مستہم“ قرار دیا۔ عبد الرحمن بن مہدی بروایت یحییٰ بن آدم ذکر کرتے ہیں۔ کہ امام مالک کے پاس ابن ادريس بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ کہ کسی نے کہا۔ ابن اسحاق کہتا ہے کہ امام مالک کا علم میرے سامنے پیش کرو۔ میں اس کو تولوں گا۔ یہ سن کر امام مالک نے کہا۔ ابن اسحاق بھی دجالوں میں سے ایک بڑا دجال ہے۔ ابن عیینہ کا کہنا ہے۔ کہ میں نے ابن اسحاق کو مسجد الخیف میں دیکھا۔ (اور میں اس کے پاس گیا) لیکن مجھے یہ خطرہ تھا۔ کہ کوئی شخص مجھے اس کے پاس بیٹھا دیکھ نہ پائے۔ کیونکہ لوگ اسے قدر یہ ہونے کی تہمت لگاتے تھے۔ حماد بن سلمہ سے ابو داؤد نے ذکر کیا۔ کہ میں ابن اسحاق سے مجبوری کے سوا کبھی روایت نہیں کرتا۔ امام احمد نے کہا۔ کہ بہت زیادہ تدلیس کرتا تھا۔ ابن علی نے اسے مرغلوں کے ساتھ کھیلنے والا بتایا۔ یحییٰ قطان قسمیہ کہتے ہیں۔ کہ ابن اسحاق ”کذاب“ ہے۔

تہذیب التہذیب

وَقَالَ حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ
ابْنُ إِسْحَاقَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ وَقَالَ الْمِمْوْنِيُّ عَنْ ابْنِ
مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ.

(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۲۲ حرف المیم)

ترجمہ:

امام حنبل کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو عبد کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ

ابن اسحاق کی روایت حجت نہیں ہو سکتی۔ میمون نے ابن معین سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق ضعیف ہے۔ اور امام نسائی نے اسے ”لکین“ بقویٰ کہا ہے۔

حیلج

طبری کی روایت کے آخری الفاظ جن سے مفتی جعفر حسین نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین عناد اور بغض ثابت کیا ہے۔ ہماری طرف سے کھلا چیلنج ہے کہ یہ الفاظ کسی صحیح ہند اور مرفوع حدیث سے ثابت کر دکھاؤ۔ ہم بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے۔ علی بن مجاہد اور اس کے استاد و شیخ (جو بقول یحییٰ بن ضریس استاد و شیخ بنتا ہی نہیں) ابن اسحاق کے حالات ان دونوں کا مقام روایت آپ نے ملاحظہ کیا۔ ان حالات سے یہی پتہ چلتا ہے کہ تاریخ طبری کے زائد الفاظ ان کی اختراع ہے کیونکہ یہ کذاب اور واضح الحدیث ہیں۔ اسی لیے یہ الفاظ کسی دوسری روایت میں جو صحیح ہند اور مرفوع ہو۔ ہرگز نہیں ملتے۔ یہ تھی وہ ”حقیقت“ جس پر مفتی جعفر حسین نے اپنی تحریر کی کوٹھی کھڑی کی تھی۔ اور پھر ان جہتیوں اور مفتیوں سے کوئی پوچھے۔ تمہیں الزام اور اعتراض کے لیے وہ شخصیت نظر آئی۔ جسے طبیب و طاہر خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور پھر اس کو تمہارے امہ نے بھی تسلیم فرمایا۔

سورۃ النور کی آیت ”الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ

لِلْخَبِيثَاتِ الخ (القرآن) امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما یوں فرماتے ہیں

جب حضور پاک ہیں تو آپ کی ازواج بھی
پاک ہیں

منہج الصادقین

چوں سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزہ ترین موجودات پس
ازواج اولیہ پاک و پاکیزہ اند۔

(منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۶۹)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

جب حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجودات سے بڑھ
کر پاکیزہ ہیں۔ تو لازماً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بیویاں پاک
اور پاکیزہ ہی ہیں۔

ایسی پاکیزہ اور طاہر شخصیت کے بارے میں ادھر ادھر کی ہانکنے کی کسی مومن
کو اس کا ایمان اجازت نہیں دیتا۔ قرآن کریم نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کو تمام ازواج مطہرات کی طرح ”مومنوں کی ماں“ کا شرف و اعزاز عطا کیا
ہے۔ ایسی شخصیت پر الزام تراشی کرتے وقت اپنی تفسیر کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا
شاید اس کے بعد آخرت برباد کرنے سے یہ جتنی و مفتی باز آجاتے۔

منہج الصادقین:

یعنی ہر گاہ کسی گناہ ہے کندہ وازاں توبہ نماید توبہ او مقبول است
مگر آں کسیکہ در امر عائشہ خویش کردہ و براوانک کردہ۔

(منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۸۹ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

ترجمہ:

جب بھی کوئی شخص گناہ کرتا ہے۔ اور پھر اس سے توبہ کرے
تو اس کی توبہ قبول ہو جائے گی۔ مگر وہ شخص جو حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کے بارے میں غور و خوض کرتا ہے۔ اور ان پر الزام
لگاتا ہے۔ اس کی توبہ ہرگز قبول نہ ہوگی۔

مفتی جعفر حسین کو اپنے ان بڑوں کے ارشادات سامنے رکھ کر مائی صاحبہ
رضی اللہ عنہا کی ذات پر الزام تراشی نہیں کرنا چاہیے تھی۔ کیونکہ جس شخصیت
کو امام باقر و امام جعفر رضی اللہ عنہما تمام عورتوں سے پاکیزہ اور پاک فرمائیں اور
حضرت عبداللہ بن عباس کے بقول ان پر تہمت لگانے والے کی بخشش
نہیں ہو سکتی۔ ان ارشادات کے ہوتے ہوئے ایک صاحب ایمان ایسی
جرات ہرگز نہیں کر سکتا۔ اہل تشیع کو دعوت فکر ہے۔ کہ ایک طرف اہل بیت
کے دو جلیل القدر امام اور عبداللہ بن عباس صحابی رسول ہیں۔ جو سیدہ عائشہ
کی تعریف کر رہے ہیں۔ اور دوسری طرف اہل بیت امام جعفر کو بدنام کرنے
والا مفتی ”جعفر“ ہے۔ اگر تم دو جعفری، اس نسبت سے ہو۔ کہ تمہارے قائد
اور امام جناب امام جعفر صادق ہیں۔ تو ان کے بقول مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو

پاکیزہ اور پاک مانو۔ اور اگر مفتی جعفر حسین کے چیلے ہونے کی وجہ سے ”جعفری“ ہو تو پھر تمہیں ”جعفریت“ مبارک۔ لیکن ایمان سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم:

سطور بالا سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ تاریخ طبری کا وہ جملہ جسے مفتی جعفر حسین نے لے کر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض کیا تھا۔ وہ من گھڑت ہے۔ اس کے گھڑنے والا علی بن مجاہد کذاب وضاع الحدیث ہے۔ اس کے بعد ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے اس اعتراض اور اس بات پر ذرا تفصیل سے گفتگو ہو جائے۔ کہ کیا واقعی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی سے بغض و عناد تھا۔ جس کی وجہ سے وہ ان کا زبان پر نام لانا بھی گوارا نہ کرتی تھیں؟ یا محض شیعوں کے کوڑھ باطنی کا شاخسانہ ہے۔ ان کو مرض ہے۔ کہ جب تک محبوب محبوب رب العالمین کے حضور نازیبا الفاظ نہ کہہ لیں۔ ان کو آرام و صبر نہیں آتا۔ حالانکہ معتبر کتب شیعہ میں ایسے حوالہ جات موجود ہیں کہ جن میں واضح الفاظ میں موجود ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کی شان میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایات موجود ہیں جن حضرت علی اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان والہانہ محبت کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ اب معتبر کتب شیعہ سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیالات

الامام الصادق

وَعَنِ الْعَوَّامِ ابْنِ حَوْشَبٍ عَنْ ابْنِ عَمْرِوَةَ قَالَ دَخَلْتُ
مَعَ أَبِي عَلِيٍّ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ صِدِّيقَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَأَلْتُهَا عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَتْ تَسْأَلُنِي
عَنْ رَجُلٍ كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتْ ابْنَتَهُ تَحْتَهُ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا عَلِيًّا
وَفَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَأَلْقَى عَلَيْهِمُ رِثْوَةً بَا
فَقَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ
وَطَهِّرْهُمْ طَهِيرًا قَالَتْ فَدَنَوْتُ مِنْهُمْ فَقُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا
مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ فَقَالَ تَنَحَّيْ إِيَّايَ عَلَى خَيْرٍ

الامام الصادق ص

زیر آیت التطہیر مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

عوام ابن حوشب اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ میں (ان کا چچا) اپنے والد کے ہمراہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس حاضر ہوئے۔ میں نے مائی صاحبہ سے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں پوچھا۔ فرمانے لگیں۔ تو نے ایسے شخص کے متعلق پوچھا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص ہے۔ آپ کی بیٹی ان کے عقد میں تھی۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ دیکھا۔ آپ نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر ایک چادر کے نیچے سب کو لیا۔ اور اللہ سے دعا کی۔ اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔ تو ان سے ہر قسم کی نجاست دور فرما دے۔ اور انہیں خوب ستھرا اور پاکیزہ کر دے۔ مائی صاحبہ فرماتی ہیں کہ میں نے ان کے قریب جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ! میں بھی تو آپ کی اہل بیت ہوں۔ فرمایا۔ ہٹ جاؤ۔ تم تو بھلائی پر ہو۔

سیدہ عائشہ ام المومنین نے فرمایا حضرت علی

رضی اللہ عنہ نے میری حفاظت کرتے

ہوئے مجھ پر کرم فرمایا

مروج الذهب

وَخَرَجَتْ عَائِشَةُ مِنَ الْبَصْرَةِ وَقَدْ بَعَثَ مَعَهَا

علیٰ اخا ما عبد الرحمن بن ابی بکر ق ثلاثین رجلا
 وعشرين امرأة من ذوات الدین بن عبد القیس
 وهدان وغيرهما السبلین العمام وقد بن السیوف
 وقال لهن لا تعلمن عائشة اتکن نسوة کاتکن
 رجال وکن اللاتی تین خدمتها وحملها فلما
 اتت المدينة قیل لها کیف رايت مسیرک
 قالت کنت بخیر والله لقد اعطی علی ابن ابی
 طالب فاکثروا کتبه بعث معی رجالا انکرتم
 فعرفنها النسوة امرهن فسجدت وقالت فازددت
 والله یا ابن ابی طالب الا کرما ووددت انی لم اخرج
 وان اصا بتنی کیت وکیت من امور ذکرتها
 شاققة وانما قیل لی تخرجین فنصلحین بین الناس
 فكان ما کان۔

(مروج الذهب للمسعودی
 جلد دوم ص ۳۷۰ خروج عائشه
 من البصرة مطبوعه بیروت
 طبع جدید)

ترجمہ:

جنگ جمل کے بعد بصرہ سے واپسی پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 نے عبد الرحمن بن ابی بکر جو عائشہ صدیقہ کے بھائی تھے۔ کو مائی صاحبہ
 کے ساتھ مدینہ منورہ روانہ کیا۔ اور ان کے ساتھ بیس مرد اور بیس عورتیں

بھی تھیں۔ جو قبیلہ عبدالقیس اور ہمدان سے تعلق رکھتی تھیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان عورتوں کو بچڑیاں پہنا کر تلواریں دیں۔ اور تاکید کی۔ کہ تمہاری حالت کا حضرت عائشہ صدیقہ کو علم نہ ہونے پائے۔ کہ تم عورتیں ہو۔ وہ تمہیں مروی سمجھتی رہیں۔ اور دیکھو۔ ان کی خدمت اور سامان کے ادھر ادھر کرنے میں ان کی مدد کرنا۔ یہ ناقصہ جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو مائی صاحبہ سے پوچھا گیا۔ آپ کا سفر کیسا گزرا کہنے لگیں۔ بخیر و عافیت۔ خدا کی قسم علی ابن ابی طالبؑ میرے ساتھ بہت اچھا سلوک کیا۔ لیکن ایک بات غلط کی وہ یہ کہ میرے ساتھ حفاظت اور خدمت کے لیے ان جانے مردوں کو بھیجا حضرت عائشہ کے اس کہنے کے بعد ان عورتوں نے جو مروی ہوئی تھیں۔ اپنا آپ ظاہر کرتے ہوئے بتلایا۔ کہ ہم عورتیں ہیں۔ یہ دیکھ کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے سجدہ شکر ادا کیا۔ اور فرما نے لگیں۔ خدا کی قسم! اے ابی طالب کے بیٹے! تو نے تو میرے ساتھ کرم ہی کرم کیا ہے۔ اور میری خواہش تو یہ تھی۔ کہ میں بصرہ کو نہ جاتی۔ اگرچہ مجھے بہت سی تکالیف برداشت کرنا پڑیں۔ لیکن مجھے کہا گیا۔ کہ تم ضرور جاؤ۔ اور جا کر دونوں دھڑوں کے درمیان صلح کراؤ۔ تو میں چل پڑی۔ اور پھر جو ہوا۔ سو ہوا۔

روضۃ الصفاء

آنحضرت فرمود کہ محمد بن ابی بکر درآں سفر موافقت کند۔ و جمع از عورات بصرہ را گفت کہ بلیس بلیاس مرداں گشتہ مردان راہ نجات

صدیقہ قیام نمایند و خود بنفس نفیس بقولے سہیل راہ عائشہ را متابعت
فرمود بصرہ بازگشت و چوں اُن نسواں مدد نزول و ارتحال بدو گاری
می نمودند عائشہ ازیں معنی ملول و دل تنگ شدہ می گفت کہ علی خدمت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را نگاہ داشتہ و مرا بملازمت ایں طائفہ
مبتلا و محتاج می ساخت و چوں در مدینہ لباس اہل خود درآمدند صدیقہ
از امیر المومنین علی راضی و زبان بجمدت و ثنا شاہ مرداں و شیر یزدان
یکشآء۔

ذاتی کج روضۃ الصفا، جلد دوم ص ۴۸۸ تا
۴۸۹ مطبوعہ نو لکھنؤ طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا کہ اس سفر میں محمد بن ابی بکر بھی اپنی ہمیشہ
عائشہ کے ساتھ رہیں۔ اور عورتوں کی ایک جماعت کو حکم دیا کہ وہ
لباس مردانہ پہن لیں۔ اور راستہ میں صدیقہ کی خدمت بجالائیں۔
اور ایک قول کے مطابق تقریباً تین میل تک خود حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ جناب صدیقہ کو الوداع کہنے آئے۔ پھر واپس بصرہ تشریف
لے آئے۔ جب وہ عورتیں جو لباس مردانہ میں تھیں۔ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کی سواری پر چڑھنے اور اتارنے میں مدد کرتیں۔ تو اس سے
جناب صدیقہ بہت پریشان ہوئیں۔ اور دل تنگ ہو کہ یہ کہتیں۔
کہ علی نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت اور عزت کا خیال
تورکھا۔ لیکن مجھے اس گروہ کے سپرد کر دیا۔ اور ان کا محتاج بنا دیا۔
پھر جب یہی عورتیں مدینہ منورہ پہنچ کر اپنے اصلی زمانہ لباس میں آئیں۔

توسیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جناب امیر المومنین سے راضی ہو گئیں۔ اور
زبان سے ان کی تعریف اور ثنا کہنے لگیں۔

سید عالم المومنین نے فرمایا حضرت علی رضی
شب بیدار بہت روزے رکھنے والے محبوب

رسول علیہ السلام تھے

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ:

وَنَدِمْتُ عَائِشَةَ مَا وَقَعَ بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ
لَا تَذْكُرُ يَوْمَ الْجَمَلِ إِلَّا أَظْهَرْتُ أَسْفَاوَابِدَتْ
نَدَمًا وَبَكَتْ وَفَقِلْتُ مِنْ رَبِّيعِ الْأَبْرَارِ لِلزَّمَّحْشَرِيِّ
قَالَ جَمِيعُ بْنُ عُمَيْرٍ خَلْتُ عَلَى عَائِشَةَ فَقُلْتُ مَنْ
كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَتْ فَاطِمَةُ مَلَكَاتُ اللَّهِ عَلَيْهَا قُلْتُ لَهَا إِنَّمَا
أَسْأَلُكَ عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ زَوْجُهَا وَمَا يَمْنَعُهُ،
فَوَاللَّهِ إِنَّهُ كَانَ لَمَصْرًا مَاقَرًا مَّا وَلَقَدْ سَأَلْتُ
نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
يَدِهِ فَرَدَّهَا إِلَيَّ فِيهِ فَقُلْتُ فَمَا حَمَلَكَ عَلَى مَا كَانَ
فَأَرْسَلْتُ خَبَارَهَا عَلَى وَجْهِهَا وَبَكَتْ

وَقَالَتْ أَمْرٌ قَضَىٰ عَلَيَّ -

(کشف الغمہ جلد اول ص ۲۲۲ مطبوعہ تبریز
طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اس واقعہ پر نہایت پرندامت کیا کرتی تھیں۔
جوان کے اور حضرت علی کے مابین جنگ جمل کی صورت میں ہوا۔
آپ جب بھی اس جنگ کی بات کرتیں۔ تو بہت افسوس کرتیں۔
اور نہایت کا اظہار فرماتیں۔ اور رو پڑتیں۔ زرخشری سے منقول
ہے۔ کہ جمیع بن عمیر نے ایک مرتبہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
سے پوچھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا؟
فرمانے لگیں۔ آپ کی بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ سائل کہتا ہے۔ میں
نے عرض کیا۔ کہ میرا سوال مردوں کے متعلق تھا۔ تو فرمایا۔ مردوں میں
سے سیدہ فاطمہ کے خاوند حضرت علی المرتضیٰؑ سب سے زیادہ آپ
کے محبوب تھے۔ اور اس میں نہ ماننے والی بات کون سی ہے
وہ (علی المرتضیٰؑ) بہت زیادہ روزہ رکھنے والے اور شب بیدار
تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون شریف ان کے ہاتھ پر گرے۔
تو انہوں نے اسے پاٹ لیا۔ جمیع بن عمیر کہتے ہیں۔ کہ میں نے
ایک اور سوال کیا۔ کہ اگر آپ حضرت علی المرتضیٰؑ کی اس قدر تعریف
کا اقرار کرتی ہیں۔ تو پھر ان کے ساتھ لڑائی والا معاملہ کیوں ہوا۔
یہ سن کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے اپنے چہرہ پر دوپٹہ ڈال کر
رونا شروع کر دیا۔ اور فرمانے لگیں۔ تقدیر کے آگے کس کا بس

چلتا ہے۔

ان چار عدد و حوالہ جات سے آپ اس بات پر اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیسا سلوک تھا۔ ان کے بارے میں آپ کے کیا خیالات تھے۔ لہذا مفتی جعفر حسین کا یہ کہنا ہے کہ ”حضرت عائشہ کے بس کی بات نہ تھی۔ کہ وہ علی کا کسی اچھائی کے ساتھ ذکر کرتیں“، کہاں تک درست ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین کس نے کہا؟ بصرہ سے روانہ ہو کر مدینہ منورہ پہنچ کر دربانِ بحدت و ثنا شاہِ مرداں و شیر یزداں بکشار، کس کے بارے میں صاحبِ روضۃ الصفا نے لکھا۔؟ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں شب بیدار اور بہت روزے رکھنے والا، کے تعریفی الفاظ کس نے کہے؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

ابھی ایک حوالہ مروج الذہب کا گزر چکا ہے۔ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ صدیقہ کا احترام و عزت خود کی اور ایک جماعت کو مستقل غلام بنا کر ان کے ساتھ روانہ کیا۔ اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دل میں مائی صاحبہ کے احترام و عقیدت کی موجودگی کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی سلسلہ میں صرف ایک اور حوالہ پیش کر کے بحث ختم کرتے ہیں۔

ابن شہر آشوب:

قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَفْتَسَبُّونَ أُمَّكُمْ عَائِشَةَ

ثُمَّ تَسْتَحِلُّونَ مِنْهَا مَا يُسْتَحِلُّ مِنْ غَيْرِ مَا فَلَئِنْ
فَعَلْتُمْ لَقَدْ كَفَرْتُمْ وَهِيَ أُمُّكُمْ وَإِنْ قُلْتُمْ لَا يَسْتِ
بِأَمْنٍ فَقَدْ كَذَّبْتُمْ بِقَوْلِهِ وَآزَوُا جِبَهُ أُمَمَاتِكُمْ.

ابن شہر آشوب جلد دوم

ص ۱۲ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا تم اپنی ماں عائشہ
رضی اللہ عنہا کو قیدی بناؤ گے۔ اور پھر ان کے بارے میں وہ کچھ کرنا
حلال سمجھو گے۔ جو دوسری عام عورتوں سے قیدی ہونے کے
بعد حلال سمجھا جاتا ہے۔ اگر تم نے ایسا کیا۔ تو تم کافر ہو جاؤ گے۔
کیونکہ وہ تمہاری ماں ہے۔ اور اگر تم انہیں اپنی ماں تسلیم کرنے
سے انکاری ہو۔ تو پھر قرآن کریم کی آیت **وَاَزَوُا جِبَهُ أُمَمَاتِكُمْ**
کو جھٹلانے والے ہو گے۔

نوٹ:

ابن شہر آشوب کی عبارت اُن گستاخ شیعوں کے لیے تازیانہ
عبرت ہے۔ جو یہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان نہیں سمجھتے تھے۔ وہ اس طرح کہ
کچھ بد نہاد لوگوں نے جنگ جمل کے اختتام پر سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کو عام عورتوں کی طرح قید کر کے لونڈی بنانے کا سوچا تھا جس پر حضرت علی المرتضیٰ

نے سخت الفاظ میں ان کو منع کیا۔ اور قرآن کریم کی آیت سے استدلال فرمایا۔
 کہ یہ تمہاری ماں ہیں۔ ان کا ادب کرو۔ اس صراحت کے بعد بھی اگر دو مولا علی
 کا ماننے والا، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں بجواسات کرتا،
 تو وہ یا تو کافر ہے۔ یا قرآن کی تکذیب کرنے والا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن سوم

سیدہ عائشہؓ حضرت علی رضی اللہ عنہ
پر گالی گلو جی کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔

دین حق

امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند جلد ششم ص ۱۱۳ پر جناب عائشہ کی ایک حدیث عطاء ابن یسار سے نقل کی ہے۔ عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ ایک شخص جناب عائشہ کی خدمت میں آیا۔ اور حضرت علی اور جناب عمار کو گالیاں دینے لگا۔ اس پر جناب عائشہ بولیں۔ علی کو گالیاں دینے سے میں منع نہیں کرتی۔ لیکن عمار کو گالیاں نہ دو۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عمار کے متعلق کہتے سنا ہے کہ عمار وہ شخص ہیں کہ اگر انہیں دو چیزوں کے درمیان اختیار دیا جائے تو وہ وہی اختیار کریں گے۔ جو زیادہ بہتر اور موجب استغاری ہو۔
(دین حق ص ۲۸۵ مطبوعہ امامیہ سن ٹرسٹ)

انارکلی لاہور

جواب

معنی جعفر حسین نے مسند امام احمد بن حنبل کے ترجمہ میں تین مرتبہ گالیاں ”ذکر
 کیں۔ اس مفت کے برے کوئی پوچھے کہ مسند میں کون سا عربی لفظ ہے
 جس کے معنی ”گالیاں“ بنتے ہیں مسند امام احمد کی مذکورہ عبارت، ہم درج
 کرتے ہیں۔ پھر اس پر مزید گفتگو ہوگی۔

مسند امام احمد بن حنبل

عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ فَوَقَعَ فِي عِلِّيٍّ
 وَفِي عَمَّارٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عِنْدَ عَائِشَةَ فَقَالَتْ
 أَمَا عَلِيٌّ فَلَسْتُ قَائِلَةً لَكَ فِيهِ شَيْئًا وَ أَمَّا
 عَمَّارٌ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُولُ لَا يُخَيَّرُ بَيْنَ أَمْرَيْنِ إِلَّا اخْتَارَ ارشادہما۔

مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ ص ۳۳۳ مطبوعہ بیروت

طبع قدیم

ترجمہ:

عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عائشہ کے ہاں ،
 حضرت علی اور عمار رضی اللہ عنہما کے بارے میں دو موقع ، کا مرتکب
 ہوا۔ اس پر مائی صاحبہ نے فرمایا۔ بہر حال علی المرتضیٰ تو ان کے
 بارے میں تجھے میں کچھ نہیں کہتی۔ لیکن عمار سوران کے متعلق میں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن رکھا ہے۔ کہ جب کبھی عمار

کو دو باتوں میں سے ایک کا اختیار دیا گیا۔ تو اس نے ہمیشہ ان دونوں میں سے ”دارشد“ کو پسند کیا۔

حدیث مذکورہ میں ”وَقَعَ فِي عَلِيٍّ وَفِي عَمَّتَارِ“ کے الفاظ ہیں۔ اور انہی کا معنی مفتی نے ”گالیاں“ کیا ہے۔ یہ لفظ لغت عربی کے اعتبار سے کئی ایک معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ دخل اندازی کرنا، جماع کرنا۔ اور گلہ شکوہ کرنا وغیرہ۔ اور قانون یہ ہے کہ ایسے لفظ لغت عربی کے اعتبار سے سیاق و سباق اور محل ہی سے سمجھا جاتا ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ گفتگو کب اور کس پس منظر میں ہوئی۔ جب اس کا پتہ چل جائے گا۔ تو پھر ”وَقَعَ“ کا معنی بھی معلوم ہو جائے گا۔ واقعہ یہ تھا کہ کچھ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کی شہادت میں ملوث کر رہے تھے۔ اور یہ کہتے پھرتے تھے کہ مالک بن اشتر وغیرہ جن لوگوں نے حضرت عثمان پر قاتلانہ حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر چکے تھے۔ اسی ماحول میں ایک آدمی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حضور حضرت علی اور عمار رضی اللہ عنہما کے بارے میں گلہ شکوہ کرنا شروع کر دیا۔ اب ایسے میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے کمال دانائی سے حقانیت کو واضح بھی کر دیا۔ اور اس گلہ شکوہ کرنے والے کو خاموش بھی کر دیا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ ”وَقَعَ فِي عَلِيٍّ وَفِي عَمَّتَارِ“ کے الفاظ بمعنی گلہ شکوہ کے ہیں۔ نہ کہ ”گالیوں“ کے۔

پس منظر:

حضرت عمار یا سر رضی اللہ عنہ وہ شخصیت ہیں جنہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنا دایاں ہاتھ فرمایا کرتے تھے اس

کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جو تنازعہ ہوا۔ اس میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ حضرت عمار بن یاسر حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے۔ اور ان کی طرف سے لڑتے لڑتے شہید ہو گئے تھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی شان میں بہت سے مدحیہ اشعار بھی فرمائے۔ جن کا تذکرہ ”ہنج البلاغہ“ میں بھی موجود ہے۔ ان دونوں کا گلہ شکوہ کرنے والا معلوم ہوتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کو غلطی پر سمجھتا تھا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھتا تھا۔

جیسا کہ گزشتہ سطور میں گزر چکا ہے۔ کہ کچھ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خون عثمان میں ملوث کرتے تھے۔ تو یہ شخص بھی ان میں سے ایک تھا۔ لہذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کمال حکمت و دانائی سے فرمایا۔ کہ جو کچھ تمہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں گلہ شکوہ ہے۔ اس کی میں تسلی نہیں کر سکتی۔ اور اسے تمہارے دل سے نکال نہیں سکتی لیکن اتنی بات ضرور کہتی ہوں۔ کہ عمار بن یاسر نے کبھی غلط فیصلہ نہیں کیا۔ کیونکہ اس کے صحیح فیصلہ کرنے کی تصدیق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے۔

اب اس انداز سے اس گلہ شکوہ کرنے والے کو گویا سیدہ عائشہ نے یہ ارشاد فرمایا۔ کہ عمار بن یاسر چونکہ صحیح بات پر تھے۔ اور صحیح بات پر ہوتے ہوئے وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھا۔ اس لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حق پر تھے۔ اور عمار بن یاسر کی طرح اُن کا گلہ شکوہ کرنا تمہارے لیے درست نہیں ہے۔ اس روایت سے تو مفتی اینڈ نجفی وغیرہ

کو نتیجہ یہ نکالنا چاہیے تھا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے اس بیٹے انداز سے حضرت علی المرتضیٰ کا حق پر ہونا اور امیر معاویہ کا اجتہادی خطا پر ہونا ثابت فرمایا۔ لیکن حضرت عائشہ صدیقہ کی زبان سے حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف اہل تشیع کو سننا کب گوارا ہے۔ چیکے اُن کا عقیدہ ہے کہ ”عائشہ کی زبان سے علی کے حق میں کلمہ خیر کی توقع ہی نہیں ہو سکتی، کا عقیدہ ہے۔“

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن چہارم

سیدہ فاطمہ زہراءؑ کو اپنی سوتیلی ماؤں سے

شکایت رہتی تھی

جاگیر فدا

”جناب زہراؑ نے بوقت وفات اپنی سوتیلی ماؤں کی شکایت کی ہے“
ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۱۰۵ جلد دوم مولف
احمد بن ابی یعقوب المعروف بابن واضح۔

وَدَخَلُوا عَلَيْهَا فِي مَرْضَاهَا نِسَاءُ رَسُولِ اللَّهِ
وَعَايَرُوهُنَّ مِنْ نِسَاءٍ قُرَيْشٍ فَقُلْنَا كَيْفَ أَنْتِ
قَالَتْ أَحَدٌ فِي كَارِمَةٍ لِدُنْيَا كُنْتُ مَسْرُورَةً
لِفِرَاقِكُنَّ أَلْقَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ بِحَسَرَاتٍ مِنْكُمْ
فَمَا حَفِظَ لِي الْحَقُّ وَلَا قَبِلَتْ الْوَصِيَّةُ۔

ترجمہ:

فاطمہ زہراءؑ کے پاس بوقت وفات نبی کریمؐ کی بیویاں دوسری

قریش اور توں سے مل کر آئیں۔ اور احوال پر سبکی کی۔ سیدہ زہرا نے فرمایا
میں تم اہل دنیا کو ناپسند کرتی ہوں۔ اور تم سے جدائی پر خوش ہوں۔
اشد اور اس کے رسول کے پاس تمہاری شکایت لے کر جاؤں گی۔
میرے حق کی حفاظت نہیں ہوئی۔ میرے متعلق میرے بابا کی
وصیت پر عمل نہیں ہوا۔

(جاگیر ذک تصنیف غلام حسین نجفی

صفحہ نمبر ۴۴ تا ۴۴۱)

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۵۔ اذکر وفات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔ جناب زہرہ کے پاس آخری مرض میں کچھ رسول اللہ کی بیویاں
آئیں۔ اور عرض کی۔ اے بنت رسول! ہمیں اپنے غسل میں حاضر ہونے کا
شرف عطا کیجئے۔ بی بی نے فرمایا۔ تم میرے متعلق وہی بات کہنے کا ارادہ
رکھتی ہو۔ جو بات تم نے میری ماں کے متعلق کہی تھی۔ میرے غسل کے وقت تمہارا
حاضر ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (جاگیر ذک ص ۴۵۸)

جواب اقل

جن لوگوں کے عقیدہ میں یہ بات شامل ہو۔ کہ پانچ وقت کی نماز کے بعد
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لعن طعن کیا جائے۔ ان بد عقیدہ اور بد اصل
لوگوں سے یہ توقع کب ہو سکتی ہے۔ کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی تعریف
کریں۔ انہیں تو اپنے عقیدہ کے مطابق ایسے حوالہ جات چاہئیں۔ جن سے
مائی صاحبہ کی تنقیص شان ہوتی ہو۔ چاہے وہ کسی یہودی کی کتاب سے مل
جائے۔ آخر یہ بھی تو ان کی نسل میں سے ہی ہیں۔ عبد اللہ بن سبا کی معنوی

ارلاد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کی تعریف اجتماع صحابی
 کے قبیلہ میں سے ہے۔ اسی اعتراض کو دیکھئے کہ نجفی نے کس ڈھٹائی سے تاریخ یعقوبی
 کو بقول اہل سنت کی کتاب اور پھر ”معتبر کتاب“، کہا۔ اس کذاب کو حسد و بغض
 میں جلتے جلتے اپنی کتابوں اور اپنے گروؤں کے قول بھی یاد نہ رہے شیخ عباس
 قمی مجتہد شیعہ سے پوچھو۔ کہ تاریخ یعقوبی کا مصنف احمد بن ابی یعقوب کس گروہ
 کا آدمی ہے۔

جواب اول

جس تاریخ یعقوبی سے یہ طعن لیا گیا
 ہے وہ شیعوں کی اپنی معتبر کتاب ہے

کتاب الحکمی واللقاب

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نویسنده
 عباسی و شیعہ امامی است۔ جدش از موالی و طرفداران منصور و ائمتہ
 بود۔ و او مرد سیاحی بود کہ مسافرت را دوست میداشت و در
 شرق و غرب بلاد اسلامی گردش کرده در سال ۳۵۸ وارد ارمینیه
 شد آن گاہ مسافرت بہ ہند نمود و از آنجا برگشت بمصر و بلاد مغرب و در
 سیاحتش کتاب بلدان را تالیف کرد و تاریخی دارد بنام تاریخ یعقوبی
 و غیر اینہا در سال ۲۸۴ وفات نمود۔

الحکمی واللقاب ج ۱ ص ۳۵۸ تذکرہ یعقوبی

مطبوعہ تہران طبع قدیم

ترجمہ:

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر نشی اور کاتب تھا۔ اور مذہباً شیعہ
امامی تھا۔ اس کا دادا منصور دوانیقی کے آزاد شدہ غلاموں اور اس
کے طرفداروں میں سے ایک تھا۔ یہ شخص سیاح تھا۔ اور ہر وقت سفر
میں رہتا تھا۔ مشرق و مغرب کے اسلامی ممالک کی سیر کی ۲۶۲ھ میں
ارمینہ آیا۔ پھر وہاں سے ہندوستان گیا۔ پھر وہاں سے مصر لوٹا
اور مغربی ممالک کی سیر کی۔ سیاحت کے موضوع پر کتاب بلدانی،
تالیف کی۔ اور تاریخ کے موضوع پر تاریخ یعقوبی، کے نام سے
ایک کتاب لکھی۔ ۲۸۴ھ میں فوت ہوا۔

یہ ہے حال اس شخص کا اور اس کی کتاب کا جسے نجفی نے اہل سنت کی
معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔ اب آپ نے اندازہ لگالیا ہوگا۔ کہ اپنے
حکمرانوں کی خاطر اگر گدھے کو باپ بنا پاڑے۔ تو نجفی اینڈ کمپنی اس سے
بھی باز نہیں آئے گی۔ خواہ مخواہ اپنی جماعت کے ایک اچھے خاصے لکھاری
لوگتے اور خنزیر کے ساتھ ملا دیا۔ وہ اس طرح کہ اہل تشیع کے نزدیک
سنی، کتے اور خنزیر سے بھی بدترین۔ بے چارہ مر گیا تھا۔ اب تو
اس کے حال پر رحم کھاتے۔

جواب دوم

سیدہ فاطمہؑ آخری وقت تک ازواج
رسول سے نہایت خوش تھیں

شیعہ کتب

حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی ازواج مطہرات سے ناراضگی کے واقعہ کی حقیقت آپؑ نے معلوم کی۔ یہ محض شیعہ کی بڑ ہے۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ شیعہ ہو اور پھر حضرت عائشہ کی تعریف کرے۔ ناممکن ہے اس لیے تاریخ یعقوبی کے مصنف شیعہ امامی سے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی تعریف ناممکن ہے۔ اور اس کا حوالہ اس بارے میں قطعاً قابل قبول نہیں۔ اب اس کے مقابلہ میں ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا نے آخری وقت ازواج مطہرات کو العام سے نوازیہ ناراضگی کی علامت نہیں بلکہ خوشنودی کی علامت ثابت ہوئی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْبَاقِرِيِّ عَنْ فَلَاحِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي
أَحْمَدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَعْدَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّلْتِ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي جَرَّاجٍ عَنْ جَعْفَرِ

ابْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ رَبِّهِ عَنْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ أَنَّهَا
أَوْصَتْ لِأَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِكُلِّ
وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ بِاثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَوْ قِيَّةً -

۱۔ بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۲۱۸

باب تاریخ سیدہ فاطمہ -

مطبوعہ تہران طبع جدید

۲۔ ناسخ التوارین جلد اول

ص ۲۱۷ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

بحدیث اسناد۔ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے ہر ایک کے لیے بارہ اوقیہ
دینے کی وصیت کی۔

نوٹ

بارہ اوقیہ کا وزن ایک سو چالیس تولہ چاندی ہوتا ہے۔ ایک سو چالیس تولہ
چاندی جب ہر ایک کو ملی تو ان میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
بھی تھیں۔

جب سیدہ خاتون جنت نے انہیں اتنی مقدار میں چاندی دینے کا
ارشاد فرمایا۔ تو اس سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ سیدہ تادم آخریں ام المومنین
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے راضی تھیں۔ یہ حدیث صحیح مسند
اور مرفوع ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں تاریخ یعقوبی کا حوالہ کیا تھا۔

دیانت داری کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ نجفی حجتی بحارالانوار کی روایت پیش کرتا۔ اور
تاریخ یعقوبی پر تنقید کرتا۔ لیکن وہی باطنی کوڑھ مجبور کرتا ہے۔ کہ ایسی روایات تلاش
کی جائیں۔ جن سے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان
میں کچھ نقص نظر آتا ہو۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن پنجم

سیدہ عائشہ نے حضرت فاطمہ زہرا کی وفات پر اظہار افسوس تک نہ کیا

شرح ابن الحدید

سیدہ عائشہ نے کسی موقع پر بھی اپنی روش نہ بدلی۔ اور یہ تک گوارا نہ کیا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال پر طلال پر افسوس کا اظہار کرتیں۔ چنانچہ ابن الحدید نے تحریر کیا ہے کہ

ثُمَّ مَاتَتْ فَاطِمَةُ فَجَاءَ نِسَاءُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُذِّبْنَ إِلَى بَنِي مَا شِعِرَ فِي الْعَزَائِعِ
الْأَعَائِشَةَ فَإِنَّهَا لَمَرَّتَائِي وَأَظْمَرْتُ مَرْضًا وَنُقِلَ
إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْهَا كَلَامٌ يَدُلُّ عَلَى
السُّرُورِ-

(شرح ابن الحدید جلد دوم ص ۲۵۹)

ترجمہ:

جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے رحلت فرمائی۔ تو تمام ازواجِ پیغمبر
بنی ہاشم کے ہاں تعزیت کے لیے پہنچ گئیں۔ سوائے عائشہ کے کہ
وہ نہ آئیں۔ اور یہ ظاہر کیا کہ وہ مریض ہیں۔ اور حضرت علیؓ تک ان کے
ایسے الفاظ پہنچے جن سے ان کی مسرت اور شادمانی کا پتہ چلتا تھا۔

جواب اول:

ابن ابی الحدید تو حضرت علیؓ اور سیدہ فاطمہؓ

کو قصور وار ٹھہرتا ہے

مفتی جعفر حسین نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر اعتراض کے
لیے جس کتاب کا نام لیا۔ وہ سکر سے اہل سنت کی کتب میں سے ہی
نہیں ہے۔ بلکہ ایک معتزلی شیعہ کی تصنیف ہے۔ ”شرح ابن الحدید“ کے
متعلق اہل تشیع کی معتد اور بنیادی کتاب جس میں ان کی اپنی کتب کا تذکرہ
ہے۔ ”الذریعہ فی تصانیف الشیعہ“ ہے۔ اس میں ”شرح ابن الحدید“ کو
اپنی کتاب کے طور پر درج کیا گیا ہے۔ لفظ ”شرح“ کے تحت اس کو
ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں صاحب کشف الظنون نے نہج البلاغہ کے تحت
مجھی لکھا ہے۔

ابن ابی الحدید

فقد شرح عز الدین عبد الحمید بن ہبہ اللہ
 المدائنی الکاتب الشاہر الشیعی فی عشرین
 جلد الخ۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تحفہ اثنا عشریہ ابن ابی الحدید
 شارح نہج البلاغۃ کتشیع را باعتزال جمع نمودہ۔ نواب محسن الملک
 مولوی سید محمد مہدی علی خان نے ”آیات بنیات ص ۹۰ جلد ۲“
 پر لکھا ہے۔ اس قسم کے لوگوں میں ابن ابی الحدید معتزلی بھی ہے۔
 کہ وہ اعتزال کے ساتھ تشیع کا بھی حامل تھا۔ اس نے ابن علقمی
 وزیر معتصم بائند کے خوش کرنے اور اس کے کتب خانے کے
 واسطے شرح نہج البلاغۃ لکھی۔ اس میں گم نام کتابوں اور غیر محقق
 مصنفوں کی تصانیف سے وہ جھوٹی اور نامعتبر روایتیں چن چن کر جمع
 کیں۔ جس سے صحابہ کرام ملعون اور مورد الزام ٹھہریں۔ اور شیعوں
 کے اعتراضات و عقائد کو تقویت ہو۔ اس کے بارے میں مزید
 تفصیل تحفہ شیعہ جلد اول ص ۱۳۲ مطبوعہ دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور
 ملاحظہ فرمائیے۔

ان حالات میں ”شرح ابن الحدید“ کا حوالہ اور پھر سیدہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی تنقیص کے بارے میں کب حجت ہو سکتا ہے۔ آخر ایک
 شیعہ مصنف سے اس کی توقع کون کرے گا۔ جسے شیعیت پر کام
 کرنے اور سنیت کو بدنام کرنے کے لیے علقمی نے ایک خطیر رقم دی۔
 علاوہ انہی مفتی جعفر حسین کو و ابن ابی الحدید، کا سیاق و سباق کو دیکھنے

کا ضرور اتفاق ہوا ہوگا۔ کیونکہ وہ ان کے ہاں مطاعن پر ایک جامع اور
مبسوط کتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ آئیے ایک دو جگہ سے مذکورہ واقعہ کا
پس منظر دو ابن ابی الحدید، سے سنیں۔

شرح ابن ابی الحدید

سب سے پہلے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کے درمیان جو کشیدگی پیدا ہوئی۔ اس کی وجہ
یہ تھی۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا
کا انتقال ہوا۔ تو آپ نے اس کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
سے شادی کر لی۔ اس طرح سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
جناب فاطمہ زہرا کی سوتیلی ماں جناب فاطمہ زہرا کی سوتیلی ماں قرار
پائیں۔ اور فطرت انسانی یہ ہے۔ کہ بچی اپنی سوتیلی ماں کو اور ماں
اپنی سوتیلی بیٹی کو ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ اور پھر جب اس شادی کے
بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا طبعی رجحان بھی حضرت عائشہ کی طرف
زیادہ تھا۔ تو اس ناسلو کی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ جیسا کہ اگر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سیدہ خدیجہ کی موجودگی سیدہ عائشہ سے نکاح کرتے۔
تو دونوں کے درمیان کدورت ہوتی۔ اسی طرح یہ کدورت اب
جناب سیدہ فاطمہ زہرا کی طرف منتقل ہو گئی۔

(۲) ابن ہدیہ کہتا ہے۔ کہ شادی ہو جانے کے بعد عورتیں آنا جانا شروع
ہو گئیں۔ ادھر کی ادھر اور ادھر کی ادھر کہنا شروع کر دیں۔ یہ معاملہ پھر
اور بڑھا۔ حضرت عائشہ نے عورتوں سنی سنائی باتیں اپنے والد

حضرت ابو بکر اور سیدہ فاطمہ نے اپنے فائدہ حضرت علی المرتضیٰ کو بتانا شروع کر دیں۔ جس سے ان دونوں حضرات کے درمیان بھی رنجش پیدا ہو گئی۔ لہذا جب ابو بکر صدیق کا انتقال ہو گیا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کی رنجش اب ان کی بیٹی عائشہ کی طرف مکمل طور پر منتقل ہو گئی۔ وَ مَنِ انْحَرَفَ عَنْ اَنْسَانٍ اِنْحَرَفَ عَنْ اَهْلِهِ وَاَوْلَادِهِ۔ جو شخص کسی سے ناراض ہوتا ہے۔ تو پھر اس کے اہل و عیال سے بھی ناراضگی ہو ہی جاتی ہے۔

(۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق واقعہ ”انک“، رونما ہونے پر حضرت علی المرتضیٰ اور فاطمہ زہرا خوش ہوئے۔ پھر جب قرآن کریم نے حضرت عائشہ کی برأت کر دی۔ تو ان دونوں کو اس پر صدمہ ہوا اور رنجش میں پھر اور اضافہ ہو گیا۔

(۴) ماریہ قبطیہ پر الزام لگا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اس کی تحقیق پر مقرر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ماریہ قبطیہ کو رط کا عطا کیا۔ اس پر حضرت علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کو عطا کیا۔ اس پر حضرت علی اور فاطمہ کو اس لیے خوشی ہوئی۔ کہ اس سے حضرت عائشہ کو صدمہ ہوا۔ لیکن جب یہ رط کا انتقال کر گیا۔ تو دونوں کی خوشی کا مقصود ختم ہو گیا لہذا وہ رنجیدہ ہو گئے۔

(۵) حضور صلی اللہ وسلم جب بیماری کی وجہ سے سفر آخرت پر روانہ ہونے والے تھے۔ تو حضرت علی اور فاطمہ کا خیال تھا۔ کہ آپ کے آخری ایام ہمارے پاس گزریں۔ لیکن اس کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دل حضرت عائشہ کے گھر کی طرف زیادہ مائل تھا۔ لہذا اپنے

اسی کو ترجیح دی۔ اس سے بھی حضرت علی اور فاطمہ کو دکھ دیا۔

(۶) ابن الحدید مزید لکھتا ہے۔ میں نے اپنے شیخ سے پوچھا کہ تم یہ کہتے ہو کہ ابو بکر صدیق کو ان کی بیٹی عائشہ نے مصلیٰ رسول پر کھڑا کیا؟ شیخ نے کہا۔ میں نہیں کہتا۔ بلکہ حضرت علی کا قول ہے۔ اور وہ اس وقت وہاں موجود تھے۔ میں تو حاضر نہ تھا۔ اور میرے پاس تو اخبار ہیں۔ جو کئی واسطوں سے مجھ تک پہنچیں۔ وہ یہی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس ابو بکر صدیق کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ہاں علم یا ظن غالب ہے۔ اس کے بعد سیدہ فاطمہ کا انتقال ہوا۔ تو تمام امہات المؤمنین تعزیت کی خاطر آئیں مگر عائشہ نہ آئیں۔ انہوں نے اپنا بیمار ہونا ظاہر کیا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ نے کو کسی نے کہہ دیا۔ کہ سیدہ عائشہ اس لیے نہیں آئیں۔ کہ وہ فاطمہ کے انتقال پر خوش ہیں۔

(شرح ابن الحدید جلد دوم ص ۲۳۷ تا ۲۳۹)

شرح ابن الحدید کے یہ چھ اقتباسات جو دراصل وہ چھ اسباب ہیں۔ جو ابن الحدید کے نزدیک حضرت عائشہ صدیقہ اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہما کے درمیان کدورت اور رنجش کے اسباب تھے۔ ان میں سے ہر ایک سبب خود اس امر کی تردید بھی کر دیتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اس رنجش میں تصور تھا۔ بلکہ ان سے رنجش کے اسباب حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ خاتون جنت کی طرف پلٹتے ہیں۔ کیونکہ ابن ابی الحدید نے ان دونوں حضرات کی رنجش کے اسباب بیان کیے ہیں۔ ہم تو اس قدر بھی ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم نے ان تمام حضرات کے بارے میں رَحْمًا وَبَرًّا

فرما کر ان کی باہم محبت اور اخوت کی تصریح فرمادی ہے۔ بہر حال ان اسباب میں سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی کوئی گستاخی یا بے ادبی نظر نہیں آتی۔ جس سے ان کے دل میں رنجش یا کدورت ثابت کی جاسکے۔ شراح ابن ابی الحدید سارا بوجھ حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ زہرا پر ڈال رہے ہیں۔ پہلے سبب میں سوتیلی والدہ سے رنجش کا فطری مضمون بیان کیا گیا۔ اس میں حضرت عائشہ بالکل بری ہیں۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت اس لیے اختیار نہ فرمائی تھی۔ کہ اس سے جناب زہرا کو تکلیف پہنچے۔ اور پھر ان کے واسطے سے علی المرتضیٰ ناراض ہوں۔ اس لیے جناب صدیقہ کا کوئی قصور نہیں۔ اور نہ ہی حضرت زہرا کی رنجش کا یہ سبب بن سکتا ہے۔ کیونکہ عورت کی فطرت ہی ٹھہری۔ کہ سوتیلی ماں اسے اچھی نہیں لگتی۔ تو پھر جناب زہرا کا از خود یہ قصور اپنے اختیار سے نہ ہوا۔ اسی فطری ناراضگی کا ایک واقعہ ہم کئی کتب شیعہ سے نقل کر چکے ہیں۔ کہ جب حضرت جعفر طیار نے علی المرتضیٰ کو ایک لونڈی دی۔ اس لونڈی کی گود میں سر رکھ کر علی المرتضیٰ آرام فرماتے۔ یہ دیکھ کر حضرت فاطمہ زہرا سخت ناراض ہوئیں۔ اس ناراضگی سے حضرت علی پر حیب کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ تو پھر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض کیوں۔

دوسرے سبب میں بھی حضرت عائشہ بے قصور ہیں۔ کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق سے ناراضگی جو حضرت علی المرتضیٰ کو تھی۔ جس کی وجہ عورتوں کا ادھر ادھر کی لگانا تھا۔ ابو بکر صدیق کے وصال کے بعد اس ناراضگی کا رخ سیدہ عائشہ کی طرف ہو گیا۔ بظاہر قصور حضرت علی المرتضیٰ کا ہے کہ انہوں نے ناراضگی ختم کیوں نہ کی۔ اسی طرح تیسرا سبب کہ جس میں منافقین نے حضرت عائشہ

پر بہتان لگایا۔ حضرت علی اور فاطمہ زہرا کی طرف سے عجیب عجیب باتیں ان کو پہنچتیں۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہ کی برأت فرمادی۔ تو دونوں کو افسوس ہوا۔ اور رنجش بڑھ گئی۔ اس میں بھی سیدہ عائشہ بے قصور ہیں۔ اسی طرح ماریہ قبطیہ کے ہاں بچے کا تولد اور پھر اس کا انتقال بھی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر الزام ثابت نہیں کر سکتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں اپنی صوابدید کے مطابق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر رہنا پسند فرمانا اس پر علی المرتضیٰ اور فاطمہ زہرا کو لال کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور اس میں حضرت عائشہ کی ناراضگی کا پہلو کہاں سے نکلتا ہے۔ ہاں اگر حضرت عائشہ ماریہ قبطیہ کے بچے کے فوت ہونے کی خوشی منائیں۔ اور بد دعا کریں۔ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی جناب فاطمہ کے گھر سے روکتیں۔ تو تصور دار ہوتیں۔ اسی طرح پانچویں سبب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مصلیٰ پر ابو بکر صدیق کا کھڑا ہونا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہوا۔ تو حضرت عائشہ پھر بھی بری الذمہ ہیں۔ آخری اور چھٹا سبب کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے اپنی بیماری کا بہانہ بنایا۔ اور سیدہ فاطمہ کی تعزیت کے لیے نہ گئیں۔ یہ بھی ابو یعقوب یوسف کی اختراع ہے۔ اور وہ چونکہ امامی شیعہ ہے۔ اس لیے اس کی بات ہمارے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

نوٹ

”ابن ابی الحدید“ کے ذکر کردہ چھ اسباب رنجش و کدورت وہی ہیں جو ابو یعقوب یوسف بن اسماعیل نے بیان کیے ہیں اس شخص کے بارے میں ابن الحدید خود کہتا ہے۔

وكان شديد في الاعتزال الا انه في التفصيل

شیخ ابویقوب کٹر اور متعصب معتزلی تھا۔ تفصیلی شیعہ یعنی جو بہر صورت حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت کے درپے ہو۔ اور اس کے لیے ادھر ادھر کی ہانکنے سے بھی اجتناب نہ کرے۔ ایک طرف یہ دھن سوار اور دوسری طرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بغض و حسد کی بھرمار۔ ایسے شخص سے یہ توقع کب ہو سکتی ہے۔ کہ وہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اوصاف اور ان کی تعریف میں کچھ لکھے گا۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ ان چھ اسباب میں سے اس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ فاطمہ سے رنجش ثابت کرنی کی کوشش کی۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ چھ اسباب حضرت علی المرتضیٰ اور جناب فاطمہ زہرا کے ناراض ہونے کے اسباب ہیں۔ ان سے ان دونوں کی ناراضگی تو ثابت ہو جاتی ہے۔ لیکن مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ایک سبب ناراضگی بھی ذکر نہیں کیا گیا۔

لہذا اس طرح ابویقوب نے حسد و بغض کی آگ میں جلتے ہوئے بظاہر اپنا مطلب نکالا۔ لیکن درحقیقت ان امور سے اس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف اور جناب فاطمہ و علی المرتضیٰ کی کم ہمتی ثابت کر دکھائی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب دوم

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی آیات

فضائل سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میں

مفتی جعفر حسین وغیرہ ابن ابی الحدید کے حوالہ سے اس بات کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تعزیرت کے لیے سیدہ فاطمہ کے گھر اس لیے نہیں گئی تھیں۔ کہ یہ اُن سے ناراض تھیں۔ اور اسی بات پر اور عاشیہ آرائی کرتے ہوئے یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ کبھی بھی حضرت فاطمہ کا ذکر خیر اپنی زبان پر نہیں لائیں۔ بلکہ ان کے نام سے تیوڑی چڑھا لیا کرتی تھیں۔ یہ اور اس قسم کی بہت سی باتیں لغویات اور واہیات کے ضمن میں آتی ہیں۔ ہم گزشتہ اوراق میں ایک سو چالیس تولہ چاندی وصیت کرنے کی روایت ذکر کر چکے ہیں۔ اگر ناراضگی تھی۔ تو اس قدر خطیر رقم کوئی دشمنوں کو دینے کی وصیت کرتا ہے۔ یہ حقیقت یہ ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو جناب عائشہ رضی اللہ عنہا سے بے حد عقیدت تھی۔ وہ انہیں روحانی ماں سمجھتی تھیں۔ اُدھر جب بھی موقع ملا صدیقہ نے بھی ان کی تعریف کی۔ چند حوالہ جات کتب شیعہ سے ملاحظہ ہوں۔

بحار الانوار

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ دَخَلَتْ عَائِشَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُقَبِّلُ فَاطِمَةَ فَقَالَتْ لَهُ أَتُحِبُّهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَا وَاللَّهِ تَوَعَّلِمْتِ حُبِّي لَهَا لَزَدَوْتِ لَهَا حُبًّا۔

(بحار الانوار جلد ۴۲ ص ۵ مطبوعہ تہران)

طبع جدید

ترجمہ:

ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں۔ آپ نے اس وقت حضرت فاطمہ کا بوسہ لیا۔ عائشہ نے آپ سے پوچھا۔ یا رسول اللہ! آپ اس سے محبت کرتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جناب اگر تجھے میری محبت کا علم ہو جائے۔ تو تو بھی اس سے اور زیادہ محبت کرنے لگے۔

نوٹ

حدیث کے آخری الفاظ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جناب فاطمہ سے پہلے سے ہی محبت تھی۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر میری محبت کا تجھے اندازہ ہو جائے۔ تو تیری محبت میں اور اضافہ ہو جائے۔ اور آپ نے یہ بات قسیمیہ طور پر بیان فرمائی۔

بحار الانوار

عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَقْبَلْتُ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ تَمْشِي لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
مَا شَيْءٌ يُجْرِمُ مِنْ مَشْيَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَأَاهَا قَالَ مَرْحَبًا بِابْنَتِي مَرَّتَيْنِ
قَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَقَالَ لِي أَمَا تَرْضَيْنَ أَنْ تَأْتِيَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ أَوْ سَيِّدَةَ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ
(بحار الانوار جلد نمبر ۴۳ ص ۲۳)

ترجمہ:

جناب مسروق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ
ایک مرتبہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تشریف لائیں۔ خدا کی قسم! ان کی
چال سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی چال جیسی تھی۔ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ان کو دیکھا۔ تو دو مرتبہ فرمایا۔ اے میری بیٹی مرحبا!
جناب فاطمہ فرماتی ہیں۔ پھر مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو
اس پر راضی نہیں کہ کل قیامت کو تجھے تمام مومن عورتوں کا سردار
بنا کر لایا جائے۔ یا اس امت کی عورتوں کا سردار۔

نوٹ

لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ سَيِّدَةُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَ
وَالْفَاطِمَةُ كَ ذَرِيعَةً لَهَا فِي هَذِهِ الْحَقِّ بَيَانُ فَرَمَانِ

میں کس قدر احترام و عقیدت کا فرما ہے۔ کس قدر وثوق و محبت سے ان کی رفتار کا تذکرہ فرمایا۔ ایک طرف عقیدت کا یہ عالم اور دوسری طرف تاریخ یعقوبی وغیرہ کی خرافات کو وہ فاطمہ زہرا کا ذکر خیر بھی سننا پسند نہ کرتی تھیں۔ ہذا بہتان عظیم۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
مَا رَأَيْتُ مِنَ النَّاسِ أَشْبَهَ كَلَامًا وَحَدِيثًا
بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَاطِمَةَ
كَأَنْتِ إِذَا دَخَلْتَ عَلَيْهِ رَحَبَ بِهَا وَقَبْلَ يَدِهَا
وَأَجْلَسَهَا فِي مَجْلِسِهِ فَإِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا قَامَتْ
إِلَيْهِ فَرَحَبَتْ بِهِ وَقَبْلَتْ ثَمَّ سَارَّهَا فَضَحِكَتْ
فَقُلْتُ كُنْتُ أَرَى لِهَذِهِ فَضْلًا عَلَى النِّسَاءِ -
فَإِذَا ابْنَى امْرَأَةً مِنَ النِّسَاءِ بَيْنَهُمَا هِيَ تَبْكِي إِذَا
ضَحِكَتْ فَسَأَلْتُهَا فَقَالَتْ إِذَا ابْنَى بَذَرَةٌ فَلَمَّا
تُوِّفِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُهَا
فَقَالَتْ إِنَّهُ أَخْبَرَ نِي أَنَّهُ يَمُوتُ فَهَكَيْتُ ثُمَّ أَخْبَرَ نِي
أَنِّي أَقُولُ أَهْلِي لِحُوقًا بِهِ فَضَحِكَتْ -

(بحار الانوار جلد ۴۳ ص ۲۵)

دنا سخ التواریخ زندگانی حضرت فاطمہ

جلد دوم ص ۲۵۷

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو اور بات چیت کے اعتبار سے حضرت فاطمہ سے زیادہ کوئی مشابہت والا نہ دیکھا۔ آپ جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں تشریف لاتیں۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مرحبا کہتے۔ اور ان کے ہاتھ چوم لیتے۔ اور اپنی جگہ پر بٹھاتے۔ اور جب کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاں تشریف لے جاتے۔ تو جناب زہرا بھی مرحبا کہتیں ان کا استقبال کرنے کے لیے کھڑی ہو جاتیں۔ اور ہاتھوں کو چوم لیتیں۔ جب جناب زہرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض موت میں تشریف لائیں۔ تو آپ نے ان سے سرگوشی کی۔ یہ رو پڑیں۔ پھر سرگوشی فرمائی تو یہ ہنس دیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ میں جناب زہرا کو تمام عورتوں سے افضل سمجھتی ہوں۔ لیکن اب میں نے دیکھا۔ کہ یہ عجیب عورت ہے۔ ہنستی بھی ہے۔ اور روتی بھی ہے میں نے پوچھا۔ ایسا کیوں کر رہی ہو؟ فرمانے لگیں۔ میں اس بات کو پوشیدہ رکھنے والی نہیں ہوں۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ تو میں نے پھر پوچھا۔ کہ وہ کیا واقعہ تھا۔ تو جناب زہرا نے فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی مرتبہ مجھ سے سرگوشی کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ میں اب دنیا سے رخصت ہو رہا ہوں۔ یہ سن کر میں رو پڑی۔ اور پھر اپنے دوسری مرتبہ سرگوشی کے عالم میں فرمایا۔ میرے تمام عزیز و اقارب میں سے تم سب سے پہلے مجھے ملو گی۔ یہ سن کر میں ہنس دی۔

نوٹ:

”كُنْتُ أَرَى لِهَذِهِ فَضْلًا عَلَى النِّسَاءِ“، یہ الفاظ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے مافی الضمیر کو بیان فرماتے ہوئے کہے۔ یعنی آج تک اسے فاطمہ! تیرے بارے میں میرا یہ نظریہ تھا۔ کہ تو تمام عورتوں سے افضل ہے۔ ان الفاظ سے کس قدر دو ٹوک انداز سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی عقیدت و محبت کا اظہار فرماتی ہیں۔ اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ کیونکہ جن کا استقبال کرنے والے رحمۃ للعالمین ہوں۔ جن کے ہاتھوں پر بوسہ دینے والے اللہ تعالیٰ کے محبوب ہوں۔ اور جن سے سرگوشیاں فرمانے والے حضور ختمی مرتبت ہوں۔ ایسی شخصیت سے کس کو پیار نہ ہوگا۔

یہی وجہ ہے۔ کہ سب صحابہ کرام کو سیدہ زہرا سے عقیدت تھی۔ اس کے بعد بھی ”ابن ابی الحدید“ اور ”تاریخ یعقوبی“ کے ہر بیانات کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے۔

بحار الانوار

وَرَوَاهُ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَامَ لَهَا مِنْ مَجْلِسِهِ وَقَبْلَ رَأْسِهَا وَاجْلَسَهَا مَجْلِسَهُ وَإِذَا جَاءَ إِلَيْهَا لِقَائِهِ وَقَبْلَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا مَآحِبَهُ وَجَلَسَا مَعًا

(بحار الانوار جلد نمبر ۱ ص ۴۰)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت فاطمہ جب کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائیں۔ تو آپ ان کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ ان کے سر پر بوسہ دیتے۔ اور اپنی جگہ بٹھاتے۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ملاقات کو جاتے۔ تو دونوں ایک دوسرے کو چومتے۔ اور اکٹھے بیٹھ جاتے۔

نوٹ

بجاء الانوار کی ان احادیث کی ہم نے سندیں مکمل طور پر ذکر نہیں کیں۔ اس سے یہ نہ سمجھا جائے۔ کہ ان کی سند اتنی ہی نہیں۔ یا ہیں لیکن مخدوش۔ محض طوالت کی خاطر ہم نے ان کو ذکر نہیں کیا۔ یہ تمام احادیث صحیح، مستند اور مرفوع ہیں۔ لہذا ان کے مقابلہ میں ابن ابی الحدید اور تاریخ یعقوبی کی روایات پیش نہیں کی جاسکتیں کیونکہ وہ اس درجہ کی قوی روایات نہیں ہیں

ناسخ التواریخ

قَالَتْ عَائِشَةُ لِفَاطِمَةَ أَلَا أُبَشِّرُكِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَسَيِّدَاتُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَرْبَعٌ مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ وَفَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ وَخَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ وَآسِيَةُ بِنْتُ مَزَاحِمٍ امْرَأَةُ فِرْعَوْنَ

دنا نسخ التواریخ جلد دوم ص ۲۵۷

(بجاء الانوار جلد ۲۲ تاریخ فاطمہ زہرا۔ باب مناقبہا۔ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ فاطمہ سے کہا۔ کیا میں تمہیں ایک اچھی خبر نہ سناؤں۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ کہ بنتی عورتوں کی چار عورتیں سردار ہیں عمران کی بیٹی مریم۔ محمد کی بیٹی فاطمہ۔ خویلد کی بیٹی خدیجہ اور مزاحم کی بیٹی آسیہ جو فرعون کی بیوی تھی۔

بحار الانوار

عَنْ جَمِيعِ بْنِ مُمَيَّرٍ عَنْ عَمَّتِهِ قَالَتْ سَأَلْتُ عَائِشَةَ
مَنْ كَانَ أَحَبَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ قُلْتُ إِنَّمَا اسْأَلُكَ
عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ زَوْجُهَا وَمَا يَمْنَعُكَ فَوَ اللَّهِ
إِنْ كَانَ مَا عَلِمْتُ صَوًّا مَّا قَوَّ مَّا جَدَّيْكَ أَنْ
يَقُولَ بِمَا يُحِبُّ اللَّهُ وَيَرْضَى۔

(بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۵۳ مطبوعہ تہران)

(طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک سائلہ کے جواب میں فرمایا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب شخصیت حضرت فاطمہ تھیں۔ سائلہ نے پوچھا میں مردوں میں سے محبوب ترین پوچھ رہی ہوں۔ فرمایا۔ فاطمہ کے خاوند (حضرت علی المرتضیٰ) وہ واقعی اس

منصب کے حق دار ہیں۔ کیونکہ خدا کی قسم! وہ بہت روزے رکھنے والے اور شب بیدار تھے۔ وہ وہی بات کہتے جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہوتی تھی۔

بخارالانوار

عَنْ عَائِشَةَ وَذَكَرَتْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
مَا رَأَيْتُ أَصْدَقَ مِنْهَا لِأَبَاهَا۔

(بخارالانوار جلد ۲۳ ص ۵۳)

ترجمہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں نے سیدہ زہرا سے بڑھ کر سچا ان کے والد کے سوا اور کوئی نہیں دیکھا۔

ملحہ فکریہ

مذکورہ احادیث سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا سے بے پناہ محبت تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو ان کے فضائل و محامد کی احادیث ذکر نہ کرتیں۔ مائی صاحبہ جب یہ حدیث بیان کر رہی ہیں۔ کہ جناب زہرا ان چار عورتوں میں سے ایک ہیں۔ جو جنت میں تمام عورتوں کی سردار ہوں گی۔ تو اس کا لازمی فائدہ یہ ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا خود بھی یہی عقیدہ رکھتی ہوں گی۔ اور پھر حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں ان کا یہی روایت کرنا بھی اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی المرتضیٰ سے بھی عقیدت تھی

آخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو انہیں تعریفی اور خوشخبری کے کلمات ملے۔
 مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا بجلال ان سے رنجش و کدورت کس طرح روار کھ سکتی تھیں۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ سچا کس کو کہا جا رہا ہے؟ ایسے تعریفی الفاظ
 وہی کہا کرتا ہے۔ جس کو ان کلمات کے مستحق کے ساتھ دلی عقیدت اور محبت ہو۔
 ان حضرات کے مابین رنجش وغیرہ کے افسانہ جات یہودی لابی کے من گھڑت
 ہیں۔ اور بس۔

بحار الانوار

جب جناب زہرا کی شادی ہوئی۔ اور انہیں حضرت علی المرتضیٰ کے
 گھر لایا جا رہا تھا۔ اس وقت خاندانِ عابد المطلب اور مہاجرین انصار
 کی بہت سی عورتیں اس رخصتی تقریب میں ساتھ تھیں۔ یہ عورتیں تکبر و
 تمجید کے علاوہ خوشی کے اشعار بھی پڑھتی جا رہی تھیں۔ حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ و الشہاء، نامی سواری پر سوار تھے۔ اس کی لگام
 سلمان فارسی کے ہاتھ میں تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، حمزہ، عقیل اور جعفر
 وغیرہ اہل بیت پیچھے پیچھے۔ ان عورتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ازواج مطہرات بھی تھیں۔ ان اہمات المؤمنین کے اشعار ملاحظہ ہو۔
 جن میں سیدہ زہرا کی شان بیان کی گئی ہے۔

سیدہ عائشہ کے شان زہرا میں

اشعار از کتب شیعہ

يَا نَفْسُ اسْتَشْرِيَنِ بِالْمَعْجِبِ !

وَ اذْكُرْنَ مَا يُحْسِنُ فِي الْحَاضِرِ !

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَىٰ أَفْضَالِهِ وَ اذْكُرْنَ رَبَّ النَّاسِ قَدْ خَصَّنَا

وَالشُّكْرُ لِلَّهِ الْعَزِيزِ الْقَادِرِ بِدِينِهِ مَعَ كُلِّ عَبْدٍ شَاكِرٍ

سِرْنَ بِهَا وَاللَّهُ أَعْلَىٰ ذِكْرَهَا

وخصّامته بطهر طاهر

۱۔ بحار الانوار جلد ۴۲ ص ۱۱۶ تاریخ ،

سیدۃ النساء فاطمہ الخ مطبوعہ تہران طبع جدید

۲۔ نسخ التواریخ زندگانی حضرت

فاطمہ۔ جلد اول ص ۶۲ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

عورتو! پردوں میں چھپ جاؤ۔ اور پسندیدہ باتوں کا محفلوں میں
ذکر کرو۔ اس پروردگار کو یاد کرو کہ جس نے اپنے ہر عبد شاکر کے ساتھ
ہمیں بھی اپنے دین کے ساتھ خاص فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کو تمام تعریفیں اور
اسی عزیز و قادر کا شکر ہے اس کی بخشش پر۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے

ساتھ چلو۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر بلند کیا ہے۔ اور خوب طہارت کے
ساتھ ان کو مخصوص فرمایا ہے۔

سیدہ حفصہ کے جناب نے ہر ایک شان

میں اشعار از کتب شیعہ

فَاطِمَةُ خَيْرُ نِسَاءِ الْبَشَرِ
وَمَنْ لَهَا وَجْهٌ كَوَجْهِ الْقَمَرِ

فضلک اللہ علی ذی الوری زوَجک اللہ فتی فاضلا
بفضل من خص بآی الزبر اعنی علیا خیر من فی الحضرة
فسرت جاراتی بما اتھا
کریمۃ بنت عظیم الخطر

ترجمہ:

تمام عورتوں سے فاطمہ رضی اللہ عنہا بہتر ہیں۔ اور ان کا چہرہ چاند
کا سا چہرہ ہے۔ اسے فاطمہ! تجھے اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق پر فضیلت
عطا فرمائی۔ اس فضیلت کے ساتھ جو آیات قرآنیہ میں مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ
نے تجھے ایسا فائدہ عطا کیا۔ جو نوجوان اور صاحب فضل ہے۔ یعنی علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو تمام مقامی لوگوں سے افضل ہیں۔ میری ساتھیوں
اس شہزادی کے ساتھ چلو جو صاحب کرم ہے۔ اور عظیم المرتبت
باپ کی بیٹی ہے۔

نوٹ

سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما کے اشعار ہم نے خصوصاً ذکر کیے۔ تاکہ قارئین کرام کو معلوم ہو جائے۔ کہ یہی دو شخصیتیں ہیں۔ جن کے بارے میں اہل تشیع بے پر کی اڑاتے ہیں۔ اور سیدہ زہرا کے ساتھ ان کی دشمنی اور بخشش کے فرضی قصہ جات بیان کرتے ہیں۔ ان اشعار کے مضمون سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ سیدہ زہرا کے ساتھ ان کی عقیدت و محبت کس درجہ کی تھی۔ کیا کوئی دشمنی کے متعلق ایسے تعریفی اشعار کہا کرتا ہے؟ ہم اہل سنت کا عقیدہ یہی ہے کہ یہ ستورات باہم پیار و محبت سے رہتی ہیں۔ اور یہی بات ان اشعار سے بھی ثابت ہو رہی ہے۔

ان حوالہ جات سے ہمارا مقصد یہ تھا۔ کہ اہل تشیع کے ان الزامات پر کاری ضرب لگائیں۔ جن سے انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ اور سیدہ زہرا کے مابین بخشش کی دیوار ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی تھی۔ کہ سیدہ عائشہ کا اخلاق و کردار، خصوصاً اہل بیت کے بارے میں معاذ اللہ گرا ہوا تھا۔ اب چلتے چلتے، ایک حوالہ حسنین کریمین کے ساتھ مافیٰ صافہ کے پیار و محبت کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ سَأَلْتُ الْفِرْدَوْسَ رَبَّهَا فَقَالَتْ أَحَى رَبِّكَ نَدِيدٌ

فَإِنَّ أَصْحَابِي وَأَهْلِي أَتَقِيَاءُ وَأَبْرَارٌ فَأَوْحَى اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا الْمُرَّانَ يَتَنَبَّأُ بِالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ

(بخاری الا نوار جلد ۴۳ ص ۳۰۶)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت الفردوس کے بارے
میں فرمایا۔ اس نے اپنے رب سے سوال کیا۔ کہ مجھے خوبصورت
بنادے۔ کیونکہ میرے پاس اُس نے والے پر ہیزگار اور نیک
لوگ ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اُسے کہا۔ کیا میں تجھے حسن و حسین کے ساتھ
زینت نہیں دے چکا۔

ثابت ہوا کہ جنت الفردوس کی زینت حسین کریم ہیں اور ان کی یہ
صفت و تعریف سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے
بیان فرما کر اپنی عقیدت کا اظہار فرما رہی ہیں۔ آخر میں ایک آدھ حوالہ اس موضوع
پر بھی پیش کر دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اگر بقول اہل سنت سیدہ عائشہ رضی
اللہ عنہا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عقیدت تھی۔ اور ان کو افضل ترین مرد
سمجھتی تھیں۔ تو جنگ جمل میں اس عقیدت کو بالائے طاق کیوں رکھا گیا۔ حوالہ
ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ جمل

پرندامت کا اظہار

شرح ابن حدید

أَيْضًا أَنَّهَا عَقِيبَ الْجَمَلِ كَانَتْ تَبْكِي حَتَّى
تَبْلُ خِمَارُهَا وَأَنَّهَا اسْتَغْفَرَتْ اللَّهَ وَأَنْدَمَتْ
وَالْحِكْمُ لَمْ يَبْلُغْ أَمِيرًا مُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
حَدِيثُ تَوْبَتِهَا عَقِيبَ الْجَمَلِ بَلَاغًا يَقَعُ الْعَذْرُ
وَيُثَبِّتُ الْحُجَّةُ وَالَّذِي شَاعَ عَنْهَا مِنْ أَمْرِ النَّدَمِ
التَّوْبَةِ شَيْئًا عَامُسْتَفِيضًا أَمَّا كَانَ بَعْدَ قَتْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى إِنْ مَاتَتْ وَهِيَ عَلَى ذَلِكَ وَالتَّائِبُ
مَغْفُورٌ لَهُ وَيَجِبُ قُبُولُ التَّوْبَةِ عِنْدَ نَافِي الْعَدْلِ
وَقَدْ أَكْثَرُ عَمَّ وَقَوَّعَ التَّوْبَةِ مِنْهَا مَا رُوِيَ
فِي الْأَخْبَارِ الْمَشْهُورَةِ إِنَّهَا زَوْجَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْآخِرَةِ كَمَا كَانَتْ زَوْجَتَهُ فِي الدُّنْيَا
وَمَثَلُ هَذَا الْخَبَرِ إِذَا شَاعَ أَوْ جَبَّ عَلَيْنَا أَنْ تُكَلَّفَ
إثْبَاتُ تَوْبَتِهَا لَوْ كُنَّا نَقْلُ فَكَيْفَ وَالتَّقْلُّ لَهَا يَكَادُ
أَنْ يَبْلُغَ حَدَّ التَّوَاتُرِ - (شرح ابن حديد جلد دوم ص ۴۴۰ ذکر فی کون

عائشہ من اہل الجنة الخ مطبوعہ بیروت ۱

ہمارے اصحاب یہ بھی کہتے ہیں کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا واقعہ جمل کے بعد رو یا کرتی تھیں۔ حتیٰ کہ ان کی چادر اور دوپٹہ تک آنسوؤں سے تر ہو جاتا تھا۔ اور انہوں نے اللہ سے استغفار کی۔ اور اپنے کیسے پر نادم ہوئیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس اس واقعہ کے بعد ان کی توبہ و استغفار کی خبر اس طرح مضبوطی سے نہ پہنچی۔ کہ آپ اس کی بنا پر انہیں معذور قرار دیتے۔ اور حجت ثابت ہو جاتی۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے توبہ کا معاملہ اور ندامت کا واقعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد اچھی طرح پھیل گیا۔ اسی توبہ و ندامت پر مائی صاحبہ کا انتقال ہوا۔ اور توبہ کرنے والے کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ اور ہمارے نزدیک عدل میں مائی صاحبہ کی توبہ کا مقبول ہونا واجب ہے۔ اور توبہ کی قبولیت اور اس کی تاکید کے لیے وہ روایت کافی ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جس طرح اس دنیا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ تھیں۔ اسی طرح قیامت میں بھی آپ کی اسی زوجیت میں ہوں گی۔ یہ خبر مشہور ہے۔ اور اس قسم کی خبر جب خوب پھیل جاتی ہے۔ تو پھر ہم پر واجب ہو جاتا ہے کہ ہم ان کی توبہ کے اثبات کے مکلف قرار پائیں۔ اگرچہ ایسا منقول نہ ہوتا۔ سو جب آپ کی توبہ کا معاملہ منقول بھی ہے اور اس حد تک کہ درجہ تواتر کو پہنچتا ہے۔ تو پھر اس کے مقبول ہونے میں کوئی شک رہ جاتا ہے۔

ناسخ التواریخ

امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ایک شخص نے واقعہ جمل پر تنبیہ کرتے ہوئے کچھ کہا۔ تو اس پر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ اللہ کی تقدیر ہو کر رہی۔ اور تقدیر کی قلمیں خشک ہو چکی ہیں۔ اور فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر میرے ہاں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیس لڑکے مثل عبدالرحمن بن عمارت کے ہوتے اور وہ سب مر جاتے۔ تو مجھے ان کی موت پر رونا آسان ہوتا۔ نسبت اس کے جو مشکل مجھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے میں آئی۔ اور جو مجھ سے (غلطی) ہوئی۔ اس کی فریاد اب اللہ تعالیٰ کے حضور ہی ہے۔

لمحہ فکریہ

”جنگ جمل“ ایسا واقعہ ہے جسے اہل تشیع سیدہ عائشہ صدیقہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان کدورت و رنجش کا ایک عظیم سبب قرار دیتے ہیں۔ اور اسی ضمن وہ سب کچھ کہہ جاتے ہیں۔ جو گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ آپ نے اس حوالہ سے معلوم کر لیا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف خرمن کیا۔ اس میں وہ اجتہادی خطا پر تھیں۔ اور اپنی خطا کا علم ہوتے پر انہوں نے توبہ کی۔ ندامت کے آنسو بہائے۔ حتیٰ کہ اوڑھنی شریف تر ہو جایا کرتی تھی۔ اور اسی ندامت و توبہ پر قائم رہتے ہوئے دنیا سے تشریف لے گئیں۔ اگر بروقت حضرت علیؑ

اس کا علم ہو جاتا۔ تو آپ بھی انہیں معذور سمجھتے۔ شیعہ محقق نے اہل شیعہ کا عقیدہ واجبہ ذکر کر دیا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے عنتی ہونے کا عقیدہ رکھنا ہر شیعہ پر واجب ہے۔ اب بھی جو شیعہ ان کے بارے میں جو اس و خرافات بکتے ہیں۔ انہیں اپنی آخرت کی فکر کرنی چاہیے۔ خواہ مخواہ دوزخ کا ایندھن بننے کا شوق رہنے دیں۔ بلکہ تو یہ کریں اور پچھلے خرافات کی معافی مانگیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن نششم

سیدہ زہرا کے جنازہ پر آنے سے سیدہ

عائشہ کو زبردستی روکا گیا۔ اور ابو بکر صدیق

کی سفارش بھی ٹھکرا دی گئی

جاگیر فدک

ثبوت ملاحظہ ہوا

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاتیعاب فی اسماء الاصحاب جلد ۲ ص ۳۶۷

ذکر فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جذب القلوب الی دیار المحبوب ص ۳۱۹ ذکر قبر

فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفاء الوفاء بانخبار وارالمصطفیٰ جلد سوم ص ۹۰۴

۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال جلد ۱ ص ۱۱۴ کتاب القضاء

من قسیر الافعال۔

۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمیس جلد ۱ ص ۲۷۷ ذکر فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

۶۔ اہل سنت کی مقبر کتاب اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ حروف الفاء جلد ۲ ص ۲۲۶

۷۔ اہل سنت کی مقبر کتاب ذخائر القبلی ص ۵۳ مطبع قاہرہ

الاستیعاب کی عبارت ملاحظہ ہو:

الاستیعاب

فَلَمَّا تَوَفَّيَتْ جَاءَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَدْ حُلُّ فَقَالَتْ أَسْمَاءُ لَا تَدْخُلِي فَشَكَتَ
إِلَى أَبِي بَكْرٍ فَقَالَتْ إِنَّ هَذِهِ الْخَتَمِيَّةُ تَحُولُ
بَيْنَنَا وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَدْ جَعَلَتْ لَهَا مِثْلَ هَوْدَجِ الْعُرُوسِ
فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَقَفَ عَلَى الْبَابِ فَقَالَ يَا
أَسْمَاءُ مَا حَمَلَكَ عَلَى أَنْ مَنَعْتِ زَوْجَ النَّبِيِّ
أَنْ تَدْخُلِي خُلَيْنَ عَلَى بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(الاستیعاب جلد ۴ ص ۳۷۸-۳۷۹)

حروف الفاء مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

سیدہ زہرا کی وفات کے بعد جناب عائشہ اُمیں اور اندر آنے کا
ارادہ کیا۔ لیکن اسماء نے سختی سے روک دیا۔ جناب عائشہ اپنے
باپ کے پاس یعنی ابو بکر کے پاس شکایت لے گئیں۔ کہ یہ ختمیہ مجھے،
بنتِ رسول کے جنازے سے روکتی ہے۔ اور کوئی شئی مثل ہودج

کے بی بی کے لیے بنائی ہے۔ جناب ابو بکر خود آئے۔ اور دروازے پر ٹھہرے۔ اور پوچھا کہ اے اسماء تو ازواجِ نبی کو کیوں روکتی ہے۔ اسماء نے کہا۔ بی بی نے خود روکا تھا۔

(جاگیر فدک ص ۴۰ تصنیف غلام حسین نجفی)

نوٹ

ہمارے مذکورہ بیان سے یہ بات روشن ہے۔ کہ جناب ابو بکر اور بی بی عائشہ ان دونوں پر جناب زہرا ناراض تھیں۔ اور جن لوگوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ناراض ہو۔ وہ محبوب رسول نہیں تھے۔

جواب اول

عبارت نقل کرنے میں خیانت

الاستیعاب کی عبارت نقل کرتے ہوئے نجفی نے فریب دینے کی کوشش کی۔ اور عوام کو یہ تاثر دینا چاہا۔ کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا صدیق اکبر اور ان کی بیٹی عائشہ سے ناراض تھیں۔

نوٹ

میں یہی خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔ الاستیعاب کی عبارت اگر مکمل ذکر کر دی جاتی تو مکروفریب کا بھانڈا پورا ہے میں مچھوٹ جاتا۔ جنازے پر آنے سے منع کرنا، ہم اس بحث کو مالہ و ماعلیہ کے ساتھ تحفہ جعفریہ جلد سوم میں درج کر

چکے ہیں۔ یہاں صرف اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

الاستیعاب میں ام جعفر سے روایت ہے۔ کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا نے اسماء بنت عمیس سے فرمایا۔ اے اسماء! میں اس بات کو بہت ناپسند کرتی ہوں کہ عورت کے مرنے کے بعد اس کی لاش پر ایسا کپڑا ڈالا جائے۔ جس سے اس کا تمام جسم نظر آتا ہو۔ یہ سن کر اسماء نے عرض کی۔ سیدہ! میں حبشہ میں تھی۔ تو جو کچھ اس موقع پر وہاں میں نے دیکھا۔ وہ عرض کرتی ہوں۔ اگر پسند فرمائیں۔ تو اسی طریقہ پر یہاں بھی عمل کیا جائے۔ فرمایا۔ بتلاؤ۔ اسماء نے چند ٹہنیاں منگوائیں۔ انہیں دونوں طرف سے جھکا کر ڈولی کی شکل بنائی۔ اس پر کپڑا ڈالا۔ یہ دیکھ کر سیدہ نے فرمایا۔ یہ طریقہ بہت اچھا ہے۔ پھر فرمایا۔ میرے انتقال کے بعد تو اور علی مجھے غسل دینا۔ اور میرے جنازہ پر (میرا منہ دیکھنے کے لیے) کوئی نہ آئے۔

الاستیعاب جلد چہارم ص ۸ تا ۹

حرف الفاء۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

سیدہ زہرا کی وصیت کے آخری الفاظ کہ ”میرے جنازہ پر کوئی نہ آئے“ ان کا مطلب اسماء سمجھ نہ پائیں۔ کیونکہ اگر یہی مراد لی جائے۔ تو پھر تمام بنی ہاشم جو آپ کے جنازہ پر آئے۔ ان کو اجازت دے کر اسماء نے وصیت کی خلاف ورزی کی۔ اس غلط فہمی کی بنا پر اسماء نے حضرت عائشہ کو روک دیا۔ آپ کی وصیت اس لیے تھی۔ تاکہ دورِ جاہلیت کی رسومات، جن سے میت کا پروہ اور ستر قائم نہ رہتا تھا۔ ان سے بچا جائے۔ اور اسی وجہ سے آپ نے یہ بھی فرمایا۔ کہ میری میت رات کے اندھیرے میں اٹھائی جائے۔ تو گویا روکا گیا تھا۔ ایک غلط فہمی کی بنا پر۔ لیکن نجفی اینڈ کمپنی نے اسے یہ رنگ دیا۔ کہ سیدہ بوقتِ وصال یہ وصیت کر گئی تھی۔ کہ عائشہ کو میرے جنازہ پر مت آنے دینا۔ ”وَلَا تُدْخِلِي عَلَيَّ أَحَدًا“

کے الفاظ سے مذکورہ مطلب نکالنا زری حماقت ہے۔ ان الفاظ کا معنی یہ ہے کہ میرے جنازہ پر کسی کو اندر مت آنے دینا۔ یہاں تو ہر ایک کو روکنے کا حکم ہے۔ سیدہ عائشہ خاص کر کہاں سے آگئیں؟

جواب دوم

شیعہ تضادات کی انتہا

مذکورہ اعتراض کے حوالہ جات میں نخعی نے تاریخ خمیس کا ذکر بھی کیا۔ تاریخ خمیس کے مذکورہ حوالہ کے متصل ایک روایت بھی مذکور ہے جو اس پہلی روایت میں سیدہ فاطمہ کو غسل دینے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بتائے گئے ہیں۔ اوپر پچھلی روایت میں اس کی نفی ہے۔ ایک ہی شخصیت میں ایک ہی واقعہ کے متعلق ایسی دو متضاد باتیں نہیں ہو سکتیں۔

تاریخ خمیس

عن ام سلمة قالت اشتكت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فمرّضناها فاصبحت يوماً كما مثل مارايناها في شكواها فخرج علي بن ابي طالب لبعض حاجته فقالت فاطمة اسكب لي يا امه غسلاً فسكب لها غسلاً فاغتسلت كما حسن ما كنت اراها تغتسل قالت ثم قالت

یا امۃ ناو لینی ثیابی الجدد قالت فناولتھا ثمر
جاءت الی البیت الذی كانت فیہ فقالت قدھی
فراشی وسط البیت واصطجعت ووضعت یدھا
الیمنی تحت خدھا ثمر قالت یا امۃ انی مقبوضۃ
الآن فلا یکشفنی احد ولا یغسلنی قالت فقبضت
مکانھا قالت ودخل علی فاخبرته بالذی قالت
وبالذی امرتنی فقال علی والله لا یکشفھا احد
فاحتلمھا فدفعنھا بغسلھا ذالک لا یکشفھا ولا
غسلھا احد۔ اخرجه احمد فی المناقب والاولابی
واللفظ له وهو متضاد لخبر اسماء المتقدم

ذاتین پنج خیمیں جلد ۱ ص ۲۷۷، ۲۷۸

ذکر وصیت فاطمہ آل اسماء۔ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ سیدہ فاطمہ بیمار ہوئیں۔ ہم ان کی
عیادت کو گئے۔ ایک دن توانہائی سخت بیمار ہو گئیں حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے کسی کام کی خاطر گھر سے باہر تشریف
لے گئے۔ تو مجھے سیدہ زہرا نے کہا۔ اے ماں! میرے لیے
تھانے کا بندوبست کرو۔ میں نے پانی وغیرہ تیار کر دیا۔
پھر انہوں نے بہترین غسل کیا۔ پھر کہنے لگیں۔ اے ماں!
مجھے نئے کپڑے دو۔ میں نے دیئے۔ پھر آپ اس گھر کی طرف

تشریف لے آئیں۔ جہاں ان کا قیام تھا۔ پھر فرمایا۔ اچھا میرا بستر گھر کے درمیان لگا دو۔ (میں نے لگا دیا بستر پر تشریف فرما ہوئیں) اور لیٹ گئیں۔ اپنا وایاں ہاتھ رخسار کے نیچے رکھا۔ اور فرمانے لگیں۔ ماں اب دنیا سے جا رہی ہوں۔ لہذا میرے مرنے کے بعد نہ کوئی مجھے غسل دے۔ اور نہ کوئی مجھ سے کپڑا ہٹائے۔ یہ باتیں آپ نے قبلہ رخ ہو کر فرمائیں۔ اس کے بعد ان کی روح قفس عنبری سے پرواز کر گئی۔ پھر بعد میں حضرت علی المرتضیٰؑ گھر تشریف لائے میرے پاس آئے۔ تو میں نے انہیں وہ سب باتیں بتلا دیں جن کی سیدہ زہرا وصیت کر گئی تھیں۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰؑ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! نہ کوئی اُسے غسل دے گا۔ اور نہ کوئی اُس کا چہرہ دیکھے گا۔ یہ کہہ کر جنازہ اٹھایا گیا۔ اور انہیں اُسی غسل کے ساتھ دفن کر دیا گیا۔ نہ کسی نے منہ دیکھا۔ اور نہ کسی نے دوبارہ غسل دیا۔۔۔۔۔ یہ روایت امام احمد نے مناقب میں ذکر کی۔ اس کے الفاظ اولابی کے ہیں۔ لیکن یہ روایت کچھلی روایت کے متضاد ہے جو حضرت اسماء سے مروی ہوئی۔

اس روایت میں سیدہ زہرا کی جو وصیتیں مذکور ہیں۔ ان میں ایک غسل کا معاملہ ہے۔ جو کچھلی روایت کے برعکس ہے۔ کیونکہ وہاں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ نے غسل دیا۔ دوسری یہ بات کہ پہلی روایت میں کسی کو داخل نہ ہونے کی تاکید تھی۔ اس میں یہ وصیت مذکور نہیں۔ اور اگر داخل نہ ہونے کا مطلب یہ لیا جائے۔ کہ کوئی مبرا منہ دیکھنے اندر نہ آئے۔ تو پھر کچھ مطلقاً پائی جائے گی۔ اس صورت میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

کو منع کرنا غلط فہمی کی بنا پر ہو گا۔ جیسا کہ ہم پہلے تحریر کر چکے ہیں۔ جب تاریخ خمیس کی روایت
میں تضاد ہے۔ تو پھر اس کو بطور حجت پیش کرنا زری حماقت ہے۔
الاستیعاب کے جس صفحہ سے مذکورہ روایت ذکر کی گئی۔ اسی صفحہ پر ”الاصابة“ نے
اس پر مارج بھی کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الاصابة في تميز الصحابة

وَنَقَلَ ابْنُ حُمَرَ فِي قِصَّةٍ وَفَاتِهَا أَنَّ فَاطِمَةَ أَوْصَتْ
عَلِيًّا أَنْ يَغْسِلَهَا هُوَ وَأَسْمَاءُ بِنْتُ حُمَيْسٍ وَأَسْتَبْعَدَهُ
ابْنُ فَتْحُونٍ فَإِنَّ أَسْمَاءَ كَانَتْ حِينَئِذٍ زَوْجَ أَبِي بَكْرٍ
الصِّدِّيقِ قَالَ فَكَيْفَ تَنَكِّشُ بِحَضْرَةِ عَلِيٍّ فِي غُسْلِ
فَاطِمَةَ وَهُوَ مَحَلُّ الْأُسْتَبْعَادِ وَقَدْ وَقَعَ عِنْدَ أَحْمَدَ
أَنَّهَا اغْتَسَلَتْ قَبْلَ مَوْتِهَا بِقَلِيلٍ وَأَوْصَتْ أَنْ لَا تُكْشَفَ
وَيُكْتَفَى بِذَلِكَ فِي غُسْلِهَا وَأَسْتَبْعَدَهَا هَذَا۔

(الاصابة جلد ۱ ص ۳۷۸، ۳۷۹)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

ابن عمر نے حضرت فاطمہ کے انتقال کے واقعہ میں یہ نقل کیا ہے۔ کہ
سیدہ زہرا نے حضرت علی المرتضیٰ کو وصیت کی۔ کہ میرا غسل تم اور
اسماء بنت عمیس دیا۔ ابن فتحون نے اسے حقیقت سے دور
قرار دیا ہے۔ کیونکہ اسماء مذکورہ ان دنوں ابوبکر صدیق کی بیوی
تھیں۔ تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ وہ

سیدہ زہرا کے غسل دینے کے لیے موجود ہوتیں۔ یہی بات حقیقت سے دُور کرنے والی ہے۔ امام احمد نے اس معاملہ کو یوں بیان کیا ہے۔ کہ سیدہ زہرا نے یہ وصیت کی تھی۔ کہ مرنے کے بعد میرا کفن اتار کر کسی کو منہ نہ دکھایا جائے۔ اور جو غسل میں خود کر چکی ہوں اسی میں مجھے دفن کر دیا جائے۔ امام احمد سے مروی یہ روایت بھی پہلی کے دُور از حقیقت ہونے کی تائید کرتی ہے۔

نتیجہ

الاستیعاب کی روایت کے مقابلہ میں اور روایات موجود ہونے کی وجہ سے تعارض پیدا ہو گیا۔ لہذا "اذا تعارضتا ساقطا" کے تحت دونوں روایات قابل حجت نہ رہیں۔ اس لیے ناقابل حجت روایات کے ذریعہ، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر الزام دھرتا عقل و نقل کے خلاف ہے۔

ملحد فکریہ

مفتی جعفر حسین شیعہ کا زور اس بات پر خرق ہوا کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا چونکہ سیدہ عائشہ سے ناراض تھیں۔ اور سیدہ عائشہ بھی ان سے ناراض تھیں اس لیے جناب زہرا کے انتقال کے بعد سیدہ عائشہ تعزیت کے لیے بھی نہ آئیں۔ جبکہ بنی ہاشم کی دوسری عورتیں آئی تھیں۔ نہ آنے کے لیے سیدہ عائشہ نے بیماری کا بہانہ بنایا تھا۔

حجۃ الاسلام مخفی کا زور اس بات پر مرن ہوا۔ کہ سیدہ عائشہ گھر سے چل پڑیں۔ اور تعزیت کی خاطر جب سیدہ زہرا کے گھر داخل ہونے لگیں۔ تو آسمان بت عیس

نے اندر آنے سے روک دیا۔ ان دونوں پہلوالوں کے زور آزمائے کو دیکھو
ایک اپنی ہانک رہا ہے۔ اور دوسرا اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنائے پھر تلے
بھلے مانسو! جب بیماری کا بہانہ بنا کر سیدہ گھر سے ہی نہ نکلیں۔ تو جناب زہرا
کے دروازہ پر کیسے پہنچ گئیں۔ اور یہاں پر پھر اندر جانے سے اسما بنت عمیس
نے کیسے روک دیا؟

خوب گزرے گی جوں بیٹھیں گے دیوانے دو۔ حجتی نے مفتی کی ہانگ
گھبٹی۔ اور مفتی نے حجتی کو پٹخ دیا۔ لڑائی ان دونوں کی اور الزام سیدہ عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا پر۔

پھر بڑے مزے لے کر یہ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے
دل میں سیدہ عائشہ سے کدورت تھی۔ ان کی وجہ سے یہ کدورت اور رنجش
ابوبکر صدیق تک پہنچ گئی۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ زہرا رضی اللہ عنہما
دونوں ابوبکر صدیق اور ان کی بیٹی عائشہ سے ناراض تھے۔ یہ کیسی ناراضگی تھی۔ کہ
سیدہ زہرا کی نماز جنازہ حضرت علی المرتضیٰ نے ابوبکر صدیق سے پڑھوائی۔ حوالہ ملاحظہ ہو

حضرت علی نے سیدہ فاطمہ کی نماز جنازہ
حضرت ابوبکر صدیق سے پڑھوائی

تلمیح خمیس

عَنْ مَالِكِ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ مَا تَتَّ فَاطِمَةُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ
وَالْعِشَاءِ فَحَضَرَهَا أَبُو بَكْرٍ وَهَمْرٌ وَالزُّبَيْرُ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ فَلَمَّا وُضِعَتْ لِيُصَلِّيَ عَلَيْهَا قَالَ
عَلَيَّ تَقَدَّمَ يَا أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ وَأَنْتَ شَاهِدٌ يَا أَبَا الْحَسَنِ
قَالَ نَعَمْ تَقَدَّمَ وَاللَّهِ لَا يُصَلِّيُ عَلَيْهَا غَيْرُكَ وَفَصَلَّى
عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ أَجْمَعِينَ۔

تاریخ خمیس جلد اول ص ۲۷۸ طبع جدید

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب سیدہ زہرا
کا انتقال ہو گیا تو اس وقت مغرب اور عشاء کا درمیان فی حصہ تھا۔
اس انتقال کی خبر سن کر ابو بکر، عمر، عثمان، زبیر اور عبد الرحمن بن
عوف حاضر ہوئے پھر جب نماز جنازہ کے لیے اُن کی میت رکھی
گئی تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق سے کہا۔ اے ابو بکر
اُگے ہو کر ان کی نماز جنازہ پڑھائیے راوی پوچھتا ہے۔ کہ اے
ابو الحسن! آپ اس وقت موجود تھے۔ فرمایا ہاں۔ حضرت علی المرتضیٰ
نے کہا تھا۔ ابو بکر چلو نماز پڑھاؤ۔ خدا کی قسم! فاطمہ کی نماز جنازہ
تمہارے بغیر کوئی نہیں پڑھائے گا۔ سو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور پھر انہیں رات کے وقت سپرد خاک
کر دیا گیا۔ اس روایت کو بصری نے ذکر کیا ہے۔

اس حوالہ نے نجفی اور مفتی سب کے اوپر آندھی چلا دی ایسے
اڑ گئے کہ نام و نشان باقی نہ رہا۔ ہماری اس تحقیق سے یہ بات ثابت
ہو گئی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان

رنجش کے تمام واقعات خود ساختہ ہیں۔ اسی طرح سیدہ عائشہ اور جناب زہرا کے درمیان کدورت و بغض کی روایات شعی سائے میں گھڑی گئیں ہیں۔ عقل و نقل انہیں تسلیم نہیں کرتے زندگی بھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرضی نماز میں ابو بکر کی اقتداء میں پڑھتے رہے۔ اور ایسا کیوں نہ کرتے۔ انہیں بخوبی معلوم تھا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنی زندگی میں مصلیٰ امامت پر کھڑا کر دیا تھا۔ جب پانچ وقت کی فرضی نمازیں ان کی اقتداء میں ادا کیں تو یہ کیونکر ہو سکتا تھا کہ سیدہ زہرا کے انتقال کے بعد ان کی نماز جنازہ بغیر صدیق اکبر کے کسی اور سے پڑھواتے۔ جو فرض کفایہ تھی

❦

فصل چہارم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی کجائیاں چار تھی اس پر چند مزید تحقیقی حوالہ جات

حوالہ الملبسوط

أَزْوَاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُمَّهَاتُ
فِي مَعْنَى الْعَقْدِ عَلَيْهِنَ وَكَانَ أُمَّهَاتُ حَتَّى تُحَرَّمَ
بَنَاتُهُنَّ وَأُمَّهَاتُهُنَّ لَيْسَتْ بِأُمَّهَاتٍ عَلَى الْحَقِيقَةِ
نَسَبًا أَوْ رِضَاعًا فَتَكُونُ بَنَاتُهُنَّ أَخَوَاتُ وَأُمَّهَاتُهُنَّ
جَدَّاتٍ وَلَا يَتَجَاوَزُ تَحْرِيمُهُنَّ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ زَوْجَ بَنَاتِهِ زَوْجَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
عَلِيًّا وَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ
وَأُمَّهَا خَدِيجَةُ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَ بِنْتِيهِ رُقَيْيَةَ
أُمُّ كَلْبُومٍ عُثْمَانُ لَمَّا مَاتَ الثَّانِيَةَ قَالَ لَوْ كَانَتْ

كَوْكَانَتْ الثَّالِثَةُ لَزَوْجِنَا هَا اَيَّاهُ وَتَزَوَّجَ الزُّبَيْرُ
اَسْمَاءَ بِذَاتِ ابْنِ بَكْرٍ وَهِيَ اُخْتُ عَائِشَةَ وَتَزَوَّجَ
طَلْحَةَ اُخْتَهَا الْاُخْرَى۔

(المبسوط جلد چہارم ص ۵۸ کتاب النکاح الخ)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مومنوں کی مائیں اس
معنی میں ہیں۔ کہ ان سے کوئی دوسرا عقد نہیں کر سکتا۔ ایسی مائیں
نہیں ہیں کہ ان کی بیٹیاں اور ان کی مائیں حرام ہو جائیں۔ کیونکہ وہ
(ازواج مطہرات) ازروئے نسب و رضاعت حقیقی مائیں نہیں۔
اگر ایسا ہوتا تو پھر ان کی صاحبزادیاں مومنوں کی ہمیشہ گاہ اور ان
کی مائیں مومنوں کی نانیاں ہوتیں۔ (حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ تو معلوم
ہوا۔ کہ ازواج مطہرات کے ساتھ شادی بوجہ ماں ہونے کے صرف
ان تک محدود رہے گی۔) ان کی بیٹیوں اور ماؤں کی طرف نہیں
جائے گی۔ کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور اس لیے بھی
کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کے عقد
کیئے۔ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی شادی امیر المؤمنین حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کی۔ حالانکہ ان کی والدہ سیدہ
خدیجہ رضی اللہ عنہا مومنوں کی ماں ہیں۔ اسی طرح آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنی دوسری دو صاحبزادیاں رقیہ اور ام کلثوم رضی
اللہ عنہما کے عقد میں دیں۔ جب دوسری کا
انتقال ہوا۔ تو آپ نے فرمایا۔ اگر تیسری ہوتی۔ تو اسے بھی عثمان

کے عقد میں دے دیتا۔ حضرت زبیر نے ابو بکر صدیق کی ایک بیٹی ”اسماءؓ“ سے شادی کی۔ حالانکہ یہ ام المومنین عائشہ صدیقہ کی ہم شیرہ ہیں۔ جناب طلحہ نے ان کی دوسری ہم شیرہ سے شادی کی۔

توضیح

صاحب مبسوط نے مذکورہ گفتگو قرآن کریم میں موجود آواز و لہجہ اُمّاتِ مَعْرُوم کے بارے میں کی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ازواجِ مطہرات کو جو مسلمانوں کی مائیں کہا۔ ان کا ماں ہونا صرف ان تک ہی محدود رہے گا۔ ماں ہونے کا معنی یہ ہے کہ حقیقی ماں کی طرح ان سے کسی مومن کا شادی کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ یہ حرمت ان کی ذات تک ہی ہے۔ ان کی ہم شیرگان مومنوں کی خالائیں، ان کی بیٹیاں مومنوں کی ہم شیرگان اور ان کی مائیں مومنوں کی نانیاں نہ ہوں گی۔ اور نہ ہی ان سے نکاح حرام ہوگا۔ اسی مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے صاحب مبسوط نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کا ذکر کیا۔ اور ثابت کرنا چاہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت خدیجہ کی یہ دونوں صاحبزادیاں بھی حرام ہوتیں۔ اور عثمان غنی سے ان کا نکاح نہ ہوتا۔ اگر حرمت صرف ازواجِ مطہرات تک رہتی۔ کیونکہ پھر حضرت خدیجہ جب عثمان غنی کی ماں ہوئیں۔ تو رقیہ اور ام کلثوم ان کی ہم شیرہ ہوئیں۔ اور ہم شیرہ نسب و رضاعی سے شادی نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ دونوں صاحبزادیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ تو ان کو مثال میں کیوں پیش کیا گیا۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانہ اگر تبسری بھی ہوتی تو میں اس

کی شادی عثمان سے کر دیتا، لا تعلق ہو جائے گا۔ اس سے صاف صاف معلوم ہوا۔ کہ صاحبِ مبسوط کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی صرف ایک نہ تھی بلکہ رقیہ اور ام کلثوم بھی آپ کی صاحبزادیاں ہیں۔ اور ان کا نکاح یکے بعد دیگرے عثمان غنی سے آپ نے کیا ہے۔ آیت مذکورہ سے جہاں ازواجِ مطہرات کا مومنوں کی مائیں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام مومنوں کے لیے بمنزلہ باپ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے وسائلِ شیعہ میں ایک جگہ یہ روایت مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو

فرمایا۔ اے علی! جب کسی آدمی کا خلق اچھا ہو اور اس کی دینداری اچھی دیکھو تو اس سے اپنی بیٹی شادی کر دینا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس پر بطریقہ اولیٰ پابند ہوں گے۔ لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو آپ کا یکے بعد دیگرے دو صاحبزادیاں عقید میں دینا اس امر کی واضح دلیل ہے۔ کہ آپ کے نزدیک عثمان غنی کے اخلاق و کردار اور دینداری قابلِ اعتماد تھی۔ اگر ان کا خلق اور دین بہتر نہ ہوتا تو آپ تیسرے صاحبزادی کی شادی کی پیش کش نہ فرماتے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حوالہ چہارہ معصوم

محمد بن اسحاق بن نوسید خدیجہ از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دارائی کے
اولاد گردید۔

۱۔ قاسم کہ کنیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم با ابوالقاسم ادیں جہت
بود۔ و از قبل از بعثت در مکہ در دو سالگی در گزشتہ

۲۔ عبد اللہ بنام طیب کو اوہم قبل از اعلان نبوت فوت شد۔ ۳۔ طاہر کہ
در آغاز اسلام متولد شد و لڈا نام اور طاہر گشتند و بعد از بعثت فوت شد
۴۔ زینب کہ اورا بابو العاص بن رزیح تزویج کرد پسردائی خدیجہ و از اوہم
پسر وجود آمد و درگزشتند۔ ۵۔ رقیہ کہ اورا بعتبہ بن ابی کثیر و یا عتبہ بن
ابی کثیر و یا عتبہ بن ابی لہب تزویج کرد و بعد عثمان گرفت و در سال دو
ہجرت وفات کرد۔ ۶۔ ام کلثوم کہ اورا عثمان پس از رقیہ گرفت و اوہم
سال چار ہجرت درگزشت۔ ۷۔ فاطمہ کہ بعلی تزویج نمود۔

(چہار دہ معصوم جلد اول چہا پ پنجم،
ص ۲۲۲ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن اسحاق لکھتا ہے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ہاں
سات بچے بچیاں پیدا ہوئے۔ ۱۔ قاسم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کنیت ابوالقاسم ان کی طرف نسبت تھی بعثت سے دو سال قبل مکہ
میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ ۲۔ عبد اللہ۔ جنہیں طیب بھی کہتے ہیں۔
ان کا انتقال اعلان نبوت سے قبل ہی ہو گیا تھا۔ ۳۔ طاہر۔ اسلام
کے ابتدائی دور میں پیدا ہوئے۔ اسی لیے ان کا نام طاہر ہوا۔
اور بعثت کے بعد فوت ہوئے۔ ۴۔ زینب۔ ان کی شادی
خدیجہ الکبریٰ کی دائی کے بیٹے ابوالعاص سے ہوئی تھی۔
ان سے ایک بیٹا پیدا ہوا تھا۔ دونوں کا انتقال ہو گیا۔ ۵۔
رقیہ۔ ان کی شادی عتبہ سے ہوئی۔ اور پھر عثمان غنی کی زوجیت
میں آئیں۔ چار ہجری میں ان کا انتقال ہوا۔ ۷۔ فاطمہ۔ جو

حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں تھیں۔

توضیح

روایت بالا میں اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سات بچے پیدا ہوئے۔ ان میں سے تین بیٹے اور چار بیٹیاں بمعہ نام تحریر ہیں۔ اس سے اہل تشیع کے منہ پر طمانچہ پڑتا ہے۔ جو آپ کی تین بیٹیوں کو آپ کی حقیقی بیٹیاں نہیں کہتے اور دربیہہ، کہتے ہیں۔ اگر جناب رقیہ، ام کلثوم اور زینب حضرت خدیجہ کے پہلے خاوند سے تھیں۔ تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کیسے شمار کیا گیا۔ ان اہل تشیع کے پیٹ میں درد تو لہج اس لیے اٹھتا ہے کہ اگر انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں تسلیم کر لیا جائے۔ تو عثمان غنی کو آپ کا داماد ماننا پڑے گا۔ اور ذوالنورین بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کرنا ان کے مقدّر میں نہیں۔

حوالہ ناسخ التواریخ

دہشت تن از اصحاب کہ در غزوہ بدر متقا عدو غائب بودند۔
بروایت عامہ از جملہ غازیان بدر شمرده شوند و ایشان را پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم از غنائم بدر بہرہ فرستاد و ایں جماعت سہ تن از مہاجر
بودند۔ نخستیں عثمان بن عفان کہ بدست اویز ناتدرستی رقیہ
دختر رسول خدا در سراسرے ابو بود متقا عدو گشت۔ و دیگر طلحہ و
زبیر کہ بچا سو سوے مامور شدند و در راہ یا وہ کشتند۔

ترجمہ:

اور اٹھ اثنی عشرت صحابہ کرام میں سے جو غزوہ بدر میں شریک نہ ہوئے۔ روایت مشہورہ کے مطابق ان کا شمار بھی بدر کے غازیوں میں سے ہوتا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو بھی مالِ غنیمت سے حصہ عطا فرمایا۔ اس جماعت میں تین مہاجر تھے۔ ان میں سے پہلے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کی ناساز طبیعت کی بنا پر شرکت نہ کر سکے۔ چونکہ وہ ان کی بیوی بھی تھیں۔ اس لیے ان کی تیمارداری کی بنا پر پیچھے رہ گئے۔ دوسرے حضرت طلحہ اور تمیم سے جناب سعید تھے۔ یہ دونوں حضرات دشمنوں کی جاسوسی پر مقرر تھے۔ وہ راستہ میں ادھر ادھر پھرتے رہے۔

توضیح:

روایت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں۔ اور ان کا نام سیدہ رقیہ تھا آپ بوجہ تیمارداری غزوہ بدر میں شریک نہ ہو سکے۔ چونکہ یہ عذر دوسرے لوگوں کی طرح قابل قبول تھا۔ اور حقیقت پر مبنی تھا۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بھی مالِ غنیمت کا پورا حصہ عطا فرمایا۔ صاحب رنا سخ التواریخ

نے اس واقعہ کو ذکر کر کے اپنی کج باطنی کا مظاہرہ کیا اور لکھا کہ عثمان غنی نے محض یہ بہانہ بنایا تھا۔ سیدہ رقیہ کوئی بیمار نہ تھیں۔ بہر حال اس کو باطنی سے اس امر کا انکار نہ کر سکا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ان کے گھر میں تھی۔ اور جناب عثمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد تھے۔ رہا یہ معاملہ کہ کیا حضرت عثمان کا یہ محض بہانہ تھا۔ تو اس سلسلہ میں شیعہ معتقدات کی روشنی میں ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ جب ان کے ہاں ہر امام غیب اور شہادت کا جاننے والا ہوتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس خوبی کے بطریقہ اولیٰ مستحق ہوئے۔ اگر عثمان غنی نے بہانہ ہی بنایا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کیسے مخفی رہ سکتا ہے۔ اور پھر آپ انہیں مال غنیمت سے حصہ بھی نہ دیتے۔ صاحب ناسخ التواریخ تو اپنی بات پر خود بھی قائم نہیں رہا۔ یہاں تو حضرت عثمان کے پیچھے ہٹنے کا بہانہ نکال لیا۔ اور دوسری جگہ بدری حضرات میں ان کو شمار بھی کر گیا

حوالہ ملاحظہ ہو۔

ناسخ التواریخ

حوالہ

و شانزده تن از بنی عبد شمس بودند۔ اول عثمان بن عفان بن ابی العاص
العاص بن امیہ بن عبد شمس و از جماعت بنی تمیم بن مرہ بنج تن
بودند۔ اول ابو بکر و از جماعت عدی بن عدی بن کعب چہارده تن
بودند اول عمر بن الخطاب۔

دناسخ التواریخ جلد اول ص ۱۴۸

تا ۹۴ و قائل سال دوم ہجرت

ترجمہ: بنی عبد شمس کے سولہ آدمی غزوہ بدر کے غازیوں میں تھے

ان میں سے پہلے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔ جماعت
بنی تمیم سے پانچ آدمی تھے۔ ان میں سے پہلے ابو بکر صدیق تھے۔
عدی بن کعب کی جماعت چودہ آدمی تھے۔ جن میں سب سے اول
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ تھے۔

بات واضح ہے۔ کہ اگر حضرت عثمان غنی نے سیدہ رقیہ کی بیماری کا
بہانہ بنایا تھا۔ تو پھر یہ بدری غازیوں میں کس قانون کے تحت شمار کیے گئے
صاحب نسخ التواریخ کے برعکس کتب شیعہ میں درج ہے۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کو اپنی طرف سے یہ حکم دیا تھا۔ کہ تم گھر پر رہ کر
اپنی زوجہ کی دیکھ بھال کرو۔ اگر یہ بہانہ ہی ہوتا۔ تو تاریخ میں یہ حقیقت بھی درج
نہ ہوتی۔ وہ یہ کہ جب بدر سے فراغت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف
لائے۔ تو سیدہ رقیہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی بیماری ایک
حقیقت ہے۔

حوالہ نسخ التواریخ

ہماں در مہنگام ہجرت دو دختر پیغمبر در مکہ باز ماند کہ ایں ہر دو از ظہور
اسلام در حیات خدیجہ شوی گرفتند یکے رقیہ نام داشت و در
سراسر عقبہ بن ابی لہب بود۔ چوں پیغمبر ہجرت فرمود۔ مردم
بعقبہ گفتند۔ کنوں پیوند تو یا محمد پستہ بنا شد۔ دست از رقیہ بردار
کہ از شہر ش بدر فرستیم تا دینال پدر گیرد۔ آنکہ از اشارت قریش
ہر کہ را خواہی از بہر تو زن گیرم۔ عقبہ سخن ایشان را پذیرفت و رقیہ
را طلاق گفت و او مدینہ آمد و پیغمبرش عثمان بن عفان عقد بست و

در سفر بد رو فات یافت چنان کہ مذکور گشت۔

دنا سخ التواریخ جلد اول ص ۲۶۹ و قال

سال دوم از ہجرت (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں ہجرت مدینہ کے وقت مکہ میں ہی رہیں۔ کیونکہ ان دونوں نے ظہور اسلام سے پہلے سیدہ خدیجہ الکبریٰ کی زندگی میں ہی شادی کر لی تھی۔ ان میں سے ایک کا نام رقیہ تھا جو عقبہ بن ابی لہب کے گھر میں تھیں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی۔ تو لوگوں نے عقبہ کو کہا۔ اب تمہارا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ ہمیں پسند نہیں لگتا۔ رقیہ کو چھوڑ دے۔ ہم اسے شہر سے باہر نکال دیں گے۔ تاکہ اپنے باپ کے پیچھے چلی جائے پھر اگر تمہاری شادی کی خواہش ہوگی۔ تو جس قریشی کے گھر ہو گے ہم رشتہ کرادیں گے۔ اس پر عقبہ نے رقیہ بنت رسول کو طلاق دے دی۔ وہ مدینہ آگئیں۔ یہاں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شادی حضرت عثمان بن عفان سے کر دی۔ اور غزوہ بدر کے سفر کے وقت ان کا انتقال ہو گیا۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔

توضیح

حوالہ مذکورہ سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ بوقت ہجرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں مکہ میں ہی رہ گئی تھیں۔ ان میں سے ایک رقیہ اور دوسری زینب ہیں۔ حوالہ میں انہیں ”دو دختر پیغمبر“ کہا گیا ہے۔

ہذا ثابت ہوا۔ کہ سیدہ رقیہ اور زینب رضی اللہ عنہما حضور کی حقیقی صاحبزادیاں ہیں۔ لے پالک یا اور قسم کی بیٹیاں نہیں۔ دوسری بات یہ بھی قابل توجہ ہے کہ رقیہ کے خاوند عقبہ کو لوگوں نے جب یہ کہا۔ کہ اب رسول اللہ کے ساتھ تیری رشتہ داری کا کوئی جواز نہیں۔ رقیہ کو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی ہی سمجھتے تھے۔ تبھی یہ بات کہی گئی ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رشتہ داری کیسے ہو سکتی تھی۔ تیسری تصریح یہ کہ لوگوں نے کہا۔ اسے چھوڑ دو۔ اپنے باپ کے پیچھے چلی جائے۔ یعنی وہ بھی جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی رقیہ کے حقیقی باپ ہیں۔ پھر یہ واقعی اپنے والد کے پاس آئیں۔ اب ہی رقیہ ہیں۔ کہ جن کی شادی حضرت عثمان سے ہوتی ہے۔ اور یہی ہیں وہ کہ جن کا غزوہ بدر کے دوران انتقال ہوا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سیدہ رقیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی تھیں۔ اس لیے حضرت عثمان غنی آپ کے داماد قرار پائے۔ اور یہ بھی کہ بوقت غزوہ بدر یہ بیمار تھیں۔ جن کی تیمارداری کے لیے حضرت عثمان پیچھے رہ گئے تھے۔ یہ کوئی بہانہ نہ تھا۔

(فاہتبروایا اولی الابصار)

حوالہ ناسخ التواریخ

اذ برائے من مفاخر چند است کہ از برائے تو نیست۔ در غزوہ بدر،
حاضر بودم و تو نہ بودی۔ و در بیعت الرضوان حاضر بودم و تو نہ بودی
و در غزوہ احد من کار بصیر کردم و تو بگریختی۔ عثمان گفت روز بدر دختر
رسول خدا مرخص بود و پیغمبر مرا بدو فرستاد و بشارت داد کہ با اجر
شما از ثواب و سهم شما از غنائم شریک باشم و در بیعت الرضوان پیغمبر

مرا بسوئے قریش فرستاد و بجائے بیعت من دست راست
خود را بر دست چپ زد۔ اما قرار من در احد خداوند از من عفو کرد و
معلوم نیست گناہان تو معفو باشد۔

رنا سخ التوارخ۔ تاریخ خلفاء جلد سوم،
ص ۹۲ تذکرہ بخصومت انجامیدنی کار
عثمان بعد الرحمن بن عوف۔ مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ :

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا۔ اے عثمان! مجھ میں چند
قابل فخر باتیں ہیں۔ جن سے تم محروم ہو۔ بیعت الرضوان کے وقت
میں موجود تھا۔ اور تم غیر حاضر تھے۔ غزوہ بدر میں تم موجود نہ تھے
میں تھا۔ اور غزوہ احد میں میں نے ثابت قدمی دکھائی۔ اور
تم بھاگ گئے تھے۔ حضرت عثمان نے کہا۔ غزوہ بدر میں میری
عدم شرکت کی وجہ یہ تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
رقیہ گھر میں بیمار تھی۔ اور آپ نے مجھے اس کی تیمارداری کے لیے
پیچھے رہنے کو فرمایا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ تمہارا ثواب اور مال غنیمت
کا حصہ دوسروں کے برابر تمہیں ملے گا۔ اور بیعت الرضوان میں
وجہ یہ تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے قریش کی طرف بھیجا ہوا
تھا۔ اور بوقت بیعت آپ نے میری طرف اپنا دایاں ہاتھ بایں
ہاتھ پر رکھ کر میری بیعت فرمائی تھی۔ رہا غزوہ احد میں میرا بھاگ
جانا تو اللہ تعالیٰ نے مجھ سمیت بھاگنے والوں کی غلطیاں معاف

کر دی ہیں۔ اور تمہارے بارے میں معلوم نہیں۔ کہ تمہارے گناہ
معاف کر دیئے گئے ہیں یا نہیں۔ ؟

توضیح

حوالہ مذکورہ میں بھی اس امر کی تصریح ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
غزوہ بدر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم شریف سے شریک نہ ہوئے تھے۔ اسی
لیے آپ نے انہیں شرکت کرنے والوں کے برابر ثواب و مال غنیمت میں
شریک فرمایا۔ اور یہ حکم اس لیے دیا گیا تھا۔ کہ رقیہ دختر رسول مریض ہو، یعنی حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی رقیہ بیمار تھیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان نے نہ
بہانہ بنایا تھا۔ اور نہ ہی وہ پیچھے اپنی مرضی سے رہے۔ بلکہ یہ سب کچھ انہوں نے
اتباع رسول میں کیا۔ نیز یہ بھی واضح ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف
ایک صاحبزادی سیدہ فاطمہ کے سوا آپ کی دوسری صاحبزادیوں کا انکار
کرنے والے گستاخان رسول ہیں۔

نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان کا

سن وصال

حوالہ بحار الانوار

قَالَ فِي الْمُنْتَقَى وَلَدَتْ خَدِيجَةُ لَهَا صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْنَبُ، رُقَيْيَةُ وَأُمُّ كُلثُومٍ وَ
فَاطِمَةُ وَالْقَاسِمُ ثُمَّ أُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ فَاطِمَةُ
أَنَّ الذُّكُورَ مِنْ أَوْلَادِهِ ثَلَاثَةٌ وَالْبَنَاتُ أَرْبَعٌ
أَوْ لَعَنَ زَيْنَبُ ثُمَّ الْقَاسِمُ ثُمَّ أُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ فَاطِمَةُ
ثُمَّ رُقَيْيَةُ ثُمَّ أُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ فَاطِمَةُ وَأَمَّا بَنَاتُهُ
فَزَيْنَبُ كَانَتْ زَوْجَةَ أَبِي الْعَاصِ وَاسْمُهُ الْقَاسِمُ
ابْنُ أَبِي بَيْعٍ وَكَانَ لَهَا مِنْهُ ابْنَةٌ اسْمُهَا أُمَامَةُ
فَتَزَوَّجَهَا الْمُغِيرَةُ بْنُ نُوفَلٍ ثُمَّ فَارَقَهَا وَ
تَزَوَّجَهَا عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ وَفَاتِ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ وَكَانَتْ أَوْصَتْ بِذَلِكَ قَبْلَ قَوْتِهَا
وَتَفْوِيتِ زَيْنَبَ سَنَةً ثَمَانٍ مِنَ الْهِجْرَةِ وَقِيلَ
إِنَّهَا وَلَدَتْ عَنْ أَبِي الْعَاصِ ابْنًا اسْمُهُ عَلِيُّ وَمَاتَ
فِي وَلَا يَتْرَعُمَرُ وَمَاتَ أَبُو الْعَاصِ فِي وَلَا يَتْرَعُمَانُ
وَتَفْوِيتِ أُمَامَةَ سَنَةً خَمْسِينَ وَرُقَيْيَةُ كَانَتْ

زَوْجَةَ عَتَبَةَ بْنِ أَبِي لَهَبٍ وَطَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
بِأَمْرِ أَبِيهِ وَتَزَوَّجَهَا عُثْمَانُ فِي الْبَاهِلِيَّةِ
فَوَلَدَتْ لَهُ ابْنًا سَمَّاهُ عَبْدَ اللَّهِ وَبِهِ كَانَ يَكْنَى
وَمَا جَرَتْ مَعَ عُثْمَانَ إِلَى الْحَبَشَةِ ثُمَّ مَجَرَتْ
مَعَهُ إِلَى الْمَدِينَةِ وَتَفَوَّيْتُ رُقِيَّةَ سَنَةَ اثْنَيْنِ
مِنَ الْهَجْرَةِ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي غَزْوَةِ بَدْرٍ وَتُوفِّيَ ابْنُهَا سَنَةَ أَرْبَعٍ وَلَهُ
سِتُّ سِنِينَ وَيُقَالُ نَقَرَهُ دِيكَ عَلَى عَيْنَيْهِ .
فَمَاتَ وَأُمُّ كُلثُومٍ تَزَوَّجَهَا عَتَبَةُ بْنُ أَبِي
لَهَبٍ وَفَارَقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَتَزَوَّجَهَا عُثْمَانُ
بَعْدَ رُقِيَّةَ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَتَفَوَّيْتُهَا فِي شُعْبَانَ
سَنَةِ سَبْعٍ وَفَاطِمَةُ صَلَوَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا تَزَوَّجَ
عَلِيٌّ سَنَةَ اثْنَيْنِ مِنَ الْهَجْرَةِ .

(بخاری الانوار جلد ۲۲ ص ۱۴۶-۱۴۷)

باب عدد اولاده علیہ السلام الخ۔

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

المنقحی میں ہے۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سات بچے پیدا ہوئے۔ زینب، رقیہ
ام کلثوم، فاطمہ، القاسم جن کے نام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کنیت تھی۔ الطاہر اور الطیب۔ تین لڑکے اور چار صاحبزادیاں

تھیں۔ ان صاحبزادیوں میں سے پہلی زینب ہیں۔ ان سے چھوٹے القاسم پھرام کلثوم پھر فاطمہ پھر رقیہ پھر عبداللہ جو الطیب والطاہر بھی کہلاتے ہیں پھر ابراہیم۔ یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ان میں سے سب سے پہلے پیدا ہونے والے القاسم تھے۔ پھر زینب، پھر عبداللہ، پھر رقیہ، پھر ام کلثوم اور آخر میں فاطمہ۔ آپ کی صاحبزادی سیدہ زینب یہ ابوالعاص کی بیوی تھیں۔ جس کا نام قاسم ابن ربیع تھا۔ ان کے ہاں اس کی ایک بچی پیدا ہوئی۔ جس کا نام امامہ تھا اس کی شادی مغیرہ بن نوفل سے ہوئی۔ پھر دونوں میں جدائی ہونے پر حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں آئیں۔ یہ نکاح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد بموجب ان کی وصیت کے ہوا تھا۔ سیدہ زینب کا انتقال آٹھ ہجری میں ہوا تھا۔ کہا گیا ہے۔ کہ ان کے ہاں ابوالعاص سے ایک بچہ مسیحی علی بھی پیدا ہوا تھا۔ جو حضرت عمر کی خلافت میں فوت ہوا۔ ابوالعاص کی موت خلافت عثمان میں ہوئی تھی۔ امامہ کا انتقال پچاس ہجری میں ہوا تھا۔ دوسری صاحبزادی رقیہ عتبہ بن ابی لہب کی زوجیت میں تھیں۔ دخول سے قبل اپنے باپ کے کہنے پر اس نے انہیں طلاق دے دی تھی۔ اور جاہلیت میں ان کی شادی پھر عثمان غنی سے ہو گئی۔ ان کا ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام عبداللہ تھا۔ اور عثمان اسی کی نسبت سے اپنی کنیت رکھتے ہیں۔ رقیہ نے عثمان کے ساتھ حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ پھر مدینہ بھی دونوں اکٹھے ہی آئے۔ رقیہ کا انتقال ۱۷ ہجری ہے

یہ اس وقت ہوا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ بدر میں مصروف تھے۔ ان کے بیٹے کا انتقال سات سال کی عمر میں سن چار ہجری میں ہوا۔ یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ایک مَرغ نے اُن کی آنکھوں میں چونک ماری تھی۔ جس سے ان کا انتقال ہوا تھا۔ تیسری صاحبزادی ام کلثوم ہیں۔ ان کی شادی عقیبہ بن ابی لہب سے ہوئی اور دخول سے قبل ہی طلاق ہو گئی تھی۔ پھر حضرت عثمان سے رقیہ کے انتقال کے بعد ان کی شادی ہوئی۔ سن سات ہجری میں شعبان کے مہینہ میں ان کا انتقال ہوا۔ چوتھی صاحبزادی حضرت فاطمہ ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں تھیں ان کا نکاح دو ہجری میں ہوا تھا۔

حوالہ مذکور سے تین امور ثابت ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تین صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں تھیں ان میں سے جناب ابراہیم کو چھوڑ کر بقیہ چھ حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے بطن سے پیدا ہوئے۔ آپ کی صاحبزادیوں کے نام یہ ہیں۔
زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ

۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے انتقال کے بعد ان کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے ان کی بھانجی سے شادی کی تھی۔ جن کی والدہ کا نام زینب تھا۔ اور بھانجی کا نام اُمّامہ تھا۔

سیدہ زینب کا انتقال اٹھ ہجری، رقیہ کا دو ہجری اور

ام کلثوم کا سات ہجری میں ہوا۔

قابل غور

شیعہ برادری کے بہت بڑے مجتہد نے المنتقی سے اولادِ رسول کی تعداد اور ان کی ترتیب پیدائش ذکر کی۔ اولادِ رسول میں سے چار صاحبزادیوں کے نام اور ان کا سن وصال وغیرہ ذکر کیا۔ اس سے ایک بات جو ہمارا موضوع ہے۔ وہ کھلے الفاظ سے ثابت ہوئی۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اب ”آل رسول“ کے جھوٹے محبت اور نام نہاد محبانِ علی جو یہ کہتے پھرتے ہیں۔ کہ آپ کی صرف ایک صاحبزادی تھی۔ کون سامنے کل قیامت کو حضور کو دکھائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چار صاحبزادیاں عطا فرمائیں اور یہ نفیض و حسد کے یہودی پودے تین کا انکار کر کے کس کا دل دکھا رہے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیوں زینب، ام کلثوم اور رقیہ کے سب سے بڑے وصال جو بالترتیب اٹھ، سات اور دو ہجری میں۔ سے اہل تشیع کا ایک پرانا اور دقیانوسی سوال خود بخود حل ہو جاتا ہے۔ وہ یہ کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واقعی چار صاحبزادیاں تھیں۔ تو نجران کے عیسائیوں سے مباہلہ کے وقت صرف ایک یعنی حضرت فاطمہ کو کیوں لیا گیا۔ دوسری تین کو چھوڑنا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ وہ آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ جن لوگوں کو تاریخ و سیرت کی کتب سے تعلق ہے۔ وہ سب جانتے ہیں۔ کہ واقعہ مباہلہ ۹ یا ۱۰ ہجری میں رونما ہوا تھا۔ اب جو صاحبزادیاں اس سے کہیں پہلے انتقال کر چکی تھیں۔ ان کو مباہلہ میں شریک کرنے کا کیا طریقہ ہو سکتا تھا۔

اسی حوالہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو
دومرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف عطا ہوا۔ سیدہ رقیہ اور
اور سیدہ ام کلثوم یکے بعد دیگرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان کی زوجیت میں دیں۔

— نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان سب کا اسلام
قبول کرنا —

حوالہ اعیان الشیعہ

وفی مجمع المجرمین کان لرسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم من خدیجۃ اربع بنات کلھن
ادرکن الاسلام وھاجرن وھن زینب وفاطمہ
ورقیۃ وام کلثوم وقال الطبرسی فی اعلام الوری
وغیرہ ان ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تزوجھا عثمان بعد اختہارقیۃ
وتوفیت عندہ ومثلہ عن ربیع الشیعۃ لا
بن طاؤس فی الطبقات الکبیر لا بن سعد ام کلثوم
بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واما
خدیجۃ بنت خویلد بن اسد بن عبد العزی
بن قصی تزوجھا عتیبۃ بن ابی لہب بن عبد المطلب

قبل النبوة فلما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانزل الله تبت يدا ابي لهب قال له ابوه ابو لهب لرأسي من رأسي حرام ان لم يطلق ابنته وفارقها ولم يكن دخل بها فلم تنزل بمكة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم واسلمت حين اسلمت امها وبايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اخواتها حين بايعه النساء وهاجرت الى المدينة حين هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرجت مع عيال رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة فلم تنزل بها فلما توفيت رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف عثمان بن عفان على ام كلثوم بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت بكر امة الك في شهر ربيع الاول سنة ثلاث من الهجرة وادخلت عليه في هذه السنة في جمادى الاخرة فلم تنزل عنده الى ان ماتت ولم تلد له شيئاً..... ثم ان الروايات من الفريقين متفقة على ان عثمان زوج ام كلثوم بعد رقية ولكن في تكملة الرجال عن قرب الاسناد بعبد الله بن جعفر الحميري

عن مارون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة
 قال حدثني جعفر بن محمد عن ابيه قال
 ولد لرسول الله صلى الله عليه وسلم من
 خديجة القاسم والظاهر و أم كلثوم و
 رقية و فاطمة و زينب - فزوجة عليا فاطمة
 و تزوجة ابو العاص ابن ربيع و هو من
 بني امية زينب و تزوجة عثمان بن عفان
 ام كلثوم و لم يدر خل بها حتى هلكت و زوجته
 مكارها رقية -

(اعيان الشيعة جلد سوم ص ۲۸۷)
 تذکرہ ام کلثوم بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

مجمع البحرین میں لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت
 خدیجہ کے بطن سے چار بیٹیاں تھیں۔ ان چاروں نے اسلام
 قبول کیا۔ اور ہجرت بھی کی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ زینب ،
 فاطمہ، رقیہ اور ام کلثوم۔ اعلام الوریاء وغیرہ میں طبرسی نے لکھا
 ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ام کلثوم سے حضرت
 عثمان نے شادی کی جبکہ ان کی ہمیشہ رقیہ کا انتقال ہو گیا تھا
 ان کا عثمان غنی کے ہاں ہی انتقال ہو گیا تھا۔ اسی طرح کی ،
 روایت ابن طاووس سے زیع الشیعة نے بھی ذکر کی ۔

طبقات ابن سعد میں ہے۔ کہ حضرت فدہ بچہ کے ہاں پیدا ہونے والی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ام کلثوم کی اعلان نبوت سے قبل ابو لہب کے بیٹے عقیبہ سے شادی ہوئی تھی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے دو تبت ید ۱۱ جی لہب، سورہ نازل فرمائی۔ تو ابو لہب نے اپنے بیٹے سے کہا۔ اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کو طلاق نہیں دے گا۔ تو میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں رہے گا۔ باپ کے کہنے پر عقیبہ نے ام کلثوم کو طلاق دے دی۔ اور یہ طلاق دخول سے قبل ہی ہو گئی۔ طلاق ملنے کے بعد ام کلثوم مکہ میں ہی رہیں۔ اور اپنی والدہ کے اسلام لانے کے ساتھ یہ بھی اسلام لے آئیں۔ اور اپنی بہنوں کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وقت بیعت کی جب عورتوں نے بیعت کی تھی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی۔ تو ام کلثوم نے بھی ہجرت کی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کنبہ کے ساتھ یہ بھی روانہ ہو گئیں۔ مدینہ میں ٹھہری رہیں جب ان کی ہمیشہ رقیہ کا انتقال ہوا۔ جو حضرت عثمان کی زوجیت میں تھیں۔ تو اس کے بعد حضرت عثمان نے ان سے شادی کر لی تھی۔ یہ بھی کنواری تھیں۔ سن تین ہجری ماہ ربیع الاول میں شادی ہوئی۔ اور اسی سال جمادی الاخرہ میں ان سے صحبت ہوئی۔ ام کلثوم اب حضرت عثمان کی بیوی بن کر زندگی بسر کرنے لگیں۔ حتیٰ کہ ان کی موت اسی حالت میں ہو گئی۔ اور کوئی اولاد نہ ہوئی۔

پھر دونوں طرف کی روایات اس پر متفق ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی نے رقیہ کے انتقال کے بعد ام کلثوم سے شادی کی۔ لیکن تکرر الرجال اسناد کے ساتھ امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں حضرت خدیجہ سے قاسم، طاہر، ام کلثوم، رقیہ، فاطمہ اور زینب نامی بچے پیدا ہوئے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے سیدہ فاطمہ سے شادی کی۔ ابوالعاص بن ربیع جو بنی تمیم میں سے تھا۔ اس نے زینب سے نکاح کیا۔ اور عثمان بن عفان نے ام کلثوم سے عقد کیا۔ لیکن وطی سے قبل ہی ان کا انتقال ہو گیا۔ پھر ان کی جگہ ان کی ہمیشہ رقیہ سے آپ نے شادی کی۔

حاصل کلام

اعیان الشیعہ جو اہل تشیع کی مائے ناز کتب میں شمار ہوتی ہے جس کی بڑی بڑی دس مجلدات ہیں۔ اور اس کے علاوہ دیگر مستند اور معتبر کتب اہل تشیع سے ہم نے درجنوں حوالہ جات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک صاحبزادی نہ تھی۔ بلکہ چار تھیں۔ اور اعیان الشیعہ کے بقول شیعہ سنی دونوں فریق اس پر متفق ہیں۔ کہ ان چار صاحبزادیوں میں سے دو کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عقد ہوا تھا۔ صرف ایک تکرر الرجال میں کچھ غلط فہمی تحریر میں آئی۔ وہ بھی اس بارے میں کہ ان دونوں صاحبزادیوں میں سے کس سے پہلے نکاح ہوا۔ تو صاحب تکرر الرجال نے انہیں ام کلثوم لکھا۔ اور ان کے انتقال کے بعد رقیہ سے شادی کرنا لکھی۔ لیکن صاحب اعیان الشیعہ نے اسے دونوں مکتبہ فکر کے نزدیک غیر متفقہ بات کہا۔ صاحب تکرر الرجال کا

اول و ثانی عقد میں اختلاف ہے۔ لیکن دونوں صاحبزادیوں کے بارے میں یہ اختلاف نہیں۔ کہ وہ حضور کی صاحبزادیاں تھیں۔ یا ان سے عثمان غنی کا نکاح ہوا تھا۔ ان دونوں باتوں کو وہ بھی تسلیم کرتا ہے۔ اب جبکہ درجنوں حوالہ جات سے یہ امر متحقق ہو گیا، کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں۔ تو پھر صرف ایک کے صاحبزادی ہونے پر اصرار اور تین کا انکار کس بنا پر؟ معلوم یہ ہوتا ہے۔ بلکہ حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ سیدہ رقیہ اور ام کلثوم کا بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونا تو شاید ظالموں کو گوارا ہوتا۔ لیکن ان کی شادی کی وجہ سے ان کے خاوند حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا داماد رسول تسلیم کرنا کڑوا گھونٹ ہے۔ جو شیعہ برادری کے گلے سے نیچے نہیں اترتا۔ اور ذوالنورین کا لقب انہیں ڈستا ہے۔ کیونکہ اس میں عثمان غنی کی فضیلت ہے اور فضیلت عثمان غنی انہیں ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ اور کسی امتی کے نکاح میں بنی کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے آئی ہوں۔ یہ شرف صرف اور صرف حضرت عثمان غنی ذوالنورین کو حاصل ہے اور اس سے بڑھ کر ان کے لیے اعزاز اور کیا ہو گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دوسری صاحبزادی کے انتقال کے بعد فرمایا تھا۔ اگر میری دوسری صاحبزادی ہوتی۔ تو وہ بھی میں آج عثمان کے عقد میں دے دیتا۔ آخر میں ہم اہل تشیع کو قبول حق کی دعوت دیتے ہیں۔ اور وہ بھی ان کی کتاب کے حوالہ جات سے۔ اللہ تعالیٰ حق۔ میں عقل عطا فرمائے۔ اور پھر اسے قبول کرنے کی توفیق بھی عطا فرمائے

واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم

تحقیقی بیان

شیخ الاسلام و امین حجۃ العلماء و المتحققین
 حضرت مولانا ناسر بن صاحب الرحمن شیدائے شاخ و برگ و اعجاز
 مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ منورہ) خلیفہ مجاز امام اہل سنت اعلیٰ حضرت
 مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَّا بَعْدُ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے فضائل و مناقب میں بہت سی
 آیات قرآن کریم میں وارد ہوئیں۔ انہیں علی الاطلاق جنتی کہا گیا، ”رضی اللہ عنہم و
 رضوا عنہ“، سے اُن کے مقام و مرتبہ کو بیان کیا گیا۔ ان حضرات میں سے
 سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ لیکن
 بدقسمتی سے اہل تشیع کی نظر میں آپ مسلمان تک نہیں۔ صرف آپ ہی نہیں
 بلکہ ان کے عقیدہ فاسدہ باطلہ کے مطابق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 وصال شریف کے بعد صرف تین صحابی اسلام پر قائم رہے۔ ان کے سوا
 باقی تمام (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے۔ (رجال کشی ص ۱۲) گزشتہ ادوار میں

امیر معاویہ کے متعلق اس نظریہ پر ان اہل تشیع کی کسی نے تائید نہ کی۔ لیکن اس دور میں کچھ دیوبندی اور بعض سنی نامولوی اور پیر بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ بایں وجہ میرے ایمان نے اس کو گوارا نہ کرتے ہوئے مجھے اس پر ابھارا۔ کہ کتب اہل سنت سے حضرات صحابہ کرام کا مقام و مرتبہ واضح کروں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان سے بغض و حسد اور عداوت رکھنے والے کا حشر بھی سپرد قلم کروں۔ اور پھر کتب سے چند ایسے حوالہ جات بھی درج کروں۔ جو اس بات کو واضح کرتے ہوں۔ کہ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے تعلقات کیسے تھے اور امیر معاویہ نے ان حضرات کی خدمت کرنے میں کیا رویہ اپنایا۔؟ تاکہ شیعہ لوگ امیر معاویہ کی ذات پر لعن طعن کرنے سے باز رہیں۔

اہل سنت و جماعت کا شروع سے ہی یہ عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ کہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہماری آنکھوں کا نور اور دل کا سرور ہیں۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی، سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے صحابی رسول سمجھتے ہیں۔ ان کے کامل الایمان ہونے کے جہاں اور بہت سے شواہد ہیں۔ وہاں ان کی حقیقی ہمیشہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں اکرام المومنین کا منصب جلیل حاصل کرنا بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرات حسنین کریمین کے مابین عداوت و مخالفت کے فرضی قصہ جات کے بہارے جو شخص حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتا ہے۔ وہ شخص ہمارے مقتدرات کے پیش نظر

دائرۂ اسلام سے خارج ہے۔ اہل سنت کی مشہور و معروف کتب میں فضائل و مناقب امیر معاویہ پر کئی دفتر لکھے گئے ہیں۔ اور حسنین کریمین کے ساتھ ان کے خوشگوار تعلقات کے بیسیوں مستند واقعات درج ہیں۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عنانِ خلافت سنبھالی۔ تو انہی خوشگوار تعلقات کی بنا پر حسنین کریمین نے ان کی بلاخوت و اکراہ بیعت کی تھی۔ اور تا زندگی اس بات پر قائم رہے یہ حقیقت ان لوگوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ جو رات دن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے تقاضے اور حسنین کریمین کے ساتھ ان کی دشمنی کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشتی

محمد بن راشد قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا أَنْ أَقْدِمَ أَنْتَ وَالْحُسَيْنُ وَأَصْحَابُ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ ابْنُ عِبَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ وَقَدْ مَوَّالِ الشَّامِ فَأَذِنَ لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنُ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ لِلْحُسَيْنِ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ يَا قَيْسُ قُمْ فَبَايِعْ فَالْتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ يَا قَيْسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(رجال کشتی ص ۱۰۲ تذکرہ قیس بن سعد بن عبادہ مطبوعہ کربلا طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن راشد کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق کو یہ فرماتے سنا۔ کہ امیر معاویہؓ نے امام حسنؓ کی طرف رقبہ لکھا۔ کہ تم اور تمہارا بھائی سے بعد اصحاب علی میرے پاس آؤ۔ جب یہ چلے تو ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی ہو لیے۔ جب یہ حضرات شام پہنچے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں ملاقات کی اجازت دی۔ اور ان کے لیے خطیب بھی مقرر کیے۔ امیر معاویہ نے امام حسن سے کہہ دیا اٹھیے اور میری بیعت کیجئے۔ یہ اٹھے اور بیعت کر لی۔ پھر امیر معاویہ نے امام حسین کو بیعت کرنے کا کہا۔ انہوں نے بھی بیعت کر لی۔ پھر قیس بن سعد انصاری کو کہا۔ تم بھی اٹھو اور میری بیعت کر لو۔ یہ سن کر انہوں نے امام حسین کی طرف دیکھنا شروع کر دیا۔ تاکہ ان کا حکم ارادہ معلوم کر سکیں۔ اس پر امام حسین نے فرمایا۔ اے قیس! امام حسن رضی اللہ عنہ ہمارے امام ہیں۔ لہذا جب انہوں نے بیعت کر لی ہے۔ تو پھر شش و پنج کیوں کر رہے ہو؟

کچھ شہر پسندوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تک یہ خبر پہنچائی۔ کہ امام حسین آپ سے متنفر ہیں۔ اور وہ چاہتے ہیں۔ کہ بیعت توڑ ڈالیں۔ یہ سن کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تحقیق کی خاطر آپ کی طرف سے جواب پوچھا۔ امام موصوف نے فرمایا۔

مقتل ابی مخنف

کَتَبَ الْحُسَيْنُ كِتَابًا يَقُولُ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ وَصَلْتَنِي كِتَابَكَ وَفِيهِمْ مَا ذَكَرْتَهُ
وَمَعَاذَ اللَّهِ أَنْ أَنْقُضَ عَهْدًا عَاهِدَهُ إِلَيْكَ
أَخِي الْحَسَنُ وَ أَمَّا مَا ذَكَرْتَ مِنَ الْكَلَامِ فَإِنَّهُ
أَوْصَلَهُ إِلَيْكَ أَوْشَاتُ الْمَلِكُوتِ بَانَمَا هُمُ
الْمُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْجَمَاعَاتِ فَإِنَّهُمْ وَاللَّهِ
يَكْذِبُونَ فَلَمَّا وَصَلَ الْكِتَابُ إِلَى مُعَاوِيَةَ
بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَمْسَكَ عَنْهُ وَلَمْ يُجِيبْهُ وَأَوْصَلَهُ
وَلَمْ يَقْطَعْ صِلَتَهُ

مقتل ابی مخنف ص ۶ مقدمہ

ترجمہ

امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کے جواب میں لکھا۔
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ اما بعد۔ مجھے آپ کا
مکتوب ملا۔ اور اس کی تحریر سمجھی۔ خدا کی پناہ! میں وہ عہد توڑوں
جو میرے بھائی حسن نے آپ سے کر رکھا ہے؟ باقی جواباتیں
آپ نے ذکر فرمائیں۔ انہیں آپ کی طرف پہنچانے والے
چغل خور ہیں۔ غیبت کے خوگر ہیں۔ اور مسلمانوں کی جمعیت کے ٹکڑے
کرنے کے خواہاں ہیں۔ خدا کی قسم! وہ جھوٹ بکتے ہیں۔ یہ
رقعہ جب امیر معاویہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے اس پر
اطمینان کا اظہار کیا۔ اور مزید کوئی خط نہ لکھا۔ اور نہ ہی امام حسین
رضی اللہ عنہ کے ساتھ حسن سلوک اور صلہ رحمی میں کوئی فسرق
اُس نے دیا۔

اسی طرح موقعہ پرست اور مسلمانوں کے افراق کے خواہاں شہر پسندوں نے ایک مرتبہ حجر بن عدی کے ساتھ مل کر امام حسین رضی اللہ عنہ سے جب یہ خواہش ظاہر کی۔ کہ امیر معاویہ اور امام حسن کے مابین طے پایا جانے والا معاملہ آپ چھوڑ دیں۔ اور دستبرداری کا اعلان فرمادیں۔ ہم تمام شیعیان کو فہ کو ساتھ لے کر امیر معاویہ کا مقابلہ کریں گے۔ اس انجیخت پر جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا جواب تھا۔ وہ بھی خود ان لوگوں کی کتابوں سے سنئے۔

الاحبار الطوال

فَقَالَ الْحُسَيْنُ إِنَّ قَدْ بَايَعَنَا وَعَهْدَنَا وَلَا
سَبِيلَ إِلَيَّ فَقَضِ بَيْعَتَنَا۔

(الاحبار الطوال ص ۲۲۰ مطبوعہ بغداد)

ترجمہ:

امام عالی مقام نے ان سے کہا۔ ہم نے یقیناً امیر معاویہ کی بیعت کی ہے۔ اور ان سے عہد و پیمان کیا ہوا ہے، ہماری بیعت توڑنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

”رجال کشی“ کے حوالہ سے صاف عیاں کہ حسین کریم رضی اللہ عنہ نے

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت بخوشی کی۔ اور مدینہ منورہ سے ان کی شام روانگی بھی اپنی صوابدید کے مطابق تھی۔ انہیں جبراً نہ منگوا یا گیا۔ اور نہ ہی جبراً ان سے بیعت لی گئی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جب ان کے ساتھی قیس بن سعد نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف اس خیال سے دیکھا۔ کہ شاید اشارۃً کنایۃً وہ بیعت کرنے سے منع کر دیں۔ تو اس کی بجائے

انہوں نے امام حسن کی امامت کی اقتداء کرتے کا حکم دیا۔ یہی بیعت قائم رہی۔
 حتیٰ کہ کچھ لوگوں نے ادھر ادھر کی لگا کر اس یچہتی کو ختم کرنے کی کوشش کی۔ اور اپنی بھرپور
 معاونت کا یقین بھی دلایا۔ لیکن پھر بھی امام عالی مقام نے ان کی ایک بھی نہ سنی۔
 اگر بطور یقینہ یا جبر و اکراہ کی صورت میں بیعت ہوئی ہوتی۔ تو ایسے لوگوں کو وہ جواب
 نہ دیا جاتا۔ جو بحوالہ مقتل اور اخبار الطوال ذکر ہوا۔ ایک طرف ان حضرات کی
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ قلبی یگانگت اور دوسری طرف امیر معاویہ رضی
 اللہ عنہ کا ان کا تہ دل سے خیال رکھنا اس کا شاہد ہے۔ کہ ان حضرات کے مابین منجھمت
 و عداوت کے قصہ جات فرضی اور من گھڑت ہیں بھلا کوئی دشمنوں کی مالی مدد
 کیا کرتا ہے۔

مقتل ابی مخنف

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ فِي كُلِّ سَنَةٍ أَلْفَ أَلْفٍ دِينَارٍ
 سِوَى أَلْفِ أَيْامٍ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۷، مقدمہ مطبوعہ

مطبع حیدر یہ نجف اشرف)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف
 دس لاکھ دینار بھیجا کرتے تھے۔ یہ خطیر رقم ان مختلف تحفہ جات
 کے علاوہ ہوتی۔ جو امام موصوف کو امیر معاویہ کی طرف سے ہر
 قسم کی اجناس سے ملا کرتے تھے۔

جلال العیون

صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک روز امام حسن نے امام حسین و عبداللہ بن جعفر سے فرمایا۔ خرچ معاویہ کی جانب سے تم کو پہلی تاریخ کو پہنچے گا۔ جب

پہلی تاریخ ہوئی۔ حضرت نے جس طرح فرمایا تھا اسی طرح خرچ پہنچا۔ اور امام حسن بہت قرض دار تھے۔ جو کچھ حضرت کے لیے اس نے بھیجا۔ اس سے اپنا قرض ادا کیا۔ اور باقی اہل بیت اور اپنے شیعوں پر تقسیم کر دیا۔ اور امام حسین نے بھی اپنا قرض ادا کیا اور جو کچھ باقی رہا اس کے تین حصے کیے ایک حصہ اپنے اہل بیت کو اور شیعوں کو دیا۔ اور دو حصے اپنے عیال کے لیے بھیجے اور عبداللہ بن جعفر نے بھی اپنا قرض ادا کیا اور جو کچھ بچا وہ معاویہ کے لازم کو بطور انعام دیا اور جب یہ خبر معاویہ کو پہنچی اس نے عبداللہ بن جعفر کے لیے بہت سا مال انعام بھیجا۔

(جلال العیون مترجم جلد اول ص ۳۹۸)

تذکرہ معجزہ ذخیرہ موافق ارشاد مطبوعہ لاہور

ان دونوں حوالہ جات سے واضح طور پر ثابت ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال مختلف تحفہ جات کے علاوہ اس قدر خطیر رقم حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کو بھیجا کرتے تھے۔ جس کے یقینی ملنے پر یہ حضرات دورانِ سال قرضہ بھی لینا پڑے تو بے لیا کرتے تھے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے قطع رحمی کا انہیں کوئی خطرہ نہ تھا۔ اس حسن سلوک کو یہودی ذہن ایک آنکھ نہ دیکھ

سکتا تھا۔ لہذا اس نے ہر موقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ لیکن ہر بار اسے
 منہ کی کھانی پڑی۔ جب حسنین کریمین رضی اللہ عنہما نے اپنی زندگی میں ایسے
 لوگوں کو ڈانٹ پلائی۔ اور ان کی باتوں میں پڑ کر بیعت توڑنے اور عہد شکنی
 کو خاندان نبوت پر ایک بدنما داغ سمجھا۔ تو اب اگر کوئی شخص ان حضرات
 کے مابین حسن معاشرت و اعلیٰ سلوک سے قطع نظر۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کی شان میں ادھر ادھر ہانکتا پھرے۔ تو وہ خود ہی اپنے گریبان میں منہ ڈال
 کر دیکھے اور سوچے کہ کیا اس کے اس طور طریقہ کو حسنین کریمین رضی اللہ عنہما پسند
 کریں گے؟ حقیقت یہی ہے۔ کہ جس طرح یہ شاہزادے اپنے دور میں
 شاطر لوگوں سے ناخوش تھے۔ اسی طرح آج کے ان نام نہاد ”محبانِ اہلبیت“
 اور سنیت کا سیل لگانے والے لوگوں سے بھی وہ بری ہیں۔ جو ان کے
 کے محسن اور خیر خواہ، جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو طعن و تشیع
 کا نشانہ بناتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کے مابین امتیاز کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سنی نما مولویوں اور پیروں کو سمجھ لینا چاہیے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کی شخصیت وہ ہے۔ کہ ان کے صحابی ہونے میں متقدمین و متاخرین میں
 سے کسی نے قطعاً اختلاف نہیں کیا۔ آپ بالاتفاق صحابی رسول ہیں۔ اور
 صحابی وہ خوش قسمت شخص ہے۔ جسے نورِ ایمان کے ہوتے ہوئے حضور
 ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حاصل ہوئی ہو۔ اور اسی کیفیت
 پر اس کا دنیا سے رخصت ہونا واقع ہو۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 مشرف باسلام ہوئے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ ہاں وہ وقت کون سا
 تھا۔ جب آپ نے دائرہ ایمان میں قدم رکھا؟ اس میں اقوال مختلف ہیں۔

کچھ حضرات فتح مکہ کے وقت ان کے ایمان لانے کا وقت بتلاتے ہیں۔
 اور بعض عمرۃ القضاء میں ان کا ایمان لانا بیان کرتے ہیں۔ بہر حال وقت کوئی
 بھی ہو۔ آپ اسلام لائے۔ اور صحابی رسول ہونے کا اعزاز پایا۔
 سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کے بدخواہوں کے
 بارے میں ارشاد فرمایا۔

شفاء شریف

وَمَنْ إِذَا هُمْ فَقَدْ إِذِیْ وَمَنْ إِذِیْ فَقَدْ
 إِذَا اللَّهُ وَمَنْ إِذَا اللَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ.
 (شفاء شریف ص ۲۶۶ مطبوعہ مصر طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت صحابہ کرام کو اذیت پہنچانے والے نے مجھ محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچائی۔ اور مجھے اذیت
 دینا اور اصل اللہ تعالیٰ کو اذیت دینا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے
 والا، قریب ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ اپنی گرفت میں لے لے

شفاء شریف

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقَلْبُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ
 وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ
 صَرْفًا وَلَا عَدْلًا..... قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُ يَحْيِي قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ
يَسُبُّونَهُمْ فَلَا تُصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَلَا تُصَلُّوا
مَعَهُمْ وَلَا تَنَاجَوْهُمْ وَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَإِنْ
مَرَضُوا فَلَا تَعُودُوا لَهُمْ۔

در شفا شریف ص ۲۶۶ مطبوعہ مصر،

لمع قدیم۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ میرے صحابہ کو برا بھلا
مُت کہو۔ جس نے انہیں گالیاں دیں اس پر اللہ اس کے فرشتوں
اور تمام لوگوں کی لعنتیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے فرض و نفل کوئی عبارت
قبول نہیں کرے گا۔ آپ نے فرمایا۔ میرے صحابہ کو گالی مت دو
یقیناً آخری زمانہ میں ایک قوم ایسی بھی اُٹے گی۔ جو صحابہ کرام
کی شان میں بکے گی۔ لہذا تم نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا، نہ ان کے
ساتھ نماز باجماعت میں کھڑے ہونا نہ ان سے بیاہ شادی کرنا
نہ ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور اگر بیمار ہو جائیں
تو ان کی عیادت بھی نہ کرنا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت اجماعی
ہے۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق کسی
صحابی پر طعن و تشنیع دراصل اللہ اور اس کے رسول پر طعن و تشنیع کے
مترادف ہے۔ ایسا شخص ملعون ہے اس کا ہر طرح بائیکاٹ کیا جانا
چاہیئے۔ ایک طرف ایسے شخص کے لیے اس قدر وعید استہوں۔ اور

دوسری طرف وہ اپنے تئیں ”اہل بیت کا سچا عاشق“ کہتا پھرے۔ اس کی مانی جائے گی یا محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ تو معلوم ہوا کہ اہل بیت کا خادم اور غلام وہی ہوگا۔ جو ان کے نانا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و احکامات پر عمل پیرا ہوگا۔ اور جسے حسنین کریمین رضی عنہما کے نانا جان، پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملعون کہیں۔ اور ان ائمہ کے نزدیک بھی ملعون ہی ہے۔ وہ ان کا دشمن تو یقیناً ہوگا۔ لیکن ان کی محبت اور دوستی تو وہ اس کے قریب تک نہ پھٹک سکے۔ اللہ تعالیٰ اپنی، اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت و الفت میں قائم رکھے۔ اسی پر قائمہ فرمائے۔ اور اپنے محبوبوں کے ساتھ حشر و نشر فرمائے۔ آمین۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة
والسلام علی حبیبہ وعلی آلہ واصحابہ
اجمعین والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



آقائی سیدی و مرشدی قبلہ حضرت خواجہ

سید محمد باقر علی شاہ صاحب

خطۃ العالی زینب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف (کوچرانوالہ)

خلیفہ مجاز شہنشاہ ولایت قبلہ سید نور الحسن شاہ صاحب علیہ الرحمۃ

کا

ایک نورانی، ایمانی اور محققانہ بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرام اور اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جو فضائل و مناقب عطا فرمائے۔ ان کا احاطہ کرنا ناممکن ہے۔ اور ان میں جو باہم محبت و دوستی پیدا فرمائی۔ اس کا ادراک حقیقت ہم سے نہیں ہو سکتا۔ لیکن کچھ عقل و بصیرت سے اندھوں نے ان حضرات کے مابین ایسے فرضی واقعات تراشے۔ جن سے یہ ثابت کرنے کوشش کی گئی کہ ان میں محبت کی بجائے عداوت تھی۔ اور اس موضوع پر زیادہ تر واقعات سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی باہم دشمنی

ثابت کرنے کے لیے گھڑے گئے۔ اور مائی صاحبہ اور حضرت خاتونِ جنت
 و حسین کریمین رضی اللہ عنہم کے درمیان بغض و عداوت کی موضوع روایات و من گھڑت
 احادیث کا سہارا لے کر اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ حضرت
 سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ کہ آپ سرکارِ دو عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ ہیں۔ اس لیے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو ناراض کرنا و اصل
 محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنا ہے۔ اور ان کی خوشی رسولِ خدا کی خوشی
 ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر تبرازی اور گستاخانہ رویہ
 اس قدر شدید گناہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی ایسے شخص کی توبہ ہرگز قبول
 نہیں ہوتی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ہر گاہ کسے گناہ ہے کند و ازاں توبہ نماید توبہ او مقبول است مگر ان کی سیکہ در
 امر عائشہ خوض کردہ و براوانک کردہ ۔

ترجمہ:

جب بھی کوئی شخص کوئی گناہ کرتا ہے اور اس سے توبہ کر لیتا ہے تو
 اس کی توبہ مقبول ہے۔ مگر وہ شخص جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کے بارے میں غور و خوض کرتا ہے اور ان پر تہمت لگاتا ہے۔
 (اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی)

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں دریدہ دہنی کرنے اور
 اس کے حجاز کے لیے ایسے فرضی واقعات پیش کیے جاتے ہیں۔ جن میں یہ مذکور

ہوتا ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، نیار کریمین اور سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہم کے ساتھ دوستانہ سلوک نہ تھا۔ بلکہ ان کو اپنا دشمن سمجھتی تھیں۔ لہذا ان پاکیزہ شخصیات کے بارے میں جس کے دل میں کدورت و عداوت ہو۔ اس پر لعن طعن کرنا چاہیے۔

ان فرضی واقعات کا سہارا لے کر اپنی دنیا و آخرت برباد کرنا کوئی دانشمندی نہیں۔ قرآن کریم نے اجمالی طور پر تمام صحابہ کرام کا باہم شیر و شکر ہونا اور ایک دوسرے پر مہربان و متفق ہونا بالتصریح ذکر فرمایا۔ (رُحِمَاءُ بَيْنَهُمْ) اس کی تفصیل اور ثنائید میں سینکڑوں واقعات مذکور ہیں۔ احادیث مقدسہ اور کتب تاریخ ان کے باہم پیار و محبت کے مثالی رشتہ کو بیان کرتی ہیں۔ اور اس پر مزید یہ کہ ان فرضی واقعات کا سہارا لینے والے بھی اپنی کتب میں ان حضرات کے مابین سچی اور سچی محبت کے بہت سے واقعات درج کر چکے ہیں۔ اہلسنت کی کتب سے اس کی تفصیل اور ثنائید کے لیے اگر حوالہ جات لکھنے شروع کر دیں۔ تو کئی مجلدات تیار ہو جائیں۔ لیکن بایں وجہ کہ گستاخانِ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ان کتب کے حوالہ جات سے کوئی اثر نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی انہیں پڑھ کر لوگ اپنی روش تبدیل کرنے پر آمادہ ہوں گے۔ فقیر نے چند حوالہ جات ان کی مشہور و معروف کتابوں سے درج کر دینا مناسب سمجھا۔

کشف الغمہ:

لِلزَمَخْشَرِيِّ قَالَ جَمِيعُ بَنِي عُمَيْرٍ دَخَلَتْ عَلَى
عَائِشَةَ فَقُلْتُ مَنْ كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ فَاطِمَةُ صَلَوَاتُ اللَّهِ

عَلَيْهَا قُلْتُ لَهَا إِنَّمَا اسْأَلُكَ عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ زَوْجُهَا
وَمَا يَمْنَعُهُ فَوَاللَّهِ إِنَّهُ كَانَ لَصَوًّا مَاقُومًا
وَلَقَدْ سَأَلْتُ نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمْتُ فِي يَدِهِ فَرَدَّهَا إِلَيَّ فِيهِ -

دکشف الغمہ جلد اول ص ۴۴۴ مطبوعہ تہران

ترجمہ:

زمخشری سے منقول ہے کہ جمیع بن عمیر رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ سیدہ
عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں گئے۔ فرماتے ہیں کہ میں نے مائی صاحبہ
سے پوچھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام لوگوں سے زیادہ پیارا کون
تھا؟ فرمایا، سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا۔ میں نے عرض کیا۔
میں مردوں میں سے آپ کا محبوب ترین پوچھ رہا ہوں۔ فرمانے
لگیں۔ وہ فاطمہ زہرا کے خاوند حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔
اور اس میں نہ ماننے والی اور تعجب والی بات کو نہی ہے۔ خدا کی
قسم! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بہت زیادہ روزہ رکھنے والے
اور شب بیدار تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اقدس ان
کے ہاتھ پر گرا۔ تو انہوں نے اُسے نوش فرمایا تھا۔

اس حوالہ کی روشنی میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کے بارے میں محبت بھرا عقیدہ چھلک رہا ہے۔ آپ مولائے
کائنات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص سمجھتی ہیں۔ ان کی
یہ عقیدت اور اُدھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دل میں جو ان کا احترام تھا
وہ بھی سن لیجئے۔

ابن شہر آشوب

قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَفْتَسُبُّونَ أُمَّكُمْ عَائِشَةَ
ثُمَّ تَسْتَحِلُّونَ مِنْهَا مَا يُسْتَحِلُّ مِنْ غَيْرِهَا فَلَنْ فَعَلْتُمْ
لَقَدْ كَفَرْتُمْ وَهِيَ أُمُّكُمْ وَإِنْ قُلْتُمْ لَيْسَتْ بِأُمِّنَا
فَقَدْ كَذَبْتُمْ بِقَوْلِهِ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتِكُمْ۔

(ابن شہر آشوب جلد دوم صفحہ نمبر ۱۲)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تم اپنی ماں عائشہ صدیقہ کو
قیدی بنانا چاہتے ہو۔ اور پھر ان کے ساتھ ہر وہ سلوک کرنا جائز گردانتے
ہو۔ جو ان کے غیروں کے ساتھ روا ہوتا ہے۔ سنو! اگر تم نے اپنے
ارادہ پر عمل کر لیا۔ تو تم یقیناً کافر ہو جاؤ گے۔ کیونکہ وہ تمہاری ماں ہیں
اور اگر تم یہ کہہ دو کہ وہ ہماری ماں نہیں۔ تو پھر تم اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی
تکذیب کر دو گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں تم مسلمانوں کی
مائیں ہیں۔“

بیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان محبت
اور عقیدت کا ثبوت مذکور ہوا۔ اسی طرح حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے ساتھ
بھی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو محبت و شفقت تھی۔ ایک
شیعہ کے قلم سے ثبوت ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ دَخَلَتْ عَائِشَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُقْبَلُ فَاطِمَةَ
فَقَالَتْ لَهُ أَتُحِبُّهَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ أَمَا وَاللّٰهِ كَوَحَّيْتِ حُبِّي لَهَا لَأَزِدَّ
لَهَا حُبًّا.

(بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۵)

ترجمہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر
ہوئیں۔ تو کیا دیکھتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ الزہرا کو
چوم رہے ہیں۔ یہ دیکھ کر سیدہ عائشہ بولیں۔ یا رسول اللہ! آپ
انہیں محبت کرتے ہیں؟ فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے متعلق جو میرے دل میں محبت ہے تجھے معلوم ہو جائے۔ تو تو
بھی اس سے زیادہ محبت کرنے لگے۔

”لَا زِدْتُ لَهَا حُبًّا“، اس بات کی طرف واضح اشارہ کر رہے ہیں۔
کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے دل میں پہلے سے ہی حضرت فاطمہ بنت
سے محبت تھی۔ اور اس میں اضافہ کی بات ہو رہی ہے۔ اور یہ الفاظ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے۔ اس لیے یہ ماننا پڑے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
اور سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے مابین دوستانہ اور محبت بھرے تعلقات
ہمیشہ سیدہ عائشہ انہیں اپنی بیٹی سمجھتی بلکہ کہتی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ انہیں اپنی ماں
کی حیثیت دیتی تھیں۔ اسی تعلق کو ایک شیعہ نے یوں بیان کیا ہے۔

بحار الانوار:

عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَقْبَلْتُ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ تَمْشِي لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
مَا شَيْءَ يَحْزَمُ مِنْ مِشْيَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَأَاهَا قَالَ مَرْجَبًا بِابْنَتِي مَرَّتَيْنِ
قَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَقَالَ لِي أَمَا تَرْضَيْنِ
أَنْ تَأْتِيَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
أَوْ سَيِّدَةَ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ -

(بحار الانوار جلد ۳۳ ص ۳۳)

ترجمہ:

حضرت مسروق رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ سے روایت کرتے
ہیں کہ مائی صاحبہ نے فرمایا۔ ایک مرتبہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے تشریف لائیں۔ اس خدا کی قسم جو معبود
برحق ہے! ان کی چال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چال کے مشابہ
تھی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پر نظر پڑی تو دوسری مرتبہ یہ الفاظ فرمائے۔
خوش آمدید میری بیٹی! سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ مجھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کیا تو اس پر راضی نہیں کہ قیامت کو تو تمام
مومن عورتوں یا اس امت کی تمام عورتوں کی سردار بن کر آئے۔
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا قسم اٹھا کر سیدہ فاطمہ بنت جنت رضی اللہ
عنہ کی چال بیان کریں۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چال جیسی کہیں کیا

یہ اُن کی ان سے محبت کی دلیل نہیں۔ اگر نفی ہوتا۔ تو معاملہ کچھ اور ہی ہوتا۔ اور دوسرے
خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا اپنے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سیدہ
عائشہ کو سنارہی ہیں۔ اور ام المومنین عائشہ اُسے اُگے بیان کر رہی ہیں۔ یہ دونوں
طرف سے محبت اور پیار کا زندہ ثبوت ہے۔

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو جس قدر حضرت خاتونِ جنت محبت تھی۔
وہ اُن کے ان اشعار میں ٹپک رہی ہے۔ یہ اشعار سیدہ عائشہ صدیقہ نے اس
وقت کہے۔ جب خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی شادی ہو گئی۔ اور آپ کو علیؑ
رضی اللہ عنہ کے گھر لے جایا جا رہا تھا۔

یا نسوة استترن بالمعاجز والحمد لله على افضاله
(۱) وذكرن ما يحسن في المحاضر (۲) والشكر لله العزيز القادر
وذكرن رب الناس قد خصنا سرن بها والله اعلى ذكرها
(۳) بدینه مع كل عبد شاكر (۴) وخص منه بطهر طاهر

۱۔ بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۱۱۶

۲۔ ناسخ التواریخ جلد ۱ اول ص ۶۲

ترجمہ:

اے عورتو! پردوں کے اندر پوشیدہ ہو جاؤ اور محفلوں میں
ان باتوں کا تذکرہ کرو جو پسندیدہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے تمام
تعریفیں اور غالب قدرتوں والے کا ہی شکر اس بات پر ہے کہ
اس نے اپنی بخشش سے نوازا ہے۔ اس پر وگار کا ذکر کرو جس
نے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہمیں بھی اپنے دین کے لیے
مخصوص فرمایا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ چلو اللہ تعالیٰ

نے اس کا چرچا اور غلغلہ بلند کیا اور بہترین پاکیزگی کے ساتھ انہیں مخصوص فرمایا ہے۔

آخر میں ایک حوالہ ذکر کر کے میں اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اس حوالہ میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حسین کریمین کے مابین رشتہ مودت اور ان صاحبزادوں کا مقام و مرتبہ مذکور ہے۔ اور وہ بھی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی زبانی۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ سَأَلْتُ الْفَرْدَوْسَ رَبِّهَا فَقَالَتْ أَيْ رَبِّ زَيْنِ
فَإِنَّ أَصْحَابِي وَأَهْلِي أَتَقِيَاءُ وَأَبْرَارٌ فَأَوْحَى اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا الْكُرْآنَ بِالنَّبِيِّ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ

بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۴۰۶

ترجمہ:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فردوس (جنت) نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا۔ یا اللہ! میرے ہاں تشریف لانے والے تمام متقی اور نیک لوگ ہیں۔ ان کے آنے سے پہلے مجھے خوبصورت کرو۔ اور سجاوے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف پیغام بھیجا۔ کیا حسن حسین کے ساتھ تجھے میں زینہ نہیں دے چکا۔

جنت الفردوس کی زینت حسین کریمین ہیں۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

ان کی یہ خوبی اور صفت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے بیان فرمادی ہیں
اگر سیدہ عائشہ کو ان صاحبزادوں کے ساتھ الفت نہ تھی۔ تو ان کی خوبیاں اور
ان کی بڑائیاں کیوں ذکر کیں؟

بروایت حضرت سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نقل کیے ہیں۔ اور یہ مسئلہ قانون
ہے۔ کہ روایت صحیحہ کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کا راوی عادل متقی اور پرہیزگار
ہو۔ اور اس کا ضبط بھی تام ہو۔ ورنہ وہ روایت صحیح نہیں ہوگی۔ تو میں پوچھتا
ہوں کہ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا میں یہ صفات موجود تھیں یا نہیں؟
اگر ہاں تو پھر ان کی ذات پر لعن طعن اور تبر بازی کی وجہ سے اپنی عاقبت کیوں
خراب کرتے ہو۔ اور اگر ان میں یہ صفات موجود نہیں تو پھر حسین کریمین، سیدہ فاطمہ
اور حضرت علی کے فضائل و مناقب ایسی غیر صحیحہ روایات کے ساتھ بیان کرنے
میں لوگوں کو کیوں دھوکہ دیتے ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ روایات سب صحیحہ ہیں
اور جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان حضرات کے مناقب و فضائل بیان کیے
ہیں۔ یہ بھی بالکل صحیح ہیں۔ جس سے نتیجتاً یہ ثابت ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ بنت
صدیق رضی اللہ عنہا علی درجہ کی عادلہ عارفہ اور محبوبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ہیں۔ حضرت علی، سیدہ فاطمہ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کے ساتھ ان کا انتہائی
محبت و پیار کا رشتہ ہے۔ جس کی بنا پر انہوں نے مذکورہ روایات میں ان کی تعریف
کی ہے۔

مختصر یہ کہ تمام صحابہ کرام اور حضرات اہل بیت مع ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم
باہم پیار و محبت اور عقیدت و احترام سے رہتے تھے کسی سے کسی کو کسی قسم
کی عداوت اور مخالفت نہ تھی۔ بلکہ ان کے دل ایک دوسرے کی محبت

سے برابر تھے۔ کیونکہ اس پر نص قطعی رحمانیہ ہم کی ہر نسبت ہو چکی ہے۔
 لہذا ان حقائق اور واقعات کے پیش نظر ہم اہل سنت و جماعت اس پر فخر کرنے
 میں حق بجانب ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جہاں محبت صحابہ کرام سے نوازا۔
 وہاں حضرات اہل بیت کی حقیقی دوستی بھی ہمیں عطا فرمائی۔ آخر میں میں اپنے
 تمام متوسلین و مریدین کو تنبیہ کرتا ہوں۔ اور واشگاف الفاظ میں یہ کہتا ہوں۔ کہ جو
 شخص سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 مابین دشمنی کا عقیدہ رکھتا ہو۔ یا ام المومنین سیدہ عائشہ اور خاتون جنت و حسین کربلا
 کے مابین اخوت و محبت کا منکر ہو۔ میرا اور میرے خاندان کا اس سے کوئی
 تعلق نہیں۔ اور نہ ہی تمہیں ایسے شخص سے کوئی تعلق رکھنا چاہیے۔ امید ہے کہ میری
 گزارشات پڑھ سن کر ذریعہ نجات بنیں گی۔ اور حق و ہدایت کے متلاشی کے لیے زور و
 کام دیں گی۔ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی دعا پڑھتیام کرتا ہوں۔

۵ الہی۔ بحق نبی فاطمہ کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

اگر دعوت تم رو کنی در قبول من و دست و دامان آل رسول

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

اللهم تقبل منا واعطنا ما سألناک بجاہ حبیبک

وحبیبتہ حبیبک واولیائک وعلی اللہ علی

نبیہ ورسولہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

سید محمد باقر علی شاہ

سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف۔ ضلع گوجرانوالہ

روشنیوں میں ہماری مطبوعات کا مختصر تعارف

پہلی کتاب

تحفہ جعفریہ — ۵ جلدیں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

اس کتاب کے تمام ترمضامین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فتاویٰ گرد گھونٹیں

مضامین جلد اول | مقدمہ — اس بارہ میں کہ معتبر شیعہ مؤرخین کا اعتراف ہے کہ

شیعہ مذہب کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی ہے۔ باب اول (مسلہ خلافت)
اس باب میں اولاً شیعوں کے وہ دلائل پیش کیے ہیں جو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی خلافت بلا فصل پر قائم کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ شیعہ کتب کی روشنی میں ان کا
ہنایت ٹھوس اور محققانہ رد کیا گیا ہے۔ اس کے بعد خلفاء راشدین کی
خلافت حقہ پر قرآن مجید اور شیعہ کتب و زنی دلائل ورجح کیے گئے ہیں۔ ہر دلیل
اپنی جگہ ایک تحقیقی مقالہ ہے۔ باب دوم۔ اس میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل میں
شیعوں کے اس دعوے کی تردید کی گئی ہے کہ حضرت علی سے دست صیقی اکبر
پر جبراً بیعت لی گئی تھی۔ اور فصل دوم میں شیعہ کی تضاد بیانی واضح کی گئی
ہے۔ کہ ایک طرف شیعہ حضرت علی کی طاقت و قوت خدا تک پہنچاتے ہیں
اور دوسری طرف انہیں بہت بڑا بزدل ثابت کرتے ہیں۔ باب سوم۔

اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کمال الایمان اور جنتی ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے نو عدد فولادی دلائل ہیں۔ باب چہارم۔ یہ باب فضائل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متعلق ہے (فصل اول) میں فضائل جملہ صحابہ کرام از کتب شیعہ (فصل دوم) میں کتب شیعہ سے خلفاء ثلاثہ کے مشترکہ فضائل (فصل سوم) میں ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم تینوں صحابہ کے علیحدہ علیحدہ مناقب بیان کیے گئے ہیں جو مکمل طور پر کتب شیعہ سے لیے گئے ہیں۔ کوئی انصاف پسند انہیں پڑھ کر شیعہ نہیں رہ سکتا۔

مضامین جلد دوم

باب اول۔ خلفاء ثلاثہ کے نبی و آل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خاندانی اور نسبی تعلقات کے بارہ میں ہے (فصل اول) اس میں ابو بکر صدیق اور ان کے اہل بیت کے نبی و آل نبی سات رشتہ داریاں کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہیں۔ (فصل دوم) عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے رشتہ داریاں اس ضمن میں نکاح ام کلثوم کے بارے میں چار طویل و عریض تحقیقی ابحاث ہیں۔ (فصل سوم) عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے اٹھ رشتہ داریاں از کتب شیعہ۔ اس ضمن میں مسند بنات رسول پر کتب شیعہ کی روشنی میں بے مثل تحقیق لائی گئی ہے جو اس موضوع پر شیعوں کو عاجز کر دینے کے لیے کافی ہے۔ باب دوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المرتضیٰ اور اہل بیت رسول سے خلفاء ثلاثہ کے خوشگوار تعلقات۔ یہ بات تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ باب سوم۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور بخوامیہ کے اہل بیت رسول سے مذہبی تعلقات فصل اول۔ شان امیر معاویہ کتب اہل سنت و اہل تشیع سے، فصل دوم

امیر معاویہ اور ان کے خاندان کے نبی ﷺ اور بنو ہاشم سے نسب و خاندانی تعلقات۔ فصل سوم۔ دستِ امیر معاویہ پر سنین کریمین کی بیعت کا ثبوت از کتب شیعہ۔ باب چہارم۔ فضائل اہمات المؤمنین از واج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فصل اول۔ قرآن کی روشنی میں از واج رسول آپ کی اہلبیت میں داخل ہیں۔ فصل دوم۔ فضائل جملہ از واج از قرآن و کتب شیعہ فصل سوم۔ فضائل سیدہ عائشہ و خفصہ رضی اللہ عنہما۔

مضامین جلد سوم

باب اول۔ بحث فدک (۱) اس میں آٹھ فضیلتیں ہیں۔ فصل اول۔ باغ فدک کی تحقیقی بحث جغرافیائی حدود۔ فصل دوم۔ شمولِ فدک در مالِ فئی اور فئی کا حکم از قرآن کتب شیعہ۔ فصل سوم۔ سیدہ فاطمہ کی ابو بکر صدیق سے ناراضگی کی تحقیقی۔ فصل چہارم۔ بنتِ رسول کی ناراضگی استحقاقِ خلافت پر اثر انداز نہیں۔ فصل پنجم۔ ہبہ فدک کی سنی روایات کی جرح۔ فصل ششم۔ انبیاء کی مالی میراث نہیں ہوتی۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہفتم۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی میراث نہیں ہوتی۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہشتم۔ جنازہ سیدہ فاطمہ میں صدیق اکبر سے راضی تھیں۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہشتم۔ جنازہ سیدہ فاطمہ میں صدیق و فاروق کی عدم شمولیت کے طعن کا جواب۔ باب دوم۔ سے باب ہفتم۔ تک ابو بکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی سیدہ عائشہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم پر شیعوں کے بعض اعتراضات کا نہایت ٹھوس اور منہ توڑ جواب ہے

مضامین جلد چہارم

جلد سوم کی طرح یہ بھی عظمتِ صحابہ پر کیے گئے اعتراضات کے جواب

میں ہے۔ جلد سوم اور جلد چہارم میں درج شدہ بعض اعتراضات یہ ہیں۔ ۱۔ صحابہ میدان احد سے بھاگ گئے۔ ۲۔ ابوبکر صدیق سے سورہ براءت کے اعلان کی ذمہ داری نبی علیہ السلام نے واپس لے کر علی المرتضیٰ کو دے دی تھی۔ ۳۔ حدیث قرطاس۔ ۴۔ عمر فاروق نے سیدہ فاطمہ کو زندہ جلا دینے کی دھمکی دی۔ ۵۔ اور سیدہ فاطمہ کے بطن پر دروازہ گرا کر حمل ضائع کر دیا۔ ۶۔ حضرت عمر فاروق کو مدینہ میں نبی کی رسالت میں شدید شک ہو گیا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر کیے گئے اعتراضات کی منہ توڑ تردید۔ بعض اعتراضات یہ ہیں ۱۔ مروان کو نبی علیہ السلام نے مدینہ سے نکالا اور عثمان نے واپس بلایا۔ ۲۔ عثمان نے بنت رسول ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو قتل کیا۔ اور اس کی لاش سے جماع کیا۔ (معاذ اللہ) ۳۔ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی کو جلا وطن کر دیا۔ ۴۔ عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کر دیا۔ ۵۔ مقتدر صحابہ کو معزول کر کے اپنے رشتہ داروں کو گورنریاں دے دیں۔ اس ضمن میں عثمانی گورنروں اور عمال کی فتوحات اور کازنامے شیخ کتب سے مفصل پیش کیے گئے ہیں۔ ۶۔ اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عطیات دیے۔ ۷۔ نتیجتاً لوگ مخالف ہو گئے اور عثمان غنی کو قتل ہونا پڑا۔ ۸۔ تین دن تک لاش کوڑے کرکٹ پر پڑھی رہی۔ اسی طرح سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراضات کا جواب بھی قابل دید ہے۔ بعض یہ ہیں ۱۔ پردہ کے احکامات کی مخالفت کی ۲۔ خلیفہ برحق سے بغاوت کی ۳۔ امام حسن کو دودھ رسول میں دفن نہ ہونے دیا اور لاش پر تیر پھینکے۔ اس ضمن میں جنگ جمل اور جنگ صفین کا پس منظر اور بعض شہادت کا قابل مطالعہ ازالہ جلد سوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

فقہ جعفریہ کی جہاد کا تعارف

جلد اول میں مختلف موضوعات پر گفت گو کی گئی ہے۔ طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح و طلاق اور صلا و حرام کے مسائل کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ان موضوعات میں بہت سے مسائل اہل تشیع نے ایسے درج کر دیئے ہیں۔ جو ان کے خانہ ساز ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”فقہ جعفریہ“ ان کی گھڑی ہوئی فقہ ہے۔ اجمالی طور پر ہم نے ان مسائل کے تعارف کے لیے یہ نصوص باندھیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول

”فقہ جعفریہ“ کی بنیاد اور ماخذ چار کتابیں ہیں۔ اصول کافی، تہذیب الاحکام من لایحضره الفقیہ اور الاستبصار۔ صاحب الاستبصار اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام (جن کی طرف نسبت کی وجہ سے فقہ جعفریہ کہلاتی ہے) کے مابین تقریباً تین صدیوں کا فاصلہ ہے۔ امام جعفر صادق اور ان کے والد گرامی سے جن لوگوں نے روایات بیان کی ہیں۔ وہ ان ائمہ کی زبانی ملعون اور مردود و ملعون ہیں۔ ان لوگوں کی روایت کردہ احادیث سند کے اعتبار سے ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ حضرات ائمہ اہل بیت سے ان تک کے واسطے صحیح نہیں ہیں۔ یہ بات ”فقہ جعفریہ“ کے خود ساختہ ہونے

فصل دوم

اس میں اہل تشیع کے ایسے عقائد زیر بحث لائے گئے ہیں۔ جو توحید کے خلاف ہیں۔ اور مشرکانہ نظریات ہیں۔

فصل سوم

یہ فصل حضرات ائمہ اہل بیت کے اُن ارشادات میں ہے۔ جن میں انہوں نے ”دین چھپانے“ کی تاکید کی۔ اور اس پر نہ عمل کرنے والے کو اپنا قاتل قرار دیا ہے

مسائل طہارت کے ضمن میں درج ذیل بحث
مذکور ہوئیں

فصل اول

- ① پانی سے بھرے ہوئے ایک بڑے ٹکے میں خواہ کتنی ہی نجاست گر پڑے، وہ ناپاک نہیں ہوتا۔
- ② استنجاء کے لیے جو پانی استعمال کیا گیا۔ وہ پاک ہے۔ اور اگر اس میں کوئی کپڑا وغیرہ گر پڑے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔
- ③ گدھے اور خچر کا پیشاب، ودی اور مری اور علی جنابت کے لیے استعمال کیا گیا پانی پاک ہے۔
- ④ ہوا خارج ہو۔ نہ سے وضو میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔

⑤ پردہ صرف قبل اور دبر کا ہے۔ ان میں سے دُبر خود جو تڑوں میں چھپی ہونے کی وجہ سے پردہ میں ہے۔ اور اگلی شرمگاہ پر اگر ہاتھ رکھ لیا جائے۔ یا بوری کا ہاتھ رکھ لے تو پردہ ہو جاتا ہے۔ بکواس پر کوئی چنیر لپ دی جائے تو بھی پردہ ہو جاتا ہے۔ دُبر میں دُھی کرنے سے عورت کا نہ روزہ ٹوٹتا ہے۔ اور نہ ہی اُسے نہانے کی ضرورت ہے۔

⑥ بول و براز پھرتے وقت قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔

⑦ کُتّا یا چوہا اگر گھئی یا ہنڈیا میں گر جائے تو اس سے طہارت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

⑧ سوراور کُتّا، زندہ یا مردہ دونوں حالتوں میں پاک ہے۔

فصل دوم

① تیمم میں مُنہ میں سے صرف ماتھے کا مسح اور ہاتھوں میں سے صرف ہتھیلی کا مسح کرنا کافی ہے۔

② وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح کرنے کا شیعہ عقیدہ اور اس کی تردید۔ پاؤں دھونے پر ہر دور کے علماء کا اتفاق رہا۔ نیز وضو میں ترتیب جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ نے اختیار فرمائی اسی پر اہل سنت کا عمل ہے۔

فصل سوم

اس میں اذان کے مسائل میں سے پہلے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ اذان میں دو علی ولی اللہ، بڑھانے والا ملعون، گنہگار اور بدعتی ہے۔ نیز جنبی کے اذان کے جواز پر حوالہ جات مذکور ہیں

کتاب الصلوٰۃ

اس موضوع کے ضمن چند مسائل بطور خاص یہ ہیں

فصل اول

- ۱۔ دوران نماز بچے کو دودھ پلانے سے ماں کی نماز نہیں ٹوٹتی۔
- ۲۔ لونڈی اور بیوی کو اگر نمازی دوران نماز چھاتی سے لگالے۔ تو نماز بدستور قائم رہتی ہے اسی طرح آلہ تناسل سے کھیلنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔
- ۳۔ پلید ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
- ۴۔ دوران نماز لعنت بھیجتا سنتِ ائمہ ہے۔

فصل دوم

- ۱۔ بے نماز کی سزا۔ ستر دفعہ حقیقی ماں سے زنا کرنا، ستر پغمبروں کو شہید کر دینا ستر قرآن جلد دینا اور سات دفعہ بیت المعمور کو گرانا، نماز نہ پڑھنے سے چھوٹے جرم ہیں۔
- ۲۔ بے نماز کتے، خنزیر اور کافر سے بدتر ہے۔ اس کی تجہیز و تکفین نہیں کرنی چاہیے۔
- ۳۔ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا ثبوت
- ۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے کا ثبوت۔
- جیلنج، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جو نمازیں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتدار میں ادا کیں۔ اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے کہ آپ نے وہ نمازیں

ہاتھ کھلے چھوڑ کر ادا کیں۔ تو اسے دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ نیز اتنا ہی انعام اس شخص کو دیا جائے گا۔ جو یہ ثابت کر دے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ان نمازوں کو دوبارہ پڑھا۔ جو اب بکری صدیق کی اقتدار میں آپ کے ادا فرمائیں۔

فصل سوم

”التحیات لله والصلوات والطیبات،“ کے الفاظ کا ثبوت کتب شیعہ سے۔

نماز تراویح شیعہ لوگوں کے نزدیک اگر بدعتِ عمری ہے۔ تو حضرت علی نے اپنے دور خلافت میں اسے ختم کیوں نہ کیا۔ حضرت علی ہمیشہ اس کی تعریف کرتے رہے۔ ائمہ اہل بیت ہمیشہ نماز تراویح ادا کرتے رہے۔

فصل چہارم

- ۱۔ میت کو غسل دیتے وقت اس کے پاؤں قبلہ کی طرف ہونے چاہئیں۔
- ۲۔ مرنے کے فوراً بعد مرنے والے (شیعہ) کے منہ یا آنکھ وغیرہ سے منی نکلتی ہے۔
- ۳۔ جو بھی میت کو ہاتھ لگا دے۔ اس پر غسل واجب ہے۔
- ۴۔ غسل دیتے وقت میت کی بقلوں میں لکڑی رکھی جائے اور اس کی ٹانگیں مضبوط باندھ لی جائیں۔
- ۵۔ جنبی نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے کے لیے شرمگاہ ڈھانپنا شرط نہیں ہے۔
- ۶۔ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں اور رفع یدین کی تردید

۷۔ قبر کو چوکور شکل بنانا غلات شرع ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

۱۔ مرد جب مکہ کے بغیر سونے چاندی پر زکوٰۃ نہیں۔

کتاب الصوم

۱۔ بیوی یا بیٹی کا تھوک نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

۲۔ اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ بولنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

کتاب الحج

۱۔ جس کا ختنہ نہ ہو۔ اس کا حج باطل ہے۔

۲۔ عورت کو حج کرنے کے لیے محرم کا ساتھ ہونا ضروری نہیں۔

کتاب النکاح

۱۔ عورت کی شرمگاہ کا بوسہ لینا، اس میں انگلی پھیرنا، اس کی دیر میں وطی کرنا سب جائز ہیں۔

۲۔ خوبصورت سے بلیغ ختم ہو جاتی ہے۔

۳۔ معصوم اگر مسجد میں وطی کرے تو جائز ہے۔

۴۔ پیغمبروں کی خصوصیات مُرغ میں بھی پائی جاتی ہیں۔

۵۔ ریشمی کپڑا آلہ تناسل پر پھیٹ کر محرم عورتوں سے بھی وطی جائز ہے۔

۶۔ ماں، بیٹی اور بہن وغیرہ محارم سے وطی کرنا ایک طرح جائز اور دوسری

طرح ناجائز ہے۔

۷۔ باپ بیٹا ایک دوسرے کی بیوی سے وطی کر لیں تو اس سے حرمت نہیں آتی۔

۸۔ سید زادی کے ساتھ جو ہڑے چھاڑ تک کا نکاح جائز ہے۔

۹۔ کتب شیعہ میں نکاح کے لیے شہادت شرط نہیں۔

۱۰۔ اہل سنت کے ساتھ اہل تشیع نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ شیعہ لوگوں کے

نزویک اہل سنت، یہود و نصاریٰ، حرام زادے اور کتے سے بھی

بدتر ہیں۔ لہذا سنیوں کو بھی شیعوں سے رشتہ ناظم ہرگز نہیں کرنا چاہیے۔

کتاب الحدود

۱۔ رضامندی سے زنا پر کوئی حد نہیں لگ سکتی۔

۲۔ بھول کہ نکاح چھوڑ دینے کی صورت میں بھول کر وطی کر لینے سے بھی کوئی حد نہیں لگے گی۔

۳۔ چوری کی حد میں صرف ہاتھ کی انگلیاں کاٹی جائیں گی۔

”فقہ جعفریہ“ — جلد دوم

”فقہ حنفی“ پر لگائے گئے اعتراضات، امام اعظم کی شخصیت پر دھڑکے

الزامات کا تفصیلی تذکرہ، خاص کر غلام حسین نجفی شیعہ کی۔ کتاب ”و حقیقت

فقہ حنفیہ“ کا ترکی بہ ترکی جواب اس جلد کی مخصوص بحثیں ہیں۔

ان اعتراضات والزامات کا ایک اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ فقہ حنفی کے ماخذ ثنائی یعنی احادیث کہ راوی مجروح ہونے کی بنا پر

یہ فقہ بے اصل ہے

۲۔ تاریخ بغداد میں ابو حنیفہ کو کافر لکھا گیا۔ اور ان کا ایمان و اسلام کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانا۔

۳۔ ابو حنیفہ کا فتنہ ابلیس اور دجال کے فتنے سے بھی بڑا ہے۔ اس فقہ نے اسلامی مضبوطی کو ختم کر دیا۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو حنیفہ کی باتوں پر عمل کرنے سے منع کیا ہے

۵۔ ان کی کتاب ”کتاب الجہل“ نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دکھایا۔

۶۔ ابو حنیفہ کی مجلس درود و سلام سے خالی ہوتی تھی۔ اور ان کے فتاویٰ حق کے خلاف ہیں۔

۷۔ ابو بکر صدیق کی گواہی کہ ابو حنیفہ نے دین کو بدل ڈالا ہے۔

۸۔ امام اعظم کے جوازے پر پادریوں کا اجتماع

۹۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے (ابو حنیفہ)

۱۰۔ باپ کا قاتل اور ماں سے نکاح کرنے والا مومن ہے۔

۱۱۔ ایمان ابو بکر صدیق اور ایمان ابلیس ایک ہی ہے۔ (معاذ اللہ)

ان اعتراضات والزامات کے علاوہ پچاس کے قریب ایسے ہی لغویات

کا جواب اس حصہ میں مذکور ہے۔ اور ”تاریخ بغداد“ کے حوالہ جات سے امام اعظم رضی اللہ عنہ کی عظمتِ شان، اور کتبِ شیعہ سے ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی منزلت بیان کی گئی ہے۔

فقہ جعفریہ جلد سوم

بحث ماتم کو شرح و بسط کے ساتھ اس جلد میں ذکر کیا گیا جس کا

اجمالی خاکہ اس طرح ہے۔

فصل اول

اہل سنت کے نزدیک حضرات اہل بیت کی تعزیریت کا مسنون طریقہ کیا ہے

فصل دوم

مروجہ ماتم کے ثبوت پر اہل تشیع کے گیارہ دلائل کا سکت جواب۔

فصل سوم

قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت سے مروجہ ماتم کی زینح کنی۔

فصل چہارم

ماتم کس کی ایجاد سے؟ اس کا فقہی حکم اور انجام کیا ہے؟ مروجہ ماتم پر شیخ قمی کی بحث اور مروجہ ماتم کی تردید۔

فصل پنجم

ماتم کرنے والوں کی نشانیاں۔ (داڑھی چٹ، مونچھیں لمبی، لباس سیاہ اور لوہے کے کڑے) ان علامات کی کتب شیعہ سے تردید۔

فصل ششم

تعزیر نکالنے کی تاریخ، اس کی شرعی حیثیت اور ذوالجناح برآمد کرنے اور اس کی حقیقت کی تفصیلی بحث۔

نوٹ:

غلام حسین نجفی شیعہ نے ثبوت ماتم پر ایک کتاب بنام "ماتم اور صحابہ" لکھی جس میں اس نے کہاں عیاری اور مکاری سے گندی زبان کا سہارا لے کر مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ تقریباً ستاسی ہدایات ذکر کیے۔ ہم نے اُن کا پورا محاکمہ کیا۔ اس تفصیلی بحث کے بعد "جواز ماتم" کا قول بالکل پاکلا نہ بات نظر آئے گی۔

فہرست یہ جلد چہارم = منوعہ کی بحث

بحث منوعہ کو کمال خوبی کے ساتھ درج ذیل فصول میں مکمل کیا گیا ہے

فصل اول: منوعہ کا رواج زمانہ جاہلیت تھا۔

فصل دوم: کتب اہل سنت سے منوعہ کی حقیقت۔

فصل سوم: تعارف منوعہ از کتب شیعہ

فصل چہارم: منوعہ کے جواز پر اہل تشیع کے چار دلائل اور ان کا دندان شکن جواب

فصل پنجم:

منوعہ کے حرام ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے آٹھ دلائل قاہرہ۔

فصل ششم: اہل تشیع کے ہاں بے حیائی کے عجیب و غریب طریقے۔

فصل ہفتم:

"جواز منوعہ" نامی کتاب میں کچیس کے قریب مذکور ان مغالطوں اور دھوکہ بازیوں

کا بے مثل جواب، جو جواز منوعہ پر دیئے گئے جن کے مطالعہ کے بعد حرمت میں ہر دہم

از خود ختم ہو جاتا ہے

تحفہ جعفریہ جلد پنجم: اس جلد میں دو باب ہیں

باب اول: باب اول میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے مطاعن کے دندان شکن جوابات طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دورِ خلافت میں خطیبِ صغرات کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیا کریں! (معاذ اللہ)

طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے عہد شکنی کی۔ اور حضرت امام حسنؓ کو بجائے یزید کو ولی عہد بنایا طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے اس شرط کی مخالفت کی کہ اپنے بعد مسئلہ خلافت شوریٰ پر چھوڑ دیں گے طعن چہارم: حضرت امیر معاویہؓ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زبردستی لاکر شہید کر دیا۔

طعن پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کے قاتل ہیں طعن ششم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کی خون ریزی کی بنیاد رکھی۔

طعن ہفتم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی رسول جناب محمد بن علیؓ کو بلا وجہ قتل کیا۔ باب دوم: اہل تشیع کے مشہور مطاعن و اعتراضات کے چند اور تحقیقی جوابات کے ساتھ ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی ایک اور جھلک اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم و سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی باہم الفت کا تذکرہ اس باب میں بھی چند فصول ہیں۔ فصل بکر بلائے معلیٰ میں جانے والی ام کلثوم جو امام مسلم کی زوجہ تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے صاحبزادی نہیں اور وہ ام کلثوم جو حضرت فاروق اعظم کی زوجہ تھیں۔ وہ خاتونِ جنت کے بطنِ اقدس سے تھیں۔

فصل: ام کلثوم بنت علی کا عقد عمر فاروق سے باہمی رضامندی سے ہوا۔ فصل: اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔

طعن: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حسینؓ کو اچھا نہ سمجھتی تھیں۔

طعن: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علیؓ سے نفقہ و عناد تھا۔

طعن سوم: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی پر گالی گلوچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔
 طعن چہارم: سیدہ فاطمہ ازہرہ کو اپنی سوتیلی ماؤں سے شکایت رہتی تھی (طعن پنجم: سیدہ عائشہ نے حضرت فاطمہ زہرا کی وفات پر اظہارِ افسوس تک نہ کیا
 طعن ششم: سیدہ زہرا کے جنازہ پر آنے سے سیدہ عائشہ کو زبردستی روکا گیا۔ اور
 ابو بکر صدیق کی سفارش بھی ٹھکرا دی گئی۔

طعن ہفتم: حضرت عثمان غنی کے قتل میں جناب طلحہ اور زبیر کے علاوہ ام المومنین سیدہ
 عائشہ بھی ملوث تھیں۔

طعن ہشتم: سیدہ عائشہ صدیقہ نے قتل عثمان کی کوشش کی۔

طعن نہم: حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما ہی حضرت عثمان کے قاتل ہیں۔

طعن دہم: حضرت عائشہ صدیقہ کا گھر فتنوں کی جگہ تھا۔

طعن یازدہم: حضرت طلحہ نے یہ تمنا کی کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے

ہے کہ شیعہ فرقہ ہی امام حسین و آل نبی کا قاتل ہے۔

آگے فصل نہم سے سینزدہم تک امام زین العابدین سے لے کر امام

مہدی تک اپنے مقرر کردہ اماموں کی شان میں شیعوں کی بے ادبیاں اور

گستاخیاں درج کی گئی ہیں۔

باب دوم: ائمہ اہل بیت کی شیعوں سے بیزاری اور ان کے حق

میں ان کی بددعاؤں کا مفصل تذکرہ۔ جو تعجب خیز بھی ہے اور عبرت انگیز بھی

باب سوم: بحث بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم، فصل اول نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ قرآن کریم اور کتب شیعہ سے ٹھوس دلائل (فصل دوم)

چار عدد بنات رسول دلی بعض شیعہ روایات کے راویوں پر شیعہ موبویوں کی

نابا تر تنقید کا عاجز کن می سبب، فصل سوم: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کو ربیبہ

بعد ان کی زوجہ عائشہ صدیقہ سے شادی کروں گا۔

طعن دوازدهم: عکرمہ صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سے نکاح کیا تھا
فصل چہارم: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اس پر چند تحقیقی حوالہ جات۔
فصل پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی کتب شیعہ سے
مزید جھلکیاں۔

فصل ششم: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے مابین مثالی محبت و الفت۔

دوسری کتاب

عقائد جعفریہ ۳ جلدیں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے عقائد کا حقیقت نما آئینہ ہے

۳ مسامع بن جلد اول:

باب اول۔ شیعہ فرقہ کے گستاخانہ عقائد۔ (فصل اول) اللہ کی شان میں
شیعوں کی گستاخیاں۔ (فصل دوم) شانِ جملہ انبیاء میں گستاخیاں (فصل سوم)
شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم میں بے ادبیاں (فصل چہارم) شانِ امہات
المؤمنین رضی اللہ عنہم میں شیعوں کی جساتیں (فصل پنجم) شانِ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں
شیعوں کی گستاخیاں (فصل ششم) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی عظمت میں بے باکیاں
(فصل ہفتم) شانِ امام حسنؑ میں گستاخیاں (فصل ہشتم) امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں
گستاخیاں۔ اس ضمن میں کتب شیعہ سے بڑی شرح و بسط کے ساتھ ثباتِ کبریا

یعنی محض پروردہ بیٹیاں ثابت کرنے پر شیعوں کے دلائل کا سخت ترین علمی محاسبہ۔
مضامین جلد دوم

باب اول۔ (بحث امامت) (فصل اول) مسئلہ امامت کے متعلق
سنی عقیدہ کا خلاصہ۔ اہل شیعوں کا یہ عقیدہ کہ بارہ اماموں میں سے کسی کی امامت
کا مفکر یا ان کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے والا یا اسے امام ماننے والا کافر و
مرتد ہے۔ یہ بارہ امام اشد کی طرف سے منصوبہ میں (فصل دوم) شیعوں کے ہاں
امامت کی شرط اول منصوبہ من اشد ہونے کی تردید پر مفصل دلیل۔ (دلیل اول)۔
آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔
چنانچہ اس دلیل میں ثابت کیا گیا کہ امام زین العابدین کے مقابلہ میں محمد
بن حنفیہ فرزند علی المرتضیٰ نے دعویٰ امامت کیا۔ امام باقر کے مقابلہ میں حضرت
زید بن امام زین العابدین نے۔ امام جعفر کے مقابلہ میں نفس زکیہ آل امام حسن نے
اور اسی طرح دیگر ائمہ کی امامت کا انکار کرتے ہوئے ان کے مقابلہ میں آل رسول
کی بزرگ تر شخصیات دعویٰ امامت کرتی رہیں۔ دلیل دوم۔ کسی خاص شخص کے
لیے امامت و خلافت کے منصوبہ ہونے سے اشد تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت اور دیگر ائمہ اہل بیت کا انکار از کتب شیعہ (فصل سوم) شیعوں کے
نزدیک امامت و خلافت کی دوسری شرط امام کے معصوم ہونے کی تردید
اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں۔

باب دوم شیعوں کی طرف سے اہل سنت پر امامت و خلافت سے متعلق بعض اعتراضات کا جواب
باب سوم۔ اس میں یزید کو اہل سنت کا کام قرار دینے پر شیعوں کے
دلائل و اعتراضات۔ اور اہل سنت کے ہاں یزید کی پست ترین حیثیت کا
بیان ہے۔ نیز اس ضمن میں شیعہ کتب سے ثابت کیا گیا ہے کہ یزید نے

قتل حسین پر منہ پٹیا۔ سب پہلے ماتم کیا۔ اور یزید سے بڑا محب، اہل بیت کا کوئی نہ مقلد۔
مضامین جلد سوم: اس جلد میں تین امور پر بحث کی گئی ہے۔

- ۱۔ کلمہ اسلام کیا اور کتنا ہے۔ اور لفظ علی ولی اللہ کلمہ کا جز بنانا جائز ہے یا نہیں
- ۲۔ تحریف قرآن کی طویل بحث۔ اس بحث میں شیعہ کتب سے شمار سے زائد ہدایت وزنی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ شیعہ فرقہ کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔
- ۳۔ بحث تئقہ۔ تئقہ کیا ہے شیعوں کے ہاں اس کی کیا فضیلت ہے اور اس کے بطلان کے دلائل۔

عقائد جعفریہ ... جلد چہارم

یہ جلد چار ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ اور اس بارے میں چار مطاعن کا جواب اس باب میں مذکور ہوئے۔

طعن اول: صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا۔
طعن دوم:

اگر صحابہ کرام میں محبت رسول تھی۔ تو آپ کی تدفین سے قبل خلافت کے لیے دوڑ دھوپ کیوں کی؟

طعن سوم:

صحابہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے جنازہ رسول میں تاخیر ہوئی۔
طعن چہارم:

ابوبکر، عمر اس وقت لوٹے جب آپ کی تجہیز و تکفین ہو چکی تھی۔

ان مطاعن کے علاوہ ایک الزامی چیلنج کہ کوئی شیعہ کسی مسند مرفوع اور

صحیح حدیث سے یہ ثابت کر دکھائے۔ کہ تین ہی شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کی نہ جنازہ

میں موجود تھے۔ تو منہ مانگا انعام پانے

باب دوم فضائل اہلبیت میں

اس باب میں بارہ ائمہ اہل بیت کے فضائل و مناقب کتب اہلسنت سے پیش کیے گئے ہیں۔ تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ اہل بیت کے حقیقی محبت اہل سنت و جماعت ہی ہیں۔

باب سوم

بحث تقیہ۔ اس بحث کو چند فصول میں بیان کیا گیا۔

فصل اول: تقیہ کے متعلق شیعہ سنی نظریات۔

فصل دوم

اثبات تقیہ پر شیعہ دلائل اور ان کے جوابات۔

فصل سوم

اہل تشیع کے ہاں تقیہ کے فضائل اور اس کے ترک پر وعیدات۔

فصل چہارم

وسعت تقیہ۔

فصل پنجم:

ترویج تقیہ میں قرآن کریم اور کتب شیعہ سے دلائل

فصل ششم:

دعا اور بخشش طلب کرنے وقت لعنت۔

فصل ہفتم:

تقیہ کی شکل میں ائمہ اہل بیت پر لعنت جائز ہے۔

باب چہارم لفظ شیعہ اور سنی کی بحث۔ مذہب شیعہ کے حق ہونے کے تین ارکان اور ان کا جواب۔
رکن اول: لفظ شیعہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ لیکن لفظ سنی نہیں۔
رکن دوم: ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے۔
رکن سوم: کتب اہل سنت کہتی ہے کہ شیعہ جنت میں جائیں گے۔

جلد پنجم عقائد جعفریہ بمعہ ضمیمہ

یہ جلد دو ابواب اور چند فصول پر مشتمل ہے

باب اول:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے متعلق گفتگو۔

اس میں چند فصول برج ذیل ہیں

فصل اول: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد کی ہر دور میں افضلیت

فصل دوم: آپ ان لوگوں پر منتقل ہوتے رہے۔ جو "ساجدین" تھے۔

فصل سوم: آپ کے آباؤ اجداد زبہ فطرت میں صاحبان ایمان اور توحید کے معتقد تھے

فصل چہارم: مودودی محدث ہزاروی وغیرہ سنی تمامہ لوگوں پیروں

کے امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کے دمدان شکن جوابات

فصل پنجم: امیر معاویہ کے بارہ میں اکابرین امت کے عقائد۔

فصل چہارم: اپنے اپنے والدین کریمین کو دوبارہ زندہ کیا۔ اور اپنا کلمہ پڑھوایا۔

فصل پنجم: ان احادیث و روایات کے جوابات جن میں اپنے والدین کا دوزخی ہونا آیا ہے

فصل ششم: امام اعظم کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو کافر کہا اس کی تردید۔ اور علامہ علی قاری کی توجہ۔

باب دوم

ان کتب کا تذکرہ جو اہل تشیع دھوکہ دینے کے لیے ہم

اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان پیش کرتے ہیں

- مثلاً۔ ۱۔ شرح ابن ابی حدید۔ ۲۔ روضۃ الاحباب۔ ۳۔ جیب السیر۔ ۴۔ تاریخ یعقوبی۔ ۵۔ الصفوة الصفوة ۶۔ مروج الذهب، تذکرۃ الخواص ۸۔ نایب المودۃ ۹۔ فرائد السمیعین۔ ۱۰۔ مقتل ابن ابی مخنف ۱۱۔ حلیۃ الاولیاء ۱۲۔ اخبار الطوال۔ ۱۳۔ روضۃ الشہداء ۱۴۔ مقاتل الطالبین۔ ۱۵۔ مودۃ القربی ۱۶۔ الملل والنحل، عقد الفرید ۱۸۔ تاریخ طبری ۱۹۔ الامامۃ والسیاستہ۔ ۲۰۔ خصائص نائی ۲۱۔ معارج النبوة۔ ۲۲۔ کتاب الفتوح اعظم کوفی۔ ۲۳۔ روضۃ الصفاء ۲۴۔ تاریخ ابوالفداء ۲۵۔ مستدرک حاکم۔ وغیرہ

باب دوم:

اس باب میں ایک تحقیقی بحث ہے یعنی جب شیعہ لوگ اہل سنت و جماعت پر کوئی الزام قائم کرتے ہیں۔ یا اپنے مسلک کی توثیق پیش کرتے ہیں۔ تو کہتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے۔ تو اس باب میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے۔ کہ یہ مذکورہ کتب

کیا اہل سنت کی ہیں یا اہل تشیع کی ؟
اگر اہل سنت کی ہیں تو کیا معتبر ہیں یا نہیں۔

عقائد جعفریہ جلد ششم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر لعن طعن کرنے والے سنی مادیوں بندوں
مودودیوں، بریلویوں اور پیروں کا معتبر کتب اہل سنت سے محاسبہ۔
اس جلد میں ایک باب اور چند مندرجہ ذیل فصول ہیں۔

فصل اول : شان صحابہ : فصل دوم : صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والوں کا انجم
فصل سوم : امیر معاویہ کے صحابی ہونے پر مدلل ثبوت
فصل چہارم : امیر معاویہ کے فضائل و مناقب
فصل پنجم : امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے کس زمرہ میں۔

ماخذ و مراجع کتب اہل سنت

برائے تحفہ فریہ جلد پنجم

نام کتاب	نام مصنف و سن و سال	مطبوعہ سن طباعت
تاریخ طبری (فی تشیع)	محمد بن جریر طبری ۳۱۰ھ	مصر
میزان الاعتدال	محمد بن احمد ذہبی ۷۴۸ھ	مصر قدیم ۱۳۲۵ھ
تاریخ خمیس	حسین بن محمد بن حسن الدیاربگری ۹۸۲ھ	بیروت طبع جدید
الریاض النضرہ	محب الدین طبری	بیروت ۱۳۰۵ھ ۱۹۸۴ھ
طبقات ابن سعد	محمد بن سعد ۲۳۰ھ	بیروت ۱۳۷۷ھ ۱۹۵۷ھ
تہذیب التہذیب	علامہ ابن حجر عسقلانی ۷۵۲ھ	دکن - حیدرآباد ۱۳۷۵ھ
عقد الفرید (فی تشیع)	احمد بن محمد بن عبد ربیع ۳۲۸ھ	بیروت طبع جدید
بخاری شریف	حضرت امام محمد بن اسماعیل	اصح المطابع کراچی
الامامہ والیاسہ (فی تشیع)	لابن قتیبہ (ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ) ۲۷۶ھ	مصر ۱۳۸۸ھ ۱۹۶۹ھ
لسان المیزان	علامہ ابن حجر (ابی الفضل احمد بن علی) ۸۵۲ھ	دکن - حیدرآباد ۱۳۲۹ھ
الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب	ابن عبد البر اندلسی مع اصحابہ ۴۶۳ھ	بیروت ۱۳۲۸ھ
اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ	عزالدین ابوالحسن علی بن ابوالکریم شیعانی ۱۱۶۰ھ ۱۲۲۲ھ	بیروت - طبع جدید ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ھ

نام کتاب	نام مصنف و سن و سال	مطبوعہ سن طباعت
تفسیر قرطبی	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ احمد الانصاری القرطبی ۶۷۱ھ	مصر ۱۳۸۷ھ ۱۹۶۷ء
البدایہ والنہایہ	لابن کثیر عماد الدین ابوالفداء الدمشقی	بیروت ۱۹۶۶ء
الکامل فی ضعفاء الرجال	عبد اللہ ابن عدی اکبر جانی ۳۶۵ھ	بیروت طبع جدید ۱۴۰۴ھ
الکامل ابن اثیر	عزالدین الوائس بن علی بن ابوالکریم شیبانی ۱۱۶۰ھ ۱۲۳۲ھ	بیروت طبع جدید ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ء
لسان العرب	جمال الدین محمد بن مکرم (فی تہذیب)	بیروت طبع جدید ۱۳۸۸ھ ۱۹۶۸ء
ارشاد الساری	شہاب الدین احمد بن محمد ۹۲۲ھ	بیروت
عمدة القاری	بدر الدین عینی ۸۵۵ھ	بیروت - طبع جدید
مؤطا امام مالک	امام مالک ۱۸۹ھ	اصح المطالع کراچی طبع جدید
الاصابة فی تميز الصحابة	احمد بن علی ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ	مصر ۱۳۲۸ھ
تاریخ ابن خلدون	عبدالرحمن بن محمد بن خلدون ۸۰۸ھ ۱۴۰۶ھ	بیروت ۱۴۰۱ھ ۱۹۸۱ء
زرقانی	محمد بن عبد الباقی الزرقانی مالکی ۱۱۲۲ھ	بیروت - طبع قدیم ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء
حلیۃ الاولیاء (فی تشیع)	لابی نعیم (احمد بن عبد اللہ اصفہانی) ۴۳۰ھ	بیروت ۱۳۸۷ھ ۱۹۶۷ء
نیراس شرح عقائد	عبد العزیز پیرباروی ۱۲۳۹ھ	ملک دین محمد اینڈ سنز لاہور ۱۴۱۸ھ
ما ثبت بالسنۃ	شیخ عبدالحق محدث دہلی ۱۰۵۲ھ	حمایت الاسلام پریس لاہور
مسند امام احمد بن حنبل	امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ	بیروت ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء
شفاء شریف	قاضی عیاض ۵۴۲ھ	بیروت ۱۳۶۹ھ ۱۹۵۰ء

ماہنامہ مراجع (شیعہ کتب) برائے محفہ بزرگ خلدیم

نام کتاب	نام مصنف و سن وفات	مطبوعہ و سن طباعت
نتیجہ المقال	شیخ عبد اللہ المملکانی ۳۲۳ھ	تہران - طبع قدیم ۱۳۲۹ھ
منہج البلاغہ	سید شریف ابوالحسن محمد رفیعی بن الحسن ۴۰۴ھ	بیروت - طبع جدید ۱۹۸۰ھ
الذریعہ الی التصانیف شیعہ	شیخ آقا بزرگ طہرانی ۱۳۱۲ھ	۴۴۳ھ ۱۹۸۳ھ - بیروت - طبع جدید
تاریخ التواریخ	مرزا محمد تقی سپہ سالار الملک ۱۲۹۶ھ	تہران ۱۳۶۳ھ
تفسیر منہج الصادقین	طافیہ اللہ کاشانی	تہران ۱۳۳۳ھ
مسائل الافہام الی آیات الاحکام	جوادی ابن سعد اللہ ۱۰۲۲ھ	
قرب الاسناد	ابوالعباس عبد اللہ بن جعفر حمیری قمی ۱۰۳۳ھ	تہران - طبع قدیم
الامالی شیخ طوسی	ابو جعفر محمد بن حسن طوسی ۴۵۰ھ	قم - ایران
شرح ابن ابی عدید	ابوالحامد عبد الحمید ۴۵۶ھ	بیروت - طبع جدید
الکلی والانتخاب	ایشیخ عباس قمی ۱۳۵۹ھ	تہران - طبع جدید ۱۳۹۶ھ
جاگیر فدک	غلام حسین نجفی	لاہور - سنہ
تاریخ یعقوبی	احمد بن ابویعقوب ۲۸۴ھ	بیروت - طبع جدید
تہذیب المتین	سید مظہر حسین سہارنپوری	دہلی - طبع قدیم ۱۳۲۹ھ
مروج الذهب	ابوالحسن علی بن حسین بن علی مسعودی ۳۲۴ھ	بیروت ۱۹۶۵ھ ۱۳۸۵ھ
منتخب التواریخ	حاجی محمد باقر بن محمد علی خراسانی	تہران - طبع جدید ۱۳۴۶ھ
کتاب الصغیر	ابن مزاحم	بیروت - طبع قدیم ۱۳۴۳ھ ۱۹۷۱ھ
امالی شیخ صدوق	الصدوق محمد بن علی ۳۸۱ھ	قم ایران - طبع قدیم ۱۲۶۳ھ
فرع کافی	محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۹ھ	تہران - طبع جدید ۱۳۳۰ھ

نام کتاب	نام مصنف و سن وفات	مطبوعہ و سن طباعت
تحفۃ العوام	مفتی سید احمد علی	لکھنؤ طبع قدیم ۱۹۲۵ء
بحار الانوار	علامہ باقر مجلسی	تہران طبع جدید ۱۳۸۵ھ
چودہ ستارے	نجم الحسن کراروی	کتب خانہ امامیہ لاہور ۱۳۹۳ھ
کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ	ابو الحسن علی بن عیسیٰ بن ابوالفتح اویسی	تبریز ۱۳۸۱ھ
الانخبار الطوال	احمد بن داؤد الدینوری	بیروت طبع جدید
روضۃ الصفاء	محمد بن حامد شاہ	ممبئی۔ طبع قدیم ۱۲۷۱ھ
مقتل ابی مخنف	لوط بن یحییٰ	نجف اشرف ۱۲۷۵ھ ۱۹۵۲ء
مناقب آل ابی طالب	محمد بن علی بن شہر آشوب نذنی	قم۔ ایران۔ سنہ ۵۸۸ھ
احتجاج طبری	شیخ ابو منصور احمد بن علی طبری	نجف اشرف طبع قدیم ۱۲۸۶ھ
تاریخ ائمہ	سید علی حیدر نقوی	مومئی دروازہ لاہور
امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں	سید ذوالقرنین زیدی شیبی	
تاریخ احمدی	احمد حسین	لاہور
ایمان الشیعہ	الامام السید محسن المامین	بیروت طبع جدید ۱۹۸۳ء
جلاء العیون	علامہ باقر مجلسی	تہران طبع قدیم ۱۳۹۸ھ
المبسوط	شیخ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی	تہران۔ طبع جدید۔
وسائل الشیعہ	محمد بن حسن الحر العاملی	۱۳۹۶ھ
دین حق	شرف الدین موسوی شیبی	بیروت طبع جدید۔
الامام الصادق	اسد حیدر	۱۳۹۹ھ ۱۹۶۹ء
چہارہ مصوم	عماد زادہ	تہران۔ ۱۳۸۰ھ
رجال کشتی	محمد بن عمر الکشتی (قرآن رابع)	کربلا۔

تمام مسلمانوں کے لئے عظیم خوشخبری

بینات فی تفسیر القرآن

علامہ قاری محمد طیب نقشبندی
ناظم جامعہ رسولیہ اسلامک سنٹر، مانچسٹر، انگلینڈ

پہلی جلد شائع ہوگئی۔ دوسری اور تیسری عنقریب زیور طباعت سے مزین ہوگی۔ ہر جلد تین پاروں پر مشتمل

خصوصیات:

- ☆ ہر آیت کے تحت رواں ترجمہ، مختصر تفسیر، تحقیقی ابحاث اور تفسیری فوائد بعنوان بینات القرآن
- ☆ اسلام پر اہل مغرب کی موجودہ فکری یلغار کا بھرپور جواب
- ☆ مغربی تہذیب کے مقابلہ میں اسلامی و قرآنی آداب و اخلاق کی حسین تفصیل
- ☆ قرآن کی روشنی میں عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی محققانہ تائید
- ☆ کلام اللہ کی روشنی میں سیکولرزم، مرزائیت، شیعیت، جملہ مذاہب باطلہ اور دیگر اعتقادی فتنوں کی تردید پر پیش بہا علمی خانہ
- ☆ محبت رسول ﷺ میں ڈوب کر لکھی جانے والی تفسیر قرآن
- ☆ علماء، خطباء، اہل قانون عصری اور عوام المسلمین کے لئے یکساں مفید تفسیر قرآن
- ☆ زبان انتہائی سادہ کہ ہر اردو پڑھنے والا سمجھ سکے۔
- ☆ ہر گھر اور ہر فرد کی ضرورت، ہر لائبریری کی زینت
- ☆ خوبصورت کمپوزنگ، قیمتی کاغذ، اعلیٰ جلد بندی، دیدہ زیب ٹائٹل اور مناسب قیمت، طلباء اور تاجروں کے لئے خصوصی رعایت

ہر قریبی بک سٹال پر دستیاب